





Гипоцифиз - Сиріусъ - Петроградъ. Рыбачья, 10.

5467.

ЦИТЛИМАН
В А Л
ПРОВЕРЕНО

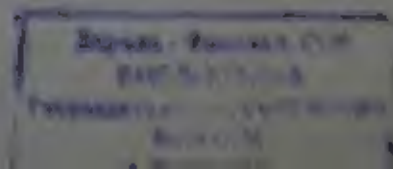
АЛЕКСАНДРЪ БЕНУА

И С Т О Р І Я
ЖИВОПИСИ



ИЗД. „ШИПОВНИКЪ“ М С М Х И I

инв. № 2549



ТОМЪ IV

ОБЩАЯ ЧАСТЬ





А. ВЕЛАСКЕЦЪ.

МАДРИДЪ. ПРАДО.

РИМСКІЙ ЭТЮДЪ.

ИСПАНСКАЯ ЖИВОПИСЬ

съ XVI по XVIII вѣкъ



Секурпаль.

I.



Въ общемъ характеромъ живописи на Пиринейскомъ полуостровѣ въ XV вѣкѣ мы познакомили читателей въ первомъ томѣ нашего труда¹. Этотъ общій характеръ былъ «готическій», съ опредѣленнымъ уклономъ въ сторону нидерландской школы. Въ XVI вѣкѣ нидерландскія традиции продолжаютъ уживаться вмѣстѣ съ новыми влiянiями, проникавшими изъ Италiи и означавшими поворотъ къ красотѣ древнихъ, но затѣмъ «латинскiя» влiянiя мало-по-малу вытѣсняють «германскiя» (въ значительной степени также подавiвшiяся «латинизацiей») и къ концу столѣтiя испанское искусство, въ частности испанская живопись, всецѣло пропитаны «латинской» культурой.

Для Испанiи такое измѣненiе въ характерѣ искусства означало нечто иное, нежели для Нидерландовъ. Тамъ ренессансный латинизмъ способствовалъ

¹ См. т. I, стр. 246 и слѣд. Въ качествѣ общихъ трудовъ объ испанской живописи особеннаго вниманiя заслуживаютъ слѣдующiе: José Ventoso y Perez «Ensayo de un Diccionario de los Artífices», que florecieron en Sevilla desde el siglo XIII hasta el XVIII», 3 тома, Sevilla, 1889, 1900, 1902, и еще же «Sevilla monumental y artística», Sevilla, 1889; Antonio Ponz «Viage por España en que se da noticia de las cosas más apreciables y dignas de saberse que hay en ella», 18 томовъ, 2-е изданiе, Madrid, 1776—1794; Juan Agustín Ceán Bermúdez «Diccionario histórico de los más ilustres profesores de las bellas artes en España», 6 томовъ, Madrid, 1800, переиздано въ 1880; A. Palomino de Castro y Velasco «El Museo pictórico (особенно томъ III «El Parnaso español pintoresco laureado»), Madrid, 1724; Juan Martínez «Discursos practicables del nobilísimo Arte de la Pintura», изданiе Карлереи, Madrid, 1800; F. Pacheco «El Arte de la Pintura», Sevilla, 1649; E. Torroja y Maura «Desarrollo de la Pintura Española del siglo XVI»,

1776—1794; Juan Agustín Ceán Bermúdez «Diccionario histórico de los más ilustres profesores de las bellas artes en España», 6 томовъ, Madrid, 1800, переиздано въ 1880; A. Palomino de Castro y Velasco «El Museo pictórico (особенно томъ III «El Parnaso español pintoresco laureado»), Madrid, 1724; Juan Martínez «Discursos practicables del nobilísimo Arte de la Pintura», изданiе Карлереи, Madrid, 1800; F. Pacheco «El Arte de la Pintura», Sevilla, 1649; E. Torroja y Maura «Desarrollo de la Pintura Española del siglo XVI»,

«приведенію новаго члена въ общую міровую семью». Тамъ Алаэдъ и Римъ «праздновали окончательную побѣду надъ варварами», и въ этомъ триумфѣ «готическіе» Нидерланды оказались именно въ положеніи какъ бы плѣнныхъ и поработенныхъ. Они и въ послѣдующія времена не смогли вполнѣ ассимилировать элементы, оставшіеся для нихъ душевнаго міра чужими. Величайшіе нидерландскіе «гуманисты живописи», и среди нихъ Рубенсъ и Рембрандтъ, противъ собственной воли остались во многихъ отношеніяхъ «германскими варварами». Совершенно иначе дѣло обстоитъ въ Испаніи (и во Франціи), гдѣ, несмотря на все огрубѣніе среднихъ вѣковъ, продолжали жить начала, заложенные еще во времена римскаго владычества. Здѣсь поворотъ къ міру формъ античнаго искусства не былъ измѣной отечественному духу, здѣсь не варвары пришли учиться къ просвѣщеннымъ, а, напротивъ того, получился возвратъ къ своему древнему. Какъ языкъ Италіи и Франціи не переставалъ быть въ корняхъ своихъ языкомъ античныхъ римлянъ, такъ и въ глубинѣ художественнаго творчества Италіи и Франціи продолжали таиться элементы, которые только и ждали того, чтобы снова вырваться на поверхность и завладѣть общественнымъ вкусомъ. Въ частности, вотъ причина, почему ренессансная зрѣлость въ Испаніи обнаруживается въ рядѣ явленій почти внезапно, вотъ почему и въ своихъ высшихъ достиженіяхъ испанская живопись ни въ чемъ не уступаетъ итальянской. Изъяснясь на своемъ языкѣ, она изъяняется свободно и просто. «Благородство стіля» — предметъ главной заботы всего европейскаго искусства XVI и XVII вѣковъ — ей дается безъ всякаго напряженія и какъ бы даже помимо сознанія.

Однако, если зрѣлость формъ въ духѣ ренессанса и стала очень скоро постояннымъ испанскихъ художниковъ, то нельзя сказать, чтобы съ этого же момента испанская школа обогатилась и новымъ міромъ идей. Въ Германіи, въ Нидерландахъ мы видимъ обратное явленіе. Тамъ, у Дюрера, у Скореля, у Луки Лейденскаго замѣчается переизбытокъ въ наплывѣ именно новыхъ идей, и въ то же время затягивается борьба съ какимъ-то собственнымъ косноязычіемъ². Въ Испаніи художники уже отлично владѣютъ человѣческой фигурой, формами античной архитектуры, знаютъ всю премудрость той системы красоты, основанной на культѣ жизни, которая была утвер-

«Varios estudios de Artes y Letras», Madrid, 1902; ero же «La Pintura Valenciana en el 1400» въ «Las Provincias», Valencia, декабрь 1909 и августъ 1910, и ero же «La Pintura Aragonesa Quattrocentista» въ «Boletín de Madrid», 1909; Narciso Fontenach «La Pintura en Madrid desde sus orígenes», Madrid, 1907, и тако же авторъ «The painters of the School of Seville», London, Duckworth; A. de Beruete y Hoyo «The School of Madrid», London, 1909; A. de Alcala «Diccionario biografico de Artistas Valencianos», Valencia, 1897; E. Justi «Miscellaneen aus drei Jabrhunderten spanischer Kunstler», 2 т., Berlin, 1908; A. Ruysser y Miguel «Los Quattrocentistas catal-

ones» 2 т., Barcelona, 1906; L. Mayer «Die Seville-ner Malerschule», Leipzig, 1911; ero же «Studien zu Quattrocentismalerei in Nordwestkastilien» въ «Repertorium f. Kunstw.», 1909, и «Zur Geschichte der Malerei in Aragon und Navarra» въ «Monatshefte f. Kunstw.», 1910, май; Marcel Dieulafoy «Geschichte der Kunst in Spanien und Portugal», изд. «Art Uua», Stuttgart, 1913 (и тоже по-французски); статья R. Bernaux въ «Histoire de l'Art» Andre Michel, каталоги галлерей Прадо 1872 и 1913 годовъ.

² Последняя черта не имѣетъ ни творческаго, ни производящаго впечатлѣніе моды и красоты.

ждемы Леонардо, Микель Анджело и Рафаэлемъ, а то, на что испанскіе художники прилагали новыя данныя, остается все еще прежнимъ, до странности узкимъ, достоинствомъ средневѣковья. Да и впоследствии, вплоть до одинаковаго появленія Гойи, испанская живопись почти не расширяется въ смыслѣ задачъ и содержанія. Церковь — ея главная, почти единственная руководительница, а въ Испаніи церковь остается даже въ XVII вѣкѣ той же строгой, неуступчивой твердыней, какой она была въ дни святаго Доминика и раньше.

Однако, не въ послѣдней ли особенностях — въ узкости испанской живописи — коренная причина того впечатлѣнія внушительной крѣпости, цѣлности, «надежности», которое она представляетъ собой въ эпоху ея расцвѣта? Система этихъ формъ испанской живописи была та же, какой владѣли художники итальянскаго барокко — съ той только разницей, что у испанцевъ преобладаніе натуралистическихъ элементовъ было еще большимъ, нежели у итальянцевъ. А между тѣмъ, впечатлѣніе отъ любой испанской картины — и будь то картина «превратившагося въ неаполитанца» Риберы — отличается именно характеромъ чего-то до крайности убѣжденнаго и потому убѣдительнаго и вѣскаго. «Игра искусствомъ» вплоть до конца XVII вѣка была совершенно внѣ пониманія испанскихъ художниковъ. У нихъ и предпочтеніе черной краски, мрачной полутѣни было не чѣмъ-то «моднымъ», извнѣ навязаннымъ, а отвѣчалъ вполне духовнымъ переживаніямъ, неотступнымъ мыслямъ художниковъ о печали земного существованія, объ искупительномъ благѣ страданія, о познѣи и красотѣ смерти. Да и «натурализмъ» испанцевъ рѣзко отличается по существу отъ итальянскаго и нидерландскаго караваджизма. У испанцевъ культъ природы былъ вызванъ присущимъ имъ «обожаніемъ правды». Они не только не умѣли «играть искусствомъ», но и не способны были, отдаваясь ему, лгать. Въ смыслѣ правдивости испанцы не уступаютъ самымъ искреннимъ изъ художниковъ германскихъ расъ, и при этомъ ихъ помыслы всецѣло отданы мистикѣ, церкви, Богу, загробной жизни. Даже послѣ того, какъ проникавшему отовсюду маніеризму удастся отравить и испанскую живопись, она не покидаетъ своей мистической основы. Мурильо — по формамъ такой же извѣженный, жевоподобный «декадентъ», какъ ванъ-Дейкъ или Кастильоне, и, однако, въ его вѣрѣ нельзя усомниться. Онъ пишетъ не только граціозныя и парадныя церковныя картины, но и подлинныя исповѣди своей души. А въ свою очередь, «просвѣщеніе» Вольтерова вѣка, породившее въ лицѣ Гойи своего самаго мощнаго и яркаго выразителя, не оказалось способнымъ умертвить въ этомъ характерномъ сынѣ Испаніи его «чувства потусторонняго». Гойя, въ одно и то же время и «антиклерикальный скептикъ-философъ» и одинъ изъ самыхъ разумительныхъ «визіонеровъ», для котораго между мірами видимымъ и «необратимымъ» границъ не существуетъ.

Очень характерно, что пейзажъ въ испанской живописи и находится при-
вѣ XV вѣкѣ несмотря на постоянное влияние нидерландцевъ къ зачат-
комъ состояннн, какъ бы отсутствуя въ видѣ самостоятельной сферѣ и
въ эпоху полного расцвѣта испанской живописи, да и въ фигурной живо-
писи онъ занимаетъ до странности подчиненное положеніе. При культѣ
правды, присущемъ испанцамъ при ихъ близости къ жизни въ этомъ явле-
ніи нельзя видѣть случайности, напротивъ того, оно должно служить до-
казательствомъ того, до какой степени художники здѣсь были погружены
узко-человѣческими интересами. Это тѣмъ болѣе знаменательно, что въ
смыслѣ мастерства и наблюдательности нѣкоторые испанскіе «фигуристы»
занимаютъ и въ пейзажѣ чуть ли не первыя среди своихъ современни-
ковъ мѣста. Небеса и дали на «Las Lanzas» Веласкеца, фоны на нѣкоторыхъ
его портретахъ, два-три пейзажа Мацо фоны на нѣсколькихъ картинахъ Су-
рбарана, Карреньо и Мурильо — все это безподобныя картины природы. Все
же доминирующаго значенія пейзажу художники почти нигдѣ не при-
даютъ (стараясь даже обыкновенно избѣгать всякаго сценаріума) — такъ и
картины какъ «Отшельникъ» Веласкеца или эрмитажное «Благословеніе
Іокова» Мурильо — исключенія, которыя лишь подтверждаютъ правило.

Въ общихъ чертахъ исторія испанской живописи сводится съ ма-
лая «приспособленія къ латинизму», къ слѣдующимъ основнымъ моментамъ.
Сначала она только «учится» усваиваетъ новыя или «хорошо забытыя» фор-
мулы. Параллельно съ этимъ происходитъ все большее и большее озно-
мленіе художниковъ съ дѣйствительностью. Отъ реализма ея первыхъ вы-
ступленій нидерландцевъ она постепенно переходитъ къ той системѣ, которую
мы привыкли называть «натурализмомъ». Затѣмъ открывается періодъ пол-
ной зрѣлости — въ творчествѣ Риберы, Сурбарана и Веласкеца. Далѣе на-
чинается склонъ, связь съ жизнью ослабѣваетъ, а здоровый реализмъ и
энтузіазмъ превращается въ болѣзненную экзальтацію, потому наступаетъ
почти полная бесплодность, прерванная однимъ выступленіемъ «оде-
ждаго», «бѣсоватаго» Гоици, уже чуждаго всему строгому великолѣпю
«испанскихъ классиковъ» и не обладающаго ихъ техническимъ мастерствомъ.
Гоией кончается мировое значеніе испанской живописи — въ XIX вѣкѣ она
дастъ рядъ занятныхъ, эффектныхъ и виртуозныхъ мастеровъ но «школа»
какъ нѣчто цѣльное и могучее, исчезаетъ или по крайней мѣрѣ не можетъ
болѣе претендовать на мировое значеніе.



ченна «Мадонна» Фернандеса больше всего напоминает самую зрелую чешскую «Карю Кривелии II рубка и жость Марии, податца и обидца Младенцу и условия пода поспидило и также не моватые брѣны покрывающие колѣни и плечи Царицы Небесной все это мѣхѣ видѣна на произведенныхъ запаздываго византица. Но, съ другой стороны, нельзя не отмѣтить, что икъ Мадонны получить ибжнѣю округлѣсть и тѣрѣвѣннѣи черты что пѣтна расположены широкими массами что рѣшнѣи Мадонна опредѣленно выдаетъ толькое издученне италянскихъ мастеровѣ. въ содѣмъ же этотъ образъ никакъ нельзя принять за картину нидерландцу и хотя сѣ такого нидерландца который подобно Мастеру или Провосту уже тотъ вернѣ италянизации. Наконецъ икопѣ ренессансными порожденными являются скромно приотинишесѣ за паранетомъ два ангела а также два хурувиша, поддерживающіе занавѣски сѣвни

Другая прославленная картина ранняго севильскаго возрожденія «Богородица завоевателен» (въ Алькасарѣ) считается также произведеніемъ Фернандеса. Въ ней полна претести удлинѣнная облаченна въ парчу и вѣи изогнувшасѣ фигура Маріи, подѣ покровомъ которой стоить группа рѣныхъ мореплавателен внизу, на морской глади выстроилсѣ флотъ караванѣ доставлявшихъ въ тѣ дни въ Севилью несмѣтныя богатства «Новаго Сѣва». Эта картина интересна еще и тѣмъ что она какъ бы даетъ схему мѣ образовъ «Прославленія Маріи», въ которыхъ севильскіе художники въ свои самыя горячіе релігіозныя порывы и въ частности, схему бѣнѣи ныхъ «Непорочныхъ зачатіи», созданныхъ въ городѣ Мурильо

Дальнѣйшіе проблески ренессансныхъ вѣяніи мы находимъ въ іранѣ сываемой Антону дель Ринконѣ икопѣ, изображающей короля Фердинанда

школы, сыгравшей впоследствии столь значительную роль (изъ нея выгнѣи и Веласкесъ и Мурильо). А едѣи глаголетъ быть по всей вѣроятности, сѣвернаго происхожденія братъ его, скульпторъ Лорде носилъ прозвище «А епан», родился оѣ око- до 1470 г. въ 1498 г. переселился изъ Кордовы къ художнику, женился въ 1498 г. въ Севилью; въ томъ же году онъ получилъ заказъ «Retablo Mayor» для собора — однимъ изъ лѣи въ 1520 г., въ 1520 г. Фернандесъ заключаетъ договоръ оѣ истравленіи и ретабля для Santa Ista однимъ изъ пунктовъ раз- рѣшаетъ мастеру исполнять пейзажи по его усмо- трѣнію, въ другомъ пунктѣ зарѣе предписы- ваются всѣ подробности и даже цѣны одежіи, своѣи же предоставляется мѣи въ изобра- женіи палача, ирски должны быть фламанска- го произведѣнія. въ 1525 г. мастеръ женился вторично, въ 1526 г. оѣи принимаетъ участіе въ декоративъ горѣи по случаю вѣвѣа Карла V, въ мартѣ 1542 г. Фернандесомъ составлено за- вѣданіе, изъ котораго можно заключить, что ху- дожники были сѣтатыи челоѣкомъ, умеръ Ф. 10-го 7 февраля 1543 г. Изъ сохранившихся произведеній Ф. упоминаются кромѣ «Virgen de la

Rosa», болѣе раннимъ «Virgen de la Rosa» въ церкви S. Anna de la Plaza и тамъ же истравленъе золотомъ «Поклоненіе вѣхнѣи» въ нижнѣи частѣ этой картины изображеніе слѣдѣи Хуаны и Рубенъ и сѣ интереснымъ видомъ Севильи — однимъ изъ шеѣвѣрѣи Ф. является ретабль въ сѣвѣи «Retablo Mayor de San Pedro de San Juan» (1511—1515) болѣи ретабля того же типа украшаютъ церкви S. I. въ Маренѣи и Sanago въ деѣи, къ нимъ ибъ зрѣлымъ произведеніямъ принадлежатъ четыре сцены изъ жизни Маріи въ лѣи сакристѣи Сивильскаго собора. Изъ многочисленныи хуѣи пѣковъ, востанѣи для Хуанѣ Санчесѣ, истрѣи значительнымъ представляется тотъ Retablo de Casala, который въ 1478 г. составилъ А. Mayor при Алкасарѣ Севильи и при сѣи, въ которомъ оѣзана живописная икопѣи севильи своѣи преобразованіемъ въ 1480 г. ценѣи болѣи ретатѣи мастера сына слѣи у раченѣи вѣи тѣи 1454 г. въ 1481 г. истрѣи вѣи Хуанѣ Форѣи въ S. Julian. — Работы Хуана Хуѣи по слѣи оѣрѣиленно истрѣиленно сѣи сѣи сѣи допѣи приходился своѣиственнымъ сѣи сѣи де Кастро; сохранилась лишь одна икопѣи

и королеву Изабеллу², в ряд произведений кастильца Педро Берругете³, также в фресках и картинах его преемник в Авила — бургуинда Juan de Borgoña, в ретабл монастыря Сихены (нынѣ в муз. Духовн и в собрании Мунатек) икону в произведении мастера Родриго из Озоны и его сына⁴. В сущности эти церковные картины обнаруживают не столько прямые заимствования у итальянской живописи сколько заимствования тѣхъ отраженіи итальянскихъ элементовъ, благодаря которымъ къ этому моменту уже успѣли обновиться испанская и французская живопись. Какъ португальцевъ: Васко Фернандеса, Велеско, Френ-Карлоса и «Мастера Рая» всего легче сблизить съ Промисомъ, съ

картина Муньеда «Рета» — въ сакристии «de los Salices» въ соборѣ, исполненная совершенно еще «готическаго» характера. — Pedro Fernandez de Guadalupe, рядомъ съ Фернандесомъ, былъ самымъ виднымъ мастеромъ въ эпоху ранняго возрождения въ Севильѣ: въ 1509 г. онъ расписываетъ статуи Хорхе Фернандеса Алемана; въ 1522 г. роскошную рѣшетку (arilla Mayor) въ соборѣ, къ тому же году относится расписаніе вѣнечъ въ 1535 г. мастера заключаетъ контрактъ касандинъ работу въ Утрехтѣ (согласно этому договору, подписывалось Педро Фернандесу украшеніе и сѣлать «во вѣсѣхъ ремизахъ» и въ то же время заказчикъ тѣмъ платилъ по цене не болѣе золотой). въ 1536 г. художникъ получаетъ отставку отъ капитула собора. въ 1538 — 1542 г. онъ занятъ, въ сотрудничествѣ съ Ф. Штурмомъ, ретаблемъ для S. Pedro въ Arcos de la Frontera, сохранившимся до нашихъ дней, кромѣ того, изъ произведений мастера дошелъ до насъ лавъ знаменитый большой «Плачь надъ Тѣломъ Господнимъ» (1527 г.) въ соборѣ Севильи. — Рядомъ къ Педро стоитъ Cristobal de M., авторъ «Плача надъ Тѣломъ» въ Севильскомъ музѣ.

Считается, что Antonio del Rinconъ былъ родомъ изъ Гвадалахары (родился въ 1446 г.), учился въ Италіи у Гирладо и состоялъ приговорнымъ живописцемъ Фердинанда Католическаго, возведеннаго въ рыцарское достоинство ордена Сантьяго. Опытно, за послѣднее время своего существованія Антонио подвергается сомнѣнію: тогда какъ въ одномъ старинномъ документѣ упоминается онъ Хернандо Ринконъ де Фигуероа. Въ Эрмитажѣ Ринконъ безъ всякаго основанія приписывается «Мадонна» № 140, нынѣ убранный въ кладовыя помещения; въ текстѣ образа изъ Прадо изображается, кромѣ королевской четы, и ихъ дѣтей, а также дѣвѣ духовника-доминиканецѣ, и иконографическая программа и композиція принадлежатъ Антонио. Происходить эта картина изъ дворянской капеллы въ Авилѣ.

Въ 1507 г. въ Авилѣ является первый видѣль опредѣленной личности среди кастильскихъ живописцевъ, родившійся въ Parades de Nava, наиболѣе ранней его работой была исполненная въ 1507 г. въ Валье-и-де-Галлеренхъ Гудальскаго года 1483. 1493 умеръ мастеръ въ Авилѣ 10-го января 1504 г., не успѣвъ закончить главный ретабль собора (начать и въ 1499 г. работа его — большой ретабль въ церкви св. Антонио, живописца св. монастыря S. Антонио въ Валье-и-де-Галлеренхъ желавшій привезти,

заказавшаго, какъ кажется, художнику и два ретабля, посвященные св. Доминику и св. Петру, для той же церкви, нынѣ въ разрозненномъ видѣ выставленные въ Прадо (къ «Ретаблѣ» св. Доминика относится воспроизведенная здѣсь картина «Поклоненіе св. Иеронима» — см. стр. 100). Характерная для испанской религиозности, Берругете состоялъ приговорнымъ живописцемъ герцога Физалина Красиваго, изъ подвизателей монашества. Онъ работалъ въ Авилѣ, въ Толедѣ, картина въ соборѣ Валье-и-де-Галлеренхъ, а также болѣе поздняя картина въ Валье-и-де-Галлеренхъ ретабля въ капеллѣ для Св. Антонио въ Авилѣ и болѣе поздняя картина въ Толедѣ.

Другимъ же, какъ это указываетъ его имя, Лургуинъ, гостившій живописецъ могущественнаго и просвѣдвеннаго кардинала Хименеса, около 1490 г. онъ украшаетъ, вѣнчѣтъ съ Алонсо Санчесомъ и Мисомъ де Медина, «Ретабля» въ соборѣ Валье-и-де-Галлеренхъ въ Авилѣ; съ 1506 по 1511 г. онъ занятъ росписью фресками залы капитула въ соборѣ Толедо (фрискъ изъ портретовъ архиепископовъ и поверхъ большаго сценнаго изъ евангелия и «Житія Богородицы»; архитектура то готическаго, торенессанскаго характера; фигуры, очень пластичныя, напоминаютъ живописцевъ Ломбардіи; съ 1508 по 1514 г. мастеръ занятъ живописью въ часовнѣ «мозарабскаго» культа въ томъ же соборѣ (воинственные сюжеты; по смерти Берругете и его преемника Sapia Cruz Боргоинъ были заказаны, въ 1508 г.) подостававшія еще картины для большого ретабля въ Авилѣ; этому же искусному мастеру принадлежатъ четырнадцать картинъ въ монастырѣ урсулинѣ въ Саламанкѣ. Изъ его преемниковъ въ Толедо выдѣляется Francisco de Amberes и Juan de Correa, уже обнаруживающіи опредѣленные черты «рафаэлизма» (картина въ Прадо).

Мастеръ Rodrigo de Osoneъ пользуется известностью уже въ 1484 г.; въ 1483 г. онъ пишетъ ретабль для собора Валенсии; на основаніи подписаннаго «Расписія» въ церкви S. Nicolas ему приписываютъ нынѣ четыре картины, приписанные 1500 г. съ «Житіемъ св. Иеронима» въ соборѣ Валенсии и девять картинъ большого ретабля въ соборѣ въ Авилѣ — самый мастеръ подписавшійся «Rodrigo de Osoneъ» на картинахъ «Поклоненіе вѣдальнаго» и «Исконъ Назаретъ» для галлерей Валье-и-де-Галлеренхъ, кромѣ работъ въ соборѣ Валенсии въ 1510 г. и которымъ принадлежатъ ретабля въ Валье-и-де-Галлеренхъ въ сакристии собора. Какъ и въ томъ же

Миссенсомъ и съ Диего-Брехисеномъ такъ и перечисленные р. Смы и т. н. цени приближаются скорѣе къ живописи Брюгге, Антверпена, Бургуини и Прованса, нежели къ живописи Флоренции и Венеции. Однако все же творчество этихъ испанскихъ «прерафаэлитовъ» подготавливаетъ почву для тѣхъ инициативъ, входовъ и вступовъ за ними приходятъ другие художники къ «морально-итальянизму» выявляющаго болѣе опредѣленнымъ образомъ и въ болѣе непосредственной передачѣ «Первые недвусмысленные насадители итальянизма» въ Испаніи принадлежатъ главнымъ образомъ Валенсіи и это вводитъ понятіе, ибо послѣдняя находилась въ самомъ тѣсномъ торговомъ общеніи съ торговыми городами Апеннинскаго полуострова, и черезъ нее проникли и въ Севилю элементы итальянской культуры. Въ Валенсіи мы застаемъ наиболѣе выдающагося итальянскаго переселенца уроженца Реджо Паоло да Леонадія¹⁰, научившаго, между прочимъ, испанскихъ живописцевъ пользоваться благородными формами древней архитектуры, и здѣсь же работаютъ два художника испанскаго возрожденія Феррандо Льяносъ и Феррандо Льяносъ въ которыхъ вполне выразились и мощь и зрѣлость.

Оба мастера выдаютъ сильную зависимость отъ Винчи, а Феррандо Льяносъ можно даже безъ натяжки зачислить въ одну группу съ «прерафаэлитскими» Леонардо, Бернардино де Конти и Марко д'Орси. Однако, эта черта сужаетъ скорѣе «къ чести» испанскихъ мастеровъ, она показываетъ что имъ вполне удалось отбѣяться отъ «прерафаэлитизма», усвоить себѣ новую изощренную систему формъ, плавную сноровку линий, уравновѣшенность массъ, ритмъ движенія, предельность панорамныхъ пейзажей, наконецъ, все техническое великолѣпіе школы, которая, по всей справедливости, считалась высшимъ достижениемъ своего времени. При этомъ

кости принадлежатъ и боковыя створки триптиха Вернеха въ Алян (см. прилѣж. 3).

⁹ О португальскихъ живописцахъ мы говорили въ т. I, стр. 248; тамъ же приведена важнѣйшая литература о португальской школѣ.

¹⁰ Предпослѣднимъ Паоло въ Валенсіи былъ деио di Nicola, умершій въ 1471 г., не успѣвъ начать работы по возобновленію рисниа стѣнъ собора, пострадавшаго отъ пожара 1469 г.; въ 1472 г. кардиналъ Борха (по-итальянски Борджиа, впоследствии папа Александръ VI), назначенный архиепископомъ Валенсіи, привозитъ съ собою двухъ итальянцевъ: Paolo de San Leocadio (изъ окрестностей Реджо, и неаполитанца Франческо Рагадо. Обими мастерами исполнены фрески (оконч. въ 1481 г. на сводѣ «Коро» собора; въ 1493 г. мы узнаемъ, что «Пабло» женится на Изабеллѣ де Молець; въ 1501 г. онъ пишетъ большой ретабль съ «Семью радостями Маріи» въ коллегіальной церкви Гандіи для герцогини—вдовы старшаго сына Александра VI. Въ 1507 г. онъ состоитъ на постоянной службѣ у герцогини; въ 1513 г. Паоло исполняетъ пятнадцать большихъ картинъ (на полотнѣ) для собора Валенсіи, кромѣ того, сохранилась картина мастера, написанная имъ для монастыря Santa Clara въ Гандіи. На ряду съ элементами

ферраро-болонскаго характера, у Паоло замѣчаются черты, напоминающія художниковъ Пьемонта.

¹¹ Возможно, что Ferrando de Llanos тотъ самый художникъ, который въ 1505 г. подъ прозвищемъ «Ferrando Spagnuolo» упомянутъ среди учениковъ Винчи во Флоренціи. Въ 1507 г. оба Феррандо въ Валенсіи берутся исполнить живопись створокъ новаго ретабли для собора (шесть сценъ «Житія Богородицы» и шесть картинъ, изображающихъ ея «Радости»; впоследствии Льяносъ переселяется въ Мурсію, гдѣ имъ написаны образъ «Обрученіе Богородицы» для собора (1516 г.) съ 1515 по 1520 г. онъ занятъ створками большого ретабли для того же собора, законченными его сыномъ (?) Andrés de Llanos, написанными еще олимпъ ретабль для собора въ 1545 году. Феррандо де Льяносъ приписываютъ, кромѣ ретабли въ Валенсіи, восемь картинъ ретабли въ Каравані (1521 г.) и «Рожденіе св. Іоанна Крестителя» въ церкви Монсеррате въ Орихуэлъ. — См. E. Berdahl «Le tableau monastique de la sainte Vierge» въ «Gazette des Beaux Arts», 1907, и его же «Les peintres Ferrando et Andrés de Llanos a Murcie» тамъ же, 1908, I.

интереснее изъ этихъ двухъ вѣдущихъ начала XVI вѣка тотъ, который обнаруживаетъ, при перворазрядныхъ школьныхъ достоинствахъ и большую самостоятельность, что, главнымъ образомъ, у Феррандо де Ланьеса проявляется въ его непреодолимой склонности къ реализму.¹²

Именно благодаря этой чертѣ реализма, Ланьесъ въ то же время представляется первымъ истинно испанскимъ национальнымъ художникомъ, настоящимъ предвѣстникомъ Риберы и Веласкеца. Былъ ли онъ самъ въ ученіи у Винчи, въ этомъ можно сомнѣваться, но что онъ зналъ произведенія какъ великаго флорентинца, такъ и другихъ наиболѣе «правдивыхъ» итальянскихъ художниковъ, это становится очевиднымъ при взглядѣ на любую его картину.

Мѣстами припоминается фра Филиппо и фра Карн вѣе мѣстами другіе «натуралсты кватроченто», мѣстами Беллиниффо, но при этомъ нигдѣ мы не найдемъ у Ланьеса прямыхъ заимствованій. Мастеръ выучился лишь благодаря ихъ примѣру, смотрѣлъ на природу но выбирать въ ней того, что ему было нужно, онъ дѣлалъ самъ, «безъ оглядки» искренно и просто подходя къ задачамъ. Его изображенія Младенца достойны самого Винчи (а того же не скажешь ни про Оджоне ни про Креди) такъ много въ нихъ жизни при сохраненіи изумительной красоты формъ и движеніи. Его ласки глубоко трогательныя выхваченныя прямо съ полей фигуры, полныя молитвеннаго экстаза передъ «Чудеснымъ, его воскресши Христосъ дышитъ адреналиномъ и силой. При этомъ изумительно то мастерство съ которымъ передаетъ Ланьесъ предметъ «мертвой природы», архитектуру, одежды, пейзажи животныхъ, всюду со строгимъ знаніемъ разрѣшая задачи перспективы, про-



И. Бермудесъ. Автопортретъ съ Доминикомъ. Прадо. Мадридъ

¹² Феррандо де Ланьеса, котораго также ничѣмъ не мѣшаетъ идентифицировать съ упоминаемымъ ученикомъ Винчи, отпраздновалъ по окончании жизни въ соборѣ Мадрида, какъ кажетъ я въ Мадриду 147 въ соборѣ изъ капеллы св. Иакова.

семьи Ал. Этого находятъ я два предмета, имѣя въ виду вѣдущихъ имя Мадрида 147 въ Мадриду. Ланьесу мы рѣшаемъ приписать «крѣпко» и «красивый» образъ «Св. Исаака» въ соборѣ М. Остроухова въ Москвѣ.

добывая между прочимъ, воспринимая трудности въ работахъ фигур. Эти тории примитивизма Гинеса скрывались лишь въ томъ, что Гинесъ, будучи композиторомъ, не былъ между собой связанъ и еще въ томъ, что Гинесъ Гинеса «вырезалъ» резко и односторонне, что порождало «статический» эффектъ его въ качествѣ «предтечи натурализма» и что объясняется склонностью мастера къ нарочитой пластичности образовъ.

Некоторые черты Гинеса унаследовалъ его ученикъ Висенте Масио. Масио не нашедши отдыха въ себѣ снѣхъ идти впередъ самосто- ятельно путемъ и постоянно приобретать новые знания на изучении природы и природы, почитавшимъ больше легкимъ способомъ — пользование «прописями». Гинесъ же, по- ловавшемъ словесными формулами отличался и сынъ Масио. Хуанъ Масио, получивши за эту черту прозвище «испанскаго Рафаэля», дававшееся, съ большимъ или меньшимъ основаниемъ, всемъ образцовымъ схоластамъ и рабскимъ подражателямъ.¹¹ Вообще же послѣ блестящаго вы- ун- на сего

Наклонность испанскихъ живописцевъ къ чрезвычайной пластичности объясняютъ всевозможными образомъ, некоторые даже выдвигаютъ въ этомъ желание «преисполнить» потемки» готическихъ соборовъ съ ихъ расписными стеклами. На самомъ дѣлѣ, въ этой чертѣ скорѣе сказывается необычайная «близость къ религии», желание войти въ какия-то «непосредственные сношения» съ дѣйствующими лицами священнаго писания и святынь земли, потребность какъ бы касаться ихъ, ощущать ихъ тѣло. При исключительной яркости воображения испанскихъ художниковъ, это дѣлалось сравнительно легко и, во всякомъ случаѣ, безъ малѣйшей натажки. Аналогичное явление мы находимъ и въ испанской скульптурѣ, во многихъ отношеніяхъ опередившей живопись. Ничто такъ не характерно для Испании, какъ тѣ сложныя, полныя драматизма группы, съ чрезвычайнымъ искусствомъ раскрашенные въ «натуральную краску», которыхъ очень часто замѣняютъ картины среза превеличественно пышныхъ каменныхъ и деревянныхъ узоровъ многоэтажныхъ ретабловъ. Эти «церковныя паноптикумы» не живютъ въ себѣ ничего безвкуснаго, несмотря на то, что святыни плачутъ стеклянными слезами и обливаются до колѣнъ ягломъ пжитарованной кровью. Очевидно, религиозное чувство было и въ этихъ случаяхъ сильнѣе, нежели въ иррециенты «торонаго вкуса», и совершено одно изъ тѣхъ свойствъ ему «чуждось», которая опровергаютъ. Гласоразмѣны теоретическія построения. Наибольше характерны для Испаніи и Хуанъ создающие скульпторы: Gil de Siloe и Diego de la Cruz, авторы сказочно изорчатыхъ ретабловъ и гробницъ въ «картусахъ» близъ Лурсоса и въ соборѣ того же города, неизвѣстный авторъ ретабловъ въ Санъ Nicolas тамъ же — скульпторъ Pedro Mallor, Maria Viquez, ризавши хоры въ Барселонскій соборъ 1433 г., Maestro Tomello, которому принадлежатъ барельефы на хоронныхъ стѣнахъ въ Тьередомъ соборѣ 1477 г. Ramon Folch — авторъ гробницы Вальдеа въ Галадѣ. Ramon renaissance — плати- реский стилистъ представляютъ въ Испаніи скульп- торы. Висенте Масио, родомъ изъ Бургундіи въ

Гранадѣ въ Толедо въ Бургосѣ, каталонцы Bartolome Orozco въ Азикалѣ и Гранадѣ. «Полный рене- сансъ» водворяется въ испанской скульптурѣ, до его появления въ живописи въ ретортахъ а снъ Berrugueta (1480 — 1561 г.), Diego de Siloe, Andres de Najera и особенно въ произведеніяхъ болѣе значительнаго въ качествѣ скульптора, нежели вопища, мощнаго Gaspar a Becerra. ретаблы въ соборѣ въ Асторѣ. — Двухъ полуто- расцѣна испанской скульптуры соответствуетъ опять-таки творчество «классиковъ испанской скульптуры» Gregorio Nolasco и F. 1566—1636 г.) и Juan Martinez Montañes 1564—1641 дагѣ идутъ: Alonso Cano, которого мы встрѣ- тимъ среди живописцевъ, Pedro de Mena, J. G. и знаменитый Pedro de Roldan (1624—1700 г.). Въ высшей степени характерно для испанскаго ис- кусства еще то, что лучшие живописцы: Адехо Фернандесъ, Греко, Пачеко, Кань, Вальдесъ-Леаль и др. — не гнушались раскрашивать статуи, испол- ненныя ихъ товарищами.

¹¹ Старшій Масио Vicente Juan, ученикъ Гинеса — родился около 1490 г., умеръ до 1530 г. Глав- нѣйшимъ произведеніемъ мастера является (нынѣ разрозненный) ретаблы въ соборѣ Сегорба. Мастеру приписываютъ въ Эрмитажѣ два довольно ори- гинальных церковныхъ образа. Считается, что сынъ Висенте, Juan de Juanelas Masip, побывалъ въ Италіи и даже былъ ученикомъ Рафаэля. На са- момъ дѣлѣ, въ годъ смерти послѣдняго Хуанъ было не больше тринадцати лѣтъ, а съ тѣмъ элементарными итальянскаго возрожденія, которые мы у него находимъ, онъ могъ познакомиться посредствомъ гравюры, а также изъ произведеній обонъ Фернандо — умеръ Хуанъ де Хуанесъ 21 де- кабря 1579 г. въ окрестностяхъ Какареде. Мно- жественныя произведенія мастера украшаютъ музеи Мадридъ и Мадридскій Примо. Портреты Хуанъ превосходятъ истинность и канонизмъ. Хуанъ Масио, Мастеру принадлежитъ (прѣдлагаю) А. и стость Висенте Масио, переданная имъ въ 1579 г. L. M. Леонидесъ, родомъ изъ Какареде, сынъ Хуана-де-Хуанеса, умеръ въ 1579 г. живыми; онъ еще работаетъ въ 1606 г.

Феррандо въ испанской живописи замѣчается заглушившися на десятки лѣтъ периодъ какого-то застоя. Но этотъ перерывъ оказался скорѣе въ пользу всей школы въ цѣломъ: за эти годы и произошло методическое усвоение новыхъ формъ цѣлымъ поколѣніемъ.

Уже замѣчательны «школьные» достоинства Хуана Хуанеса, но еще замѣчательнѣе мастерское владѣніе формами итальянскаго ренессанса въ ибкогда прославленныхъ работахъ севильца Луиса де Варгаса, бывшаго на двадцать лѣтъ старше Хуана и имѣвшаго возможность изучить живопись въ Римѣ подъ руководствомъ Перино дель Ваги¹⁵. Правда, въ Италиі Варгасъ прошесть бы незамѣченнымъ въ тѣни мастеровъ второго разряда: Россо, Сальвиати, Дочено, Вазари¹⁶, Кампи и т. п. Но для Испаніи онъ означаетъ громадный шагъ впередъ, и, глядя на его картины, становится неомытнымъ, почему не къ нему обратились Карлъ V и Филиппъ II, съ большимъ трудомъ выискивавшие для росписи своихъ дворцовъ такихъ же (и даже менѣе искусныхъ) «академиковъ» изъ Италии. Въ то же время присутствіе такого мастера въ Испаніи наводитъ на мысль, что селившіеся здѣсь нидерландцы могли получать и въ Испаніи то художественно-гуманистское образованіе, за которымъ большинство ихъ соотечественниковъ ѣздили въ Италию. Варгасъ

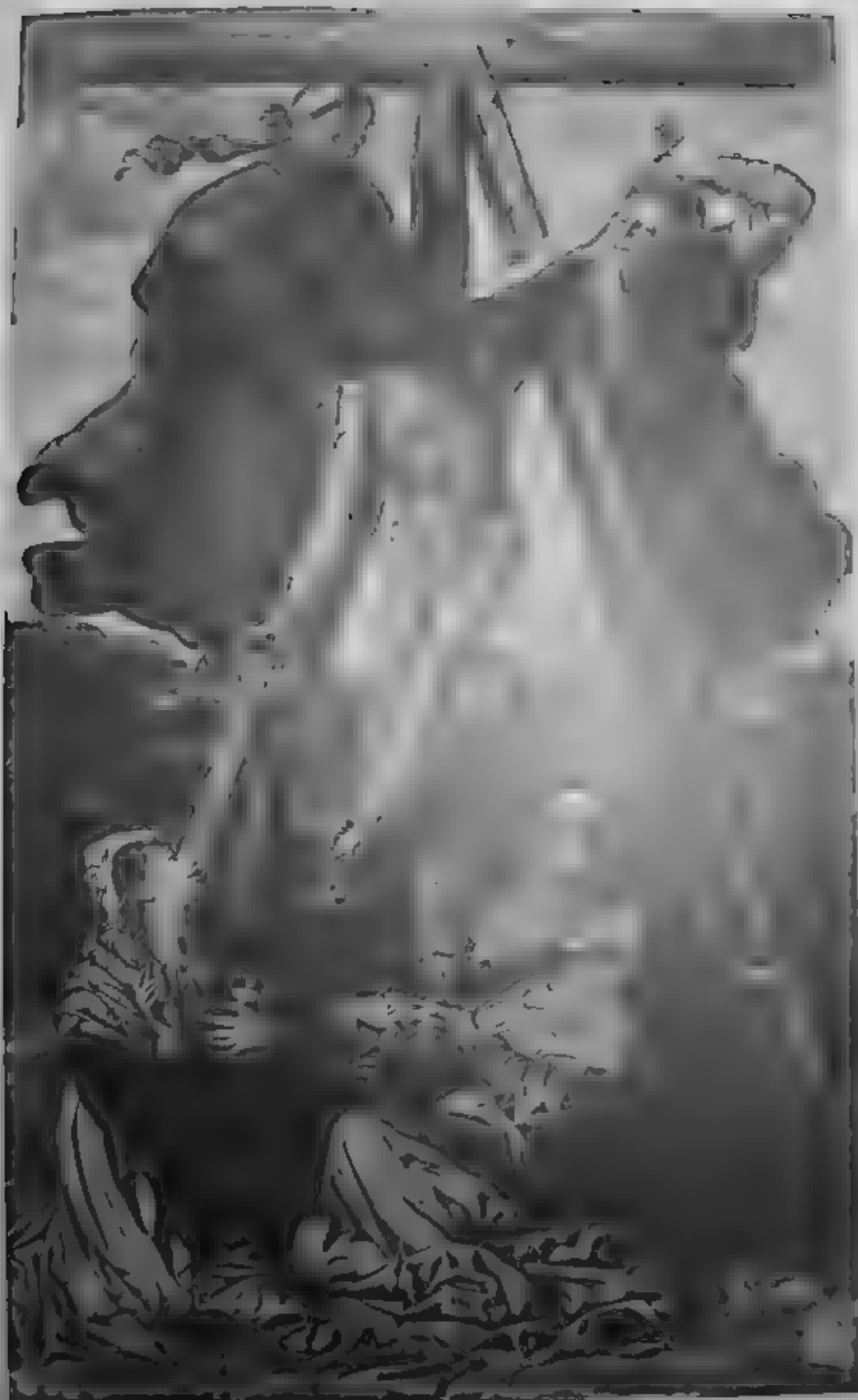


Луисъ де Варга. «Явленіе Богородицы пророкамъ»
Музей Лувръ. Сепіица. Голландія

¹⁵ Luis de Vargas, сынъ живописца родился вблизи Пачека, въ 1502 г., ученикъ цѣлаго барьеры позже—въ Италиі, гдѣ онъ пробылъ въ два приема тридцать лѣтъ, — Перино дель Ваги. Надо, впрочемъ, замѣтить, что всѣ эти свѣдѣнія, сообщаемыя старыми историками, нуждаются въ документальномъ подтвержденіи, тѣмъ болѣе, что пребываніе мастера въ Севильѣ установлено лишь въ 1550 г., а первое его достоянное произведеніе — «Рождество Христово» въ Севильскомъ соборѣ — относится къ 1555 г. того же года были ины или прослѣдствіи и извѣстныя наны по повелѣнію Пачека фрески въ монастырѣ S. Pablo, къ 1561 г. относится наиболѣе популярная изъ картинъ мастера — «Явленіе Богородицы пророкамъ» въ соборѣ въ 1563 г. оцъ основатель фрески на фаваль Варгасъ собора къ 1564 г. относится къ 1565 г. Маттео Вазари; еще одна

изъ шедевровъ Варгаса — фреска «Страшный судъ» въ «Misericordia» — до насъ не дошла. Умеръ мастеръ въ 1568 г. — Варгасъ отличался крайней набожностью и былъ виртуозомъ на лютнѣ; поэтъ Лопесъ Малаверъ называетъ въ 1510-хъ одъ своихъ сонетовъ Варгаса «Monarca universal de la Pintura». См. Tubino «El juicio final de Luis Vargas» въ «Museo Español de antigüedades»; A. L. Mayer «Le dev. l'amer Ma et. L. de» стр. 71 и его же статью въ «Monatshefte f. Kunstw.» 1910, III, 12.

¹⁶ Композиція популярной картины Варгаса «Явленіе Богородицы пророкамъ» заимствована съ картины Вазари, извѣстной по гравюрѣ Томассенъ характерно для чисто-фирмановыхъ испаніи того времени, что картина эта прославилась, главнымъ образомъ благодаря блестящему образцово исполненію по б. Адамъ и отсюда стала для соотечественниковъ «школьной».



Педро Калманин, Святца со Креста. Семейный собор.

ности византизменъ и въ чистотѣ первыхъ христіанъ. И Лютеръ и Лойола мечтали вернуть исторію въ какимъ-то ея источникамъ, обновиться въ «вѣжести и строгости апостольскаго времени» — безъ всякой при этомъ мысли о сладостномъ упоеніи жизнью, о культѣ жизнерадостныхъ божествъ. Вообще еще вопросъ не рѣшенъ, въ чемъ больше духа античнаго Рима: въ суровой ли контрреформации, въ «иезуитизмѣ» или въ радостномъ ибисонизмѣ Рафаэля и его школы.

Аскетизмъ Моралеса можетъ, на поверхностный глазъ, казаться «готическимъ», но тѣмъ его искусство и отличается отъ аскетизма какого-нибудь Роже ванъ деръ Вейдена (я даже отъ Кампаньи), что въ немъ мы не увидимъ и слѣда присущаго фламандцамъ душевной мятельности и пронизывающей отъ нея теньоты. Небольшія иконы Моралеса дышатъ тѣмъ же суровымъ величиемъ, какимъ исполнены гигантскія фрески Буонарроти и о какомъ говорить любая римская развалина. И это искусство есть подлинный возвратъ къ античности послѣднимъ продуктъ возрожденія. Моралесъ удаленъ совершенно отъ «германскаго средневѣковья», отъ «готике» и нашедшій свою национальную сущность, свой национальный языкъ, означаетъ поворотъ къ латинизации, но только въ немъ это обращеніе превращено въ подлѣ знакомыя деревни, монастыря, почти восточнаго тишиниста. Живописное наслажденіе картины «с. Духа» не даетъ ни чѣмъ допустить истинную религиозность того времени, нѣтъ документоваго вѣдѣнья идержанныхъ божье сѣньныхъ. Самыя ходоты красоты Моралеса, склонность художника къ какой-то сладкой воитированной чернотѣ, краснотѣ и Ас-риверии. Отъ этого дымнаго, ограниченнаго искусства вѣтъ Асодомъ мѣ-востырешихъ или казармныхъ коридоровъ — вѣтъ шенъ заданъ законъ како-ружеско кесара. Карла — такъ и его жестокаго сына Филиппа было именно



1. Моралесъ. Покровитель ебъ Мѣрѣи ибъ Асодомъ Асодомъ

превратить христианский миръ въ одну огромную базарную поставленную подъ объединенную власть церкви и государства

Эта задача жизни Филиппа вполне достойная внука Фердинанда и Изабеллы, нашла себѣ монументальное выражение въ сооружении испанскаго Эскуряла относительно котораго затрудняешься сказать, что это такое: дворецъ, монастырь, мавзолей или базарна²¹. Но вотъ что несомнѣнно: эта огромная «глыба гранита» есть подлинный и вдохновенный памятникъ искусства, это цѣльный организмъ, вмѣщающій свою душу, строгую и возвышенную. Великая задача соединения церкви и государства насильственнымъ слияніемъ душъ, насильственного утверждения Царства Божьяго оуществленія того, что миллионы людей и ихъ грозные вожди видѣли въ молитвѣ «да будетъ воля Твоя» — это все нашло себѣ выражение въ Эскурялѣ, въ этомъ «Палатинѣ католицизма», въ этомъ продуктѣ возрожденной римской идеи государственной религии и полной налаженности жизни.

Филиппъ II нашелъ для созданія Эскуряла двухъ гениальныхъ архитекторовъ и двухъ гениальныхъ скульпторовъ, — и на этомъ онъ могъ успокоиться, ибо такое сооружение, какъ Эскурялъ, только и должно состоять изъ камня и металла: тогда какъ всякая прелесть красна въ немъ какъ почти незамѣтными. Темъ не менѣе, до созданія музея Прадо въ Мадридѣ, именно въ Эскурялѣ были собраны самыя изумительныя сокровища искусства Карла V и Филиппа. Нужно только замѣтить, что эти картины лучшихъ итальянскихъ мастеровъ (и среди нихъ дивныя созданія Тициана и Инторетто) укрывали, главнымъ образомъ, дворцовые апартаменты замка монастыря, частныя интимныя комнаты короля, библиотеку и сакристию, тогда

²¹ Своимъ возникновеніемъ Эскурялъ обязанъ обиту данному Филиппомъ II во время вытѣ, при Санъ-Лаврентіи происходившей въ день св. Лаврентія, 10 августа 1557 г. Возникнувъ идеею соорудить замокъ, который служилъ бы одновременно и монастыремъ, Филиппъ II въдохновлялся призыву своего дѣда, создававшего нечто аналогичное при монастырѣ доминиканцевъ въ Авиньонѣ. Новый монастырь имени «San Lorenzo de El Escorial» былъ представленъ герцогиней Ивето вырвано на склонахъ Серры Изабеллы — около селенія Эскуряль, 30 ноября 1558 г. приступили къ строительству и къ работамъ, сначала подъ руководствомъ Лас Веласкеса изъ Толедо, работавшаго до 1563 г. въ Неполѣ, 3 мая 1563 г. приступили къ кладкѣ, въ 1567 г. первый годъ уже, успѣвъ, однако, положить фундаментъ; въ слѣдующія жившьяя въ планѣ были внесены возмѣненія монахомъ Антонио де Уласканинъ; короткое время велъ постройку управленецъ Бергано, жившій при Лас Веласкесѣ и въ слѣдующее время, окончилъ, былъ приданъ Лас Веласкесу и слѣдующимъ прежде чѣмъ сталъ архитекторомъ, эту работу въ Бургосѣ и наконецъ въ Мадридѣ Херрера была возведена математическая и положе-

ромъ и это какъ нельзя болѣе подходило къ тогдашней строго аскетической художественной задачѣ, которая ему досталась: это же сказалось на образovanii въ Эскурялѣ цѣлаго математическаго факкультета перенесеннаго въ 1582 г. въ Мадридъ. Въ 1574 г. перевезены въ Эскуряль гробы королевскихъ родителей и предковъ, въ 1577 г. вспыхнула забастовка среди тогдашнихъ рѣбчатыхъ р. 14 сентября 1584 г. архитектурныя работы были закончены, кромѣ крыши надъ церковью, которая была достроена лишь въ 1654 г. — царь Филиппъ II принималъ дѣлительное участие въ сооруженіи плановъ — среди скульпторовъ, работавшихъ надъ декорированіемъ Эскуряла главные разѣ принадлежали общему Леопольду (Ласкесу) de Trejo (ли Андресъ Уагасъ и др.), а также Fernando-y Sanchez «Aguia historica y descriptiva de Escorial, la mas rica en detalles de cuantos se han publicado», Arreglada por D. M. San Prudens, 1881, — P. 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

как самый дорогой и в безднцеленнх талантах и хотя въ которыхъ тогда жизнь мучазовъ придворныхъ и впрочемъ получить нче бодбе счастное съ архитектур и и подчинение еи убрзство. Филиппъ II обратилъ былъ за помощью къ двумъ закончившимъ художникамъ своего времени къ Веронезе и къ Греко и первымъ сказать что такая задача не что дѣлать отклонить дествие предложено мущественнѣйшаго изъ государей а вторымъ поставить въ декоратъ свое «Мучение св. Маврикия» потерѣть горькую неудачу. Фаватиль Филиппъ II не принять произвеценія фаватика Греко. Еси испугано то что въ пламениомъ творчествѣ греко венсцандра выставило слишкомъ яолный характеръ чрезмѣрно свободное обращене съ божественнымъ. Для того, чтобы уючить королю и архитекторамъ до вѣданнымъ а трогатъ Де Моттеи строгое убрзство и въ монастырской позавинѣ декората патежалю при образцовомъ мастерствѣ быть выдѣлѣ подчиненнымъ требованьямъ иконогон иерархичны не отягчаться яркой индивидуальностью, не говорить своихъ словъ, исполнять всѣ велѣнія руководителя и трогати и во всемъ уходить за вторымъ изанъ стущивать и

[illegible][illegible][illegible]

при Риги. В то же время у него заручился основным рынком сбыта. Фришман и его сын коренным образом изменили Империю сс. М. А. к северному сиб. (а следовательно, по существу) подражанию Тихану.²⁰



из братьевъ К. з. с. и ввѣхъ своихъ да А. и в. а. с. прот. и иже вѣстѣ съ Цукир. мы оди рыть по троѣе разѣ — 3 значительныя разѣ въ дѣтстве гдѣ и вѣхъ рѣдѣхъ. и по тогда Чыденна II и Фидеина III ир. и дѣлѣхъ въ крѣпѣхъ. [и рече и дѣхъ] иже 13 иишъ. К. з. с. и в. а. с. и пр. в. 1 и 2 с. с. II иишъ с. 1007 иже умеръ въ 1600 г.

[illegible][illegible]



III



В концѣ вѣка въ испанской живописи начинаютъ обнаруживаться явные признаки близящагося расцвѣта. Съ 1576 года въ Толедо живетъ Греко, и во все стороны отъ мастерской этого знаменитаго художника въ окрестности столицы расходятся по странѣ лучи его гласнаго творчества. На первыхъ порахъ впрочемъ эти лучи будятъ лишь самыя впечатлительныя натуры, для имъ его не впринѣ удается радостію съ прежней «кованною» два т. род. громѣ то сыграли важнѣйшія роли въ завоеваніи художественной свѣтлості и ясности и зрѣлости въ испанской живописи. Севилья и Валенсія. Перекрестокъ вѣковъ и вѣсь привлечение итальянскимъ маньеризмомъ. Хуана де Руиза и кемного еще. Херреру Старшаго и наконецъ Гурбана и Веласкеда. Валенсія же городъ Іаньеса дава Рибальту и Рибера. Промышленность Грецко исключеніемъ творчества его учениковъ. Оррето, Грисанъ и Манно* мы покажемъ, не наидемъ но все же громче отголоски его искусства звучать въ живописи двухъ создателей «севильской школы живописи» Руваса и Херреры и сильное впечатлѣніе оно произвело и на теоретика той же школы на учителя Веласкеда — Пачеко.

Рибальта и Рибера въ Валенсіи имѣвшіи оутѣ постоянныя сношенія съ Италией были сравнительно мало задѣты вліяніями шедшими изъ Толедо, и обновленіе ихъ искусства произошло подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ итальянской живописи, при чемъ въ Риберахъ съ особенною ясностью отразилось ученіе Караваджо. Надо при этомъ замѣтить, что эти два теченія — Греко и Караваджо — несмотря на огромную разницу въ характерѣ творчествъ художниковъ не означаютъ въ приложеніи къ испанской живописи чего-либо исключительнаго. Въ обоихъ случаяхъ мы встрѣчаемся съ непосредственнымъ воспріятіемъ жизненныхъ впечатлѣній, а главное — съ рѣшительнымъ отказомъ отъ школьных прописей.

Къ сожальнѣю пути, которыми проникали вліянія Греко и Караваджо и разнообразныя теченія «натурализма» въ широкомъ смыслѣ слова къ

* Въ Оррето см. т. III, стр. 78; о Грисанѣ и Манно упомянутыхъ тамъ же мы говорить не имеемъ.



Figure 1. The scene of the painting "The Fall of Man" by J. M. W. Turner.

[illegible]

Дальвйшй шагъ къ свободѣ въ испанскй живописи означаетъ Херрера (Горни). Въ исторіи искусства не много найдется такихъ порывистыхъ и возбужденныхъ художниковъ. То, что сообщаетъ черту безумія искусству Греко, мы найдемъ и у Херреры, но кромѣ того, въ творчествѣ этого одержимаго звучать ноты характерныя для подвѣвшихъ романс-чальниковъ и представителей романтизма, для Сальвадора Розы и Миноты.

Франциск Петерс, называемый *el Viejo* за отличие от своего сына *F. N. el Mozo*, родился в Сепилье в 1576 г.; по Бермуду, он учился одновременно в Пачеко, у Луиса Фернандеса. Он в течение 10 лет не достиг в нас сепилье. Кисть Херрера всего больше обязана Руеласу. После окончания мастера в его толении фальшивый шпатель Х. в 1613 г. показан в приписке к кисти весте в 1614 г. в монастыре издатель, отсюда он в 1615 г. после того как Филипп IV совершил свое путешествие в Андалус в 1616 г. лично его поминал. Херрера сам известен с 1618 г. в 1619 г. в 1620 г. в 1621 г. в 1622 г. в 1623 г. в 1624 г. в 1625 г. в 1626 г. в 1627 г. в 1628 г. в 1629 г. в 1630 г. в 1631 г. в 1632 г. в 1633 г. в 1634 г. в 1635 г. в 1636 г. в 1637 г. в 1638 г. в 1639 г. в 1640 г. в 1641 г. в 1642 г. в 1643 г. в 1644 г. в 1645 г. в 1646 г. в 1647 г. в 1648 г. в 1649 г. в 1650 г. в 1651 г. в 1652 г. в 1653 г. в 1654 г. в 1655 г. в 1656 г. в 1657 г. в 1658 г. в 1659 г. в 1660 г. в 1661 г. в 1662 г. в 1663 г. в 1664 г. в 1665 г. в 1666 г. в 1667 г. в 1668 г. в 1669 г. в 1670 г. в 1671 г. в 1672 г. в 1673 г. в 1674 г. в 1675 г. в 1676 г. в 1677 г. в 1678 г. в 1679 г. в 1680 г. в 1681 г. в 1682 г. в 1683 г. в 1684 г. в 1685 г. в 1686 г. в 1687 г. в 1688 г. в 1689 г. в 1690 г. в 1691 г. в 1692 г. в 1693 г. в 1694 г. в 1695 г. в 1696 г. в 1697 г. в 1698 г. в 1699 г. в 1700 г. в 1701 г. в 1702 г. в 1703 г. в 1704 г. в 1705 г. в 1706 г. в 1707 г. в 1708 г. в 1709 г. в 1710 г. в 1711 г. в 1712 г. в 1713 г. в 1714 г. в 1715 г. в 1716 г. в 1717 г. в 1718 г. в 1719 г. в 1720 г. в 1721 г. в 1722 г. в 1723 г. в 1724 г. в 1725 г. в 1726 г. в 1727 г. в 1728 г. в 1729 г. в 1730 г. в 1731 г. в 1732 г. в 1733 г. в 1734 г. в 1735 г. в 1736 г. в 1737 г. в 1738 г. в 1739 г. в 1740 г. в 1741 г. в 1742 г. в 1743 г. в 1744 г. в 1745 г. в 1746 г. в 1747 г. в 1748 г. в 1749 г. в 1750 г. в 1751 г. в 1752 г. в 1753 г. в 1754 г. в 1755 г. в 1756 г. в 1757 г. в 1758 г. в 1759 г. в 1760 г. в 1761 г. в 1762 г. в 1763 г. в 1764 г. в 1765 г. в 1766 г. в 1767 г. в 1768 г. в 1769 г. в 1770 г. в 1771 г. в 1772 г. в 1773 г. в 1774 г. в 1775 г. в 1776 г. в 1777 г. в 1778 г. в 1779 г. в 1780 г. в 1781 г. в 1782 г. в 1783 г. в 1784 г. в 1785 г. в 1786 г. в 1787 г. в 1788 г. в 1789 г. в 1790 г. в 1791 г. в 1792 г. в 1793 г. в 1794 г. в 1795 г. в 1796 г. в 1797 г. в 1798 г. в 1799 г. в 1800 г. в 1801 г. в 1802 г. в 1803 г. в 1804 г. в 1805 г. в 1806 г. в 1807 г. в 1808 г. в 1809 г. в 1810 г. в 1811 г. в 1812 г. в 1813 г. в 1814 г. в 1815 г. в 1816 г. в 1817 г. в 1818 г. в 1819 г. в 1820 г. в 1821 г. в 1822 г. в 1823 г. в 1824 г. в 1825 г. в 1826 г. в 1827 г. в 1828 г. в 1829 г. в 1830 г. в 1831 г. в 1832 г. в 1833 г. в 1834 г. в 1835 г. в 1836 г. в 1837 г. в 1838 г. в 1839 г. в 1840 г. в 1841 г. в 1842 г. в 1843 г. в 1844 г. в 1845 г. в 1846 г. в 1847 г. в 1848 г. в 1849 г. в 1850 г. в 1851 г. в 1852 г. в 1853 г. в 1854 г. в 1855 г. в 1856 г. в 1857 г. в 1858 г. в 1859 г. в 1860 г. в 1861 г. в 1862 г. в 1863 г. в 1864 г. в 1865 г. в 1866 г. в 1867 г. в 1868 г. в 1869 г. в 1870 г. в 1871 г. в 1872 г. в 1873 г. в 1874 г. в 1875 г. в 1876 г. в 1877 г. в 1878 г. в 1879 г. в 1880 г. в 1881 г. в 1882 г. в 1883 г. в 1884 г. в 1885 г. в 1886 г. в 1887 г. в 1888 г. в 1889 г. в 1890 г. в 1891 г. в 1892 г. в 1893 г. в 1894 г. в 1895 г. в 1896 г. в 1897 г. в 1898 г. в 1899 г. в 1900 г. в 1901 г. в 1902 г. в 1903 г. в 1904 г. в 1905 г. в 1906 г. в 1907 г. в 1908 г. в 1909 г. в 1910 г. в 1911 г. в 1912 г. в 1913 г. в 1914 г. в 1915 г. в 1916 г. в 1917 г. в 1918 г. в 1919 г. в 1920 г. в 1921 г. в 1922 г. в 1923 г. в 1924 г. в 1925 г. в 1926 г. в 1927 г. в 1928 г. в 1929 г. в 1930 г. в 1931 г. в 1932 г. в 1933 г. в 1934 г. в 1935 г. в 1936 г. в 1937 г. в 1938 г. в 1939 г. в 1940 г. в 1941 г. в 1942 г. в 1943 г. в 1944 г. в 1945 г. в 1946 г. в 1947 г. в 1948 г. в 1949 г. в 1950 г. в 1951 г. в 1952 г. в 1953 г. в 1954 г. в 1955 г. в 1956 г. в 1957 г. в 1958 г. в 1959 г. в 1960 г. в 1961 г. в 1962 г. в 1963 г. в 1964 г. в 1965 г. в 1966 г. в 1967 г. в 1968 г. в 1969 г. в 1970 г. в 1971 г. в 1972 г. в 1973 г. в 1974 г. в 1975 г. в 1976 г. в 1977 г. в 1978 г. в 1979 г. в 1980 г. в 1981 г. в 1982 г. в 1983 г. в 1984 г. в 1985 г. в 1986 г. в 1987 г. в 1988 г. в 1989 г. в 1990 г. в 1991 г. в 1992 г. в 1993 г. в 1994 г. в 1995 г. в 1996 г. в 1997 г. в 1998 г. в 1999 г. в 2000 г. в 2001 г. в 2002 г. в 2003 г. в 2004 г. в 2005 г. в 2006 г. в 2007 г. в 2008 г. в 2009 г. в 2010 г. в 2011 г. в 2012 г. в 2013 г. в 2014 г. в 2015 г. в 2016 г. в 2017 г. в 2018 г. в 2019 г. в 2020 г. в 2021 г. в 2022 г. в 2023 г. в 2024 г. в 2025 г. в 2026 г. в 2027 г. в 2028 г. в 2029 г. в 2030 г. в 2031 г. в 2032 г. в 2033 г. в 2034 г. в 2035 г. в 2036 г. в 2037 г. в 2038 г. в 2039 г. в 2040 г. в 2041 г. в 2042 г. в 2043 г. в 2044 г. в 2045 г. в 2046 г. в 2047 г. в 2048 г. в 2049 г. в 2050 г. в 2051 г. в 2052 г. в 2053 г. в 2054 г. в 2055 г. в 2056 г. в 2057 г. в 2058 г. в 2059 г. в 2060 г. в 2061 г. в 2062 г. в 2063 г. в 2064 г. в 2065 г. в 2066 г. в 2067 г. в 2068 г. в 2069 г. в 2070 г. в 2071 г. в 2072 г. в 2073 г. в 2074 г. в 2075 г. в 2076 г. в 2077 г. в 2078 г. в 2079 г. в 2080 г. в 2081 г. в 2082 г. в 2083 г. в 2084 г. в 2085 г. в 2086 г. в 2087 г. в 2088 г. в 2089 г. в 2090 г. в 2091 г. в 2092 г. в 2093 г. в 2094 г. в 2095 г. в 2096 г. в 2097 г. в 2098 г. в 2099 г. в 2100 г. в 2101 г. в 2102 г. в 2103 г.

одного из представителей трезвого, напыляго и
педантичного кошмарного испанского барокко; Хер-
рера-Младший даровитый и моментами гени-
тельный эпигон того же течения. Родился он в,
1622 г. в Севилье; обожая отца, который от-
личался по отношению к нему чрезвычайной
жестокостью, «el Mozo» отправился в Италию
в Рим, где снй гробилась с нм
изображением «кухонных девиц», к
рыке главную роль играла рыба, за что х-
ник и удостоился прозвища «pesce» (приблизь таких «бодетиков» яв-
по илбину А. Л. Майера картина в
Ф Гамба во Франкфурте «Завтрак юности»
теш приблизительно около 1656 г. Чужо-
снова живеть в Севилье; эту ж голову помечена
его картина «Торжество евхаристии» в
Левплн (эскиз к ней в S. Juan de la I
ближе всего к отцу и одновременно к
Рубенсу) X. приходит в одинъ A...
св. Терменгильда в Прадо; в 1657 г. создает
для капеллы св. Франциска Севильского собора
картину «Св. Фрауциск, несомый ангела»
1660 г. X. принимает участие въ ономъ со-
вол съез Академии, но вскорѣ послѣ того онъ пе-
реселяется въ Мадридъ, гдѣ и умираетъ въ 1685 г.
Въ Мадридѣ Херрера въ Мого работаетъ надъ
фресками въ S. Felipe el Real, въ церкви «Atorcha»
и въ «Convento de los Recoletos». — эти произвед-
на, къ сожалѣнію, частью погибли, частью дошл-
до насъ въ самомъ плачевномъ состояніи. Отби-
таютъ еще, что у графа del Aguila находится рядъ
картинъ X., изображавшихъ бой быковъ. — Въ
учебникѣ старшаго X (графъ Власскелъ) между
другими анимациями есть картина «El Mozo», тотъ
самыя кухонныя, который въ 1637 г. былъ ро-
бить Agostin и Іона въ 1660-хъ годахъ была яв-
слишкомъ рано уничтожена. Въ томъ же вре-
мении на п-ствіи рѣкъ въ 1675 году
Иванъ и Валдега отключается широкими
мани, но а въ некоторой слышимости криево
наибольшей популярностью пользуются дѣл кар-
тона мастера, относящиеся къ 1668 г. въ ка-
пель св. Іосифа въ Севильскомъ соборѣ: «При-
звание апостола Матвея» и «Христосъ и Фа-

1

пляет самую суть его искусства. Для тѣхъ самыхъ чертъ, которыя сближаютъ «аристократическаго натуралиста» и характернаго испанца Веласкеза съ «мичежнѣе» и пламеннымъ «венеціанцемъ» Греко, для нѣхъ Веласкезу не надо было ѣздить въ Толедо, и нѣхъ онъ не могъ приобрести въ обществѣ своего тестя, «живописнаго цензора» Пачеко. Наоборотъ, несомнѣнно, что этими чертами онъ обязанъ въ значительной степени Херрерѣ. И не показательно то, что началъ «аристократъ» Веласкезъ свою карьеру съ такихъ же тривиальныхъ, и все же прекрасныхъ по своимъ живописнымъ качествамъ, изображеній «кухонной и уличной» грязи, какъ тѣ, которыя ввелъ въ моду натуралистъ Херрера. Умѣние въ окружающей дѣйстви-

Генерал-майор Александр Иванович Бондаренко, Иркутская область, Чандрыль

Еще меньше нежелали «предпоче» расцвету севиньской школы аббаты
и старини Рибалды, считавшие за обновителя школы Веленой. Со

живший на любимой даче. Р. быстро приобрел известность, пользуясь покровительством архиепископа дон Хуана де Ривера; особенный успех имела его картина «Тайная вечеря» и в 1624 году (на altarе церкви San Juan de los Rios «Colegio del Patriarca» (монинг там); в 1627 г. Р. работает для церкви в Америке (древн. темп) создавая резные иконы (картины) для церквей Альменди, Кармелита, Лопе де ла Чель, Моралия, родной Кастилья, Чили, Мадриса, Толедо, Сегоры и Назарет-Христи. Умер Рибальта 12 января 1628 г. (наиб. замечательн. произв. — иконы «Собрание и жреб

искусно ходящему мифу — это он устремляет в Испанию откровения с Караваджо «натурализм». Позднейшие картины мастера подтверждают, что до некоторой степени Рибальта был представителем в Испании «натурализма». Но все же приписывать ему значение испанского Караваджо или даже как это делают другие датировать в нем самого представителя натуралистического течения — нам представляется ошибочным. Не единственным подтверждением такого мифа могли бы служить те обстоятельства, что Рибальта был лет на пятнадцать старше Мигеля Анхеля Мерины. Однако, с другой стороны, все ранние картины испанского мастера указывают лишь на его зависимость от формул обоня Хуанеско, или говоря шире, от того искусства, которое выросло на подражании мастерам золотого века, и, напротив того, больше определенно натуралистическими чертами встречаются только на позднейших произведениях Рибальты, написанных после того, как он побывал в Италии, где он мог и лично встретиться с Караваджо и видеть во всей свѣлости и новизне творения своего собрата.³⁰

Надо, впрочем, заметить, что «натурализм» не столько проник в испанскую живопись извне, сколько явился продуктом заложенных в самой природе испанцев начал, лишь создавших благоприятные условия чтобы выйти наружу. Нечто подобное этому явлению мы позже увидим и в Нидерландах. Проникновение «натурализма Караваджо» в Испанию означает наравне с проникновением академизма в дух какого-нибудь Тибальди — явления насильно и искусственно привитого. Напротив того, в Испании натурализм оказался впитан в себя дома вполне отвечающим главным основным вкусам испанцев. Не даром предыдущая глава

Валенси: «Concepción» из упраздненного монастыря San Felipe Neri, «La Virgen de Portacael», «Воскресение Христово», «Св. Аптон аббат», «Коронование Богородицы», «Св. Франциск, обнимающий распятого Христа», «Распятие», «Св. Искандер» а также портреты и дей корня с Себастьяном де Нобилье. Без основания Франсиско Рибальта приписывается одна из фресок в зате «Альберте». Наибольшей популярностью пользуется картина мастера в Прадо «Экстаз св. Франциска», происходящая из церкви капуцинов в Валенсии и принадлежавшая вначале к подлинному периоду его деятельности, если только не кисти его сына — Давидом сын и ученик Франсиско Рибальты, Хуан де Рибальта, родился в 1598 г. Уже в 1615 году помещена в «Богословия» совершенно натуралистическая «Богородица» перенесенная из San Juan de los Reyes в Валенсийский музей. Одно время Хуан де Рибальта давал сына Лео-де Вилье серии портретов знаменитых мужей Валенсии, пожертвованных собственником испанскому монастырю «La Virgen». Хуан де Вилье и как поэт, в качестве такового он был в 1620 г. награжден, во время празднества, по случаю смерти (жизни св. Фомы Вильянуэвы) умерь младший Рибальта в октябрь

1628 г. в Валенсии. Произведения Хуана часто смешиваются с произведениями его отца, а также с живописью старшего поколения, с романтического батальста, ученика Орресте. В 1628 году Рибальта род. в Валенсии и в конце XVI века умерь та же в 1660 г. — При оставшихся учеников старшего Рибальты нужно выделить Gregorio Valera (1596 — 1655, автор в Валенсии Gregorio Calafete), у которого зять Рибальты умерь в 1629 г.) и особенно плодотворного и ловкого, склонного к красноватым тонам Jacinto Jero pino de Espinosa (1600 — 1680), которому в Фригатах приписывают елизаветинские произведения довольно робкие «Искупление в Египет». Произведения Эспиносы можно видеть в Валенсии и в музее Валенсии, в последние в «Семейство» «Валенси Христово» в Петру Валенси. В Валенсии св. Луиса Вильянуэва «Месса св. Петра Подолье» и портреты. Другой испанец Хуан де Вильянуэва начал XVIII века и особенно при этом в Валенсии.

При этом надо еще заметить, что в Валенсии творение Рибальты и его учеников отделилось от творчества Рибальты сына Хуана натуралистическая же часть в Валенсии, как в художественном Валентино, Хонтхорста и др.



Рибера. Базуль. Оригинальный офортъ.

IV.



ВЛИЯНИЕ Караваджо на Рибальту подлежит некоторому оспариванию, совершенно же не может быть сомнительно, что именно вождю натурализма обязаны самым существенным в характере своего творчества испанские художники следующего за Рибальтой поколенья его согражданинъ Хуспе Рибера и Хуанъ Батиста Манно — одинъ изъ учениковъ Греего. Быть можетъ, Рибера узналъ

о новомъ художественномъ учении отъ пернувшася изъ Италии Рибальто, несомненно, однако, что развитие его искусства убо на непосредственномъ изучении Караваджо. Манно художникъ несравненно меньшаго объема работы Рибера, но и роль этого упорнаго методическаго соратника натурализма въ испанской живописи не следуетъ недооценивать. На



Рубенс Св. Иеронимъ Императорскіи Эрмитажъ

возвораются въ завоеванномъ краѣ его послѣдователи не истративши всѣхъ силъ въ борьбѣ и вотъ они «пускаютъ въ ходъ» все добытое си-
мѣти, и за это имъ достаются почести и слава, которая загла-
няютъ заслуги того, кто проникъ и завладѣлъ первый. Ничто подобное про-
изошло и съ натурализмомъ. Кому теперь, кѣмъ не только людямъ, а едѣмъ
занимающимся живописью XVII вѣка, придетъ въ голову мысль Анджело Мерина?
Съ другой стороны, кто изъ поклонниковъ живописи не удѣлилъ въ своей
сердцѣ мѣсто «караваджизму» Риберѣ, Сурбарану и Веласкесу и не
забылъ того, что всѣ они объединили свои преданности со стилемъ
жизни Караваджо. Это вполнѣ понятно. Тяжеловѣсное искусство Караваджо
носитъ именно чересчуръ «дѣловитый» характеръ, — это эстетическое, про-
граммное, «завоевательное» искусство. Напротивъ того, элементы искусства
названныхъ трехъ великихъ испанцевъ вмѣстѣ въ себѣ всю ту правду,
которой взывалъ Караваджо, кромѣ того отличаются какой-то непосредствен-
ностью и увѣренностью, доходчивыми иными словами, словами радости

и признанія и ливняго, а
кадарии. мы знаемъ, что
погребное окрѣпленіе, ту
склонности къ дѣлу посред-
ствомъ черныхъ тѣней, та
ограниченность въ выборѣ си-
жетовъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ Ри-
бера не только обыкновенно ин-
ципируется въ хвостѣ (подъ
тепей) Караваджо, но даже ес-
отводятся историками по ра-
ненно болѣе почетно, чѣмъ
нежели то, которое досталось
его вдохновителю. И не
какъ? Чѣмъ можно объяснить
такую «несправедливость»?

Въ каждомъ большомъ
ни исторіи искусства
замѣчаются два стиля,
одинъ за другимъ и
выи означаетъ завоеван-
области, но обыкновенно
должна-завоеватель и
умѣетъ и усиливаетъ использо-
вать всѣ тѣ сокровища, которыя
ему достались. Вслѣдъ за нимъ



И все же следует помнить, что и в элементы живописи у Риберы и в то же время у Караваджо. Иные изобразители хотят в его картинах видеть следы венецианских впечатлений и его вкуса. Корреджо, но нам эти открытия представляются парадоксальными. Еще большим, пожалуй, отличается указание на дробные манеры в живописи Риберы, более темную, приурочиваемую к началу его деятельности и более светлую, образовавшуюся будто бы под влиянием от живописи Корреджо, для которой мастер специально бздилъ въ Парму. На самомъ дѣлѣ сравнительно темныя и свѣтлыя картины чередуются у Риберы на всемъ протяженіи его дѣятельности, а свѣтлыхъ и цвѣтистыхъ въ полномъ смыслѣ словъ, картинъ мы и вовсе не найдемъ у него³². Единственной чертой дѣйствительно сближающей Рибера съ Корреджо, это та способность придавать изображенію тѣла какое-то фосфорическое излучение, которая присуща какъ великому поэту свѣтотѣни начала XVI вѣка, такъ и испанскому живописцу первой половины XVII вѣка. Однако, самыя характерныя «свѣтовосности» у обоихъ художниковъ совершенно разныя. Корреджо какъ бы пропитываетъ формы фосфоромъ. Рибера же лишь обдаетъ ихъ лучами свѣта. У Корреджо свѣтъ есть начало живое и побѣдоносное, у него нѣтъ борьбы свѣта и тьмы. Рибера все время только борется съ могущественнымъ царствомъ мрака, вызываетъ изъ безразличнаго хаоса, какіе-то «куски жизни», призванные для ничтожнаго временнаго существованія и снова готовые разложиться, уйти туда, откуда они вышли.

«Вызванная изъ чернаго хаоса плоть» въ картинахъ Риберы живетъ однако полной жизнью, все равно, будь то гладкое крѣпкое тѣло юности или обвислое, разрушающееся тѣло старости. Геніальность Риберы заключается именно въ томъ, что у него вибрируетъ каждая нить эпидермы всюду, подъ оболочкой упругихъ, трепещущихъ мускуловъ чувствуется мощный, полный жизни механизмъ костяка. Предѣльную силу жизни художникъ способенъ сосредоточить въ головахъ, въ этихъ «кускахъ плоти», служащихъ оболочкой для мысли, стремящейся къ божественному». При этомъ Рибера выказываетъ себя всегда подлиннымъ испанцемъ, у него воспріиманіе тѣла не имѣетъ въ себѣ ничего ликующаго, какъ это мы видимъ у Тиціана и Корреджо или какъ мы это увидимъ, у Рубенса. Напротивъ того, оно служитъ единственно только выраженіемъ ужаса передъ смертью и стремленія къ тому воскресенію на вѣчность, которое обещано церковью. И отъ своихъ же товарищей караваджистовъ, нидерландцевъ, французовъ и итальянцевъ Рибера отличается тѣмъ, что для него огромное

³² Можно различать въ приемахъ Риберы двѣ манеры самой техники живописи — болѣе гладкую и неточничавую въ началѣ, болѣе нервную, порывистую во второй половинѣ его карьеры, то и тутъ нужно быть очень осторожнымъ, ибо даже

въ позднѣйшихъ картинахъ мастера это при- жѣта страдаетъ болѣе или менѣе значительна- а въ позднѣйшихъ картинахъ еще тѣмъ же выдѣлено нѣмъ, что брѣна нежить смъ, а въ его подражателямъ.

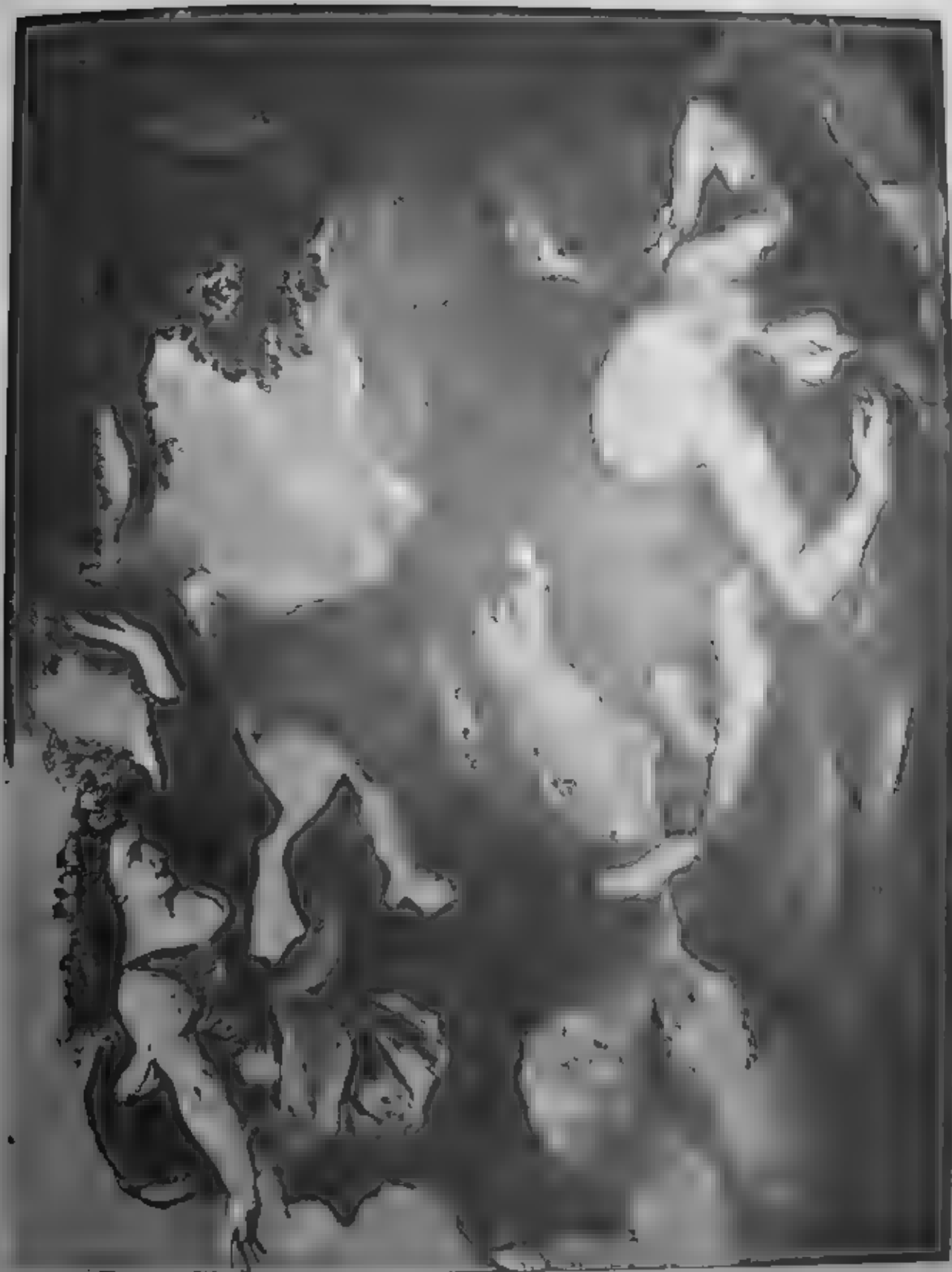
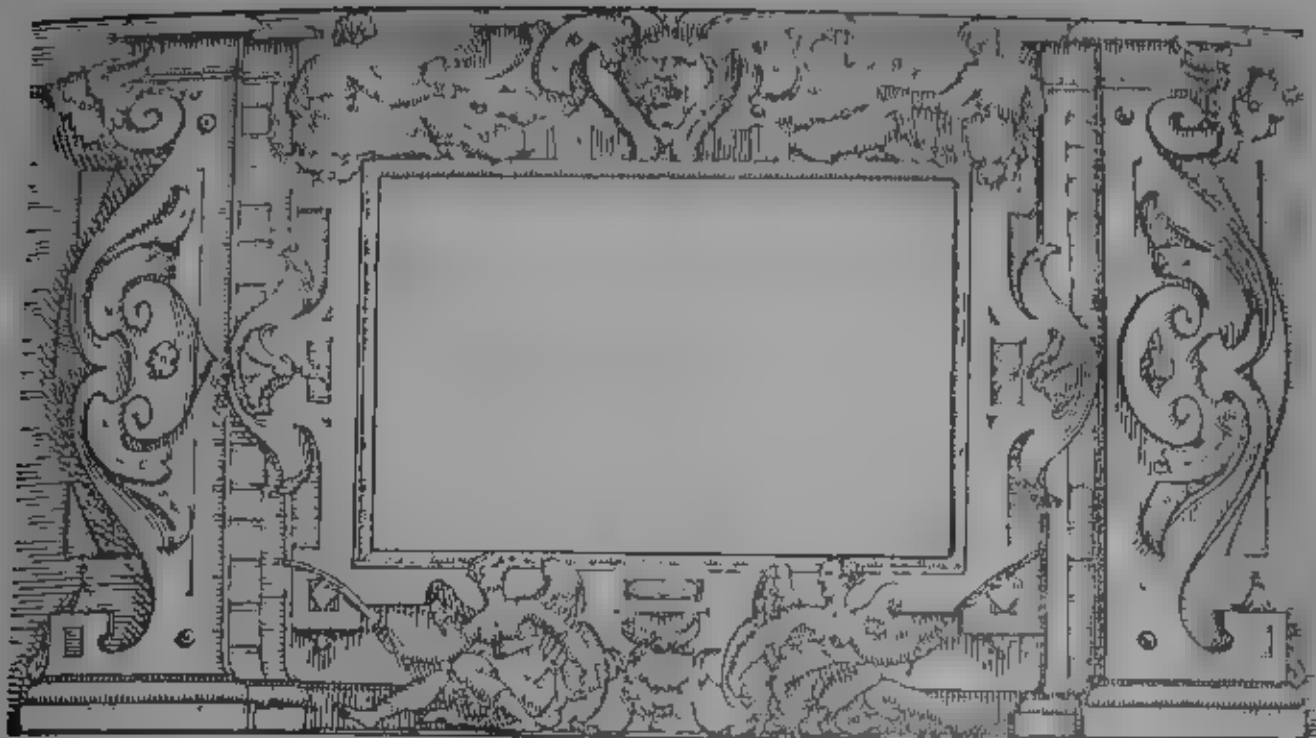


Fig. 1. A large, light-colored, irregularly shaped object, possibly a fossil or mineral specimen, resting on a dark, textured surface.



ВАЖИТЕЛЬНАЯ роль в наследии в Испании искрен-
ного простого и основанного на изучении жизни искус-
ства принадлежит по всей вероятности и монаху Хуану
Баутисте Майно, но к сожалению крайне ограниченное
количество сохранившихся его работ и неизвестность точ-
ной даты и точного места рождения художника не дают
возможности определить значение его среди других масте-
ров.²¹ Несколько немыслимо суховатых, но все же превосходно испол-
ненных картин Майно, из которых одна досталась Эрмитажу рисуют

²¹ Принято считать, что Juan Ba-
tista Maipo родился в 1569 г., но место его рождения
вызывает споры. Согласно Нерсенто Калмо, он
родился в Пуэбла и к этому майно присоединя-
ется граф де Сепилье. По другим источни-
кам Майно родился в Толедо. Также и во-
прос о художественном воспитании мастера
далеко не выяснен. Согласно Хуану Фернандесу
он был учеником Греко; согласно Ху-
сепе Мартинесу он был учеником и при-
тедаль Караччи и Индиро Ренн, с другой сто-
роны гомол признавался Майно установле-
ниям испанских конда его с жемперем. Пер-
во о перото Караччи. В 1611 г. канитутъ
соединя. Искусного способ заказывать ему кар-
тины изображающих донте сь Пидефолса»

(если мы не ошибаемся, до сих пор находится в
этом храме); около этого же времени М. посту-
пает в доминиканский орден и поселяется в
толедском монастыре San Pedro Martyr в церкви
этого святого была картина «Св. Петръ Майно»
и из этой же церкви происходит прекрасная
картина Прадо «Нисколение волжовъ». (Лавла с
карсватомъ мастеръ - жоратъ) достигла црра и
это побудило Филиппа III приставить Майно на
ставникомъ въ насавднску престолу, ставшему
проектан Филиппомъ IV. После Майно зани-
мался при король делами по рукоподителю вели-
зущественныхъ работъ по изрденъ. Заверъ
мастеръ въ Мадридъ въ колледжъ сь 1611
1616 апреля 1619 года (жоратъ жоратъ) (жоратъ)
«Нисколение и волжовъ. Прадо изображаетъ жоратъ»



И Дельино. Рождество Христово, Национальная галерея в Лондоне

исполнить свои первые значительные работы в Роттердаме его рождение произошло бы во Франции примерно к 1585 году, а, в зависимости от этого, в Лесото следовало бы видеть старшего из двух испанских художников, в которых натуралистическая стремления приняты определенно

возвращаясь к семье Гессенбургской Марии мать
отца был из семьи из В. Немецкой, вероятно,
христианской семьи, очень интересной.

установлено его присутствие в Лесото, где он
жил вместе с Catalina Alarcón из Вильямсдейла
гидрографом и охотником на рабов и про...

Девса Папа II, впрочемъ въ томъ же чертѣ сказаться его происхожденіе и съ роскошной чувственной Фландріи. Однако, характерно для Испанскаго пача XVIII вѣка то что строгость въ отношеніи къ своему предмету не покидаетъ Леготе даже на рязи съ этой склонностью къ краснотѣ. Онъ правдѣ, не мистикъ, какъ Сурбаранъ не фанатикъ, какъ Рибера, но все же и Леготе сочиняетъ и пишетъ церковную картину съ глубокимъ благоговѣннымъ вниманіемъ, но все же и у него реалистическіе мотивы, которыми полны его образы, не означаютъ вторженія «свѣтскаго» пача въ область религіозную, а напротивъ того лишь приближаютъ ретиво къ жизни лишь свѣдѣтельствуютъ объ его непосредственномъ отношеніи къ Божественному.

При этомъ Леготе величавшіи послѣ Веласкеца, Риберы и Сурбарана техники испанской живописи и одинъ изъ лучшихъ живописцевъ своего времени вообще. Не даромъ же ему теперь отдають (и, полагаю, уже съ преувеличенной щедростью) картины въ которыхъ принято шить произведенія юности Веласкеца. Леготе же по праву принадлежитъ и цѣлая картина Национальной галлерей въ Лондонѣ «Рождество Христово» — тѣсная раньше подъ именами Веласкеца и Сурбарана. Если же мы ставимъ Леготе одной ступенью ниже двухъ послѣднихъ мастеровъ, то это только потому что Веласкецъ обладаетъ большею живописною свободой и болѣе яркою палитрой, Сурбаранъ же болѣе густой и сочной фактурой. Но вѣдь самъ по себѣ Леготе повторяемъ прекрасный художникъ не дающій ни колебани ни промаховъ, ни слабости или безвкусія впасть въ кисти, съ классической увѣренностью и простотой, безупречно рисующій и сопоставляющій краски свои, построенной на черныхъ, бурыхъ и красныхъ тонахъ, гаммы съ утонченнымъ чувствомъ отношеній.





Сурбаранъ. Св. Гуго въ трапезной. Музей въ Севильѣ

VI



Въ вѣхъ испанскихъ живописцевъ самымъ испанскимъ представляется Франсиско Сурбаранъ³⁷. Характерно что именно его историкъ называетъ съ полнымъ основаніемъ «испанскимъ Караваджо». Что уже сказано въ Ланьесѣ, въ Греко и въ Руеласѣ, къ чему стремились Мачино и Херрера то самое въ Сурбаранѣ достигло поднато и самого убѣдительнаго выраженія. Отъ Рюфа искусство Сурбарана отличается, съ одной стороны, тѣмъ, что въ основу

³⁷ Francisco de Zurbarán (по-русски Сурбаранъ, Зурбаранъ или Цурбаранъ) былъ родомъ изъ де

Зеванъ въ 1584 г. въ Эстремадурѣ. Учился въ Севильѣ въ 1598 г. въ Академіи Сан-Фелипе.





Суровый, С. Роман

Но Сурбаранъ превосходить и это и другого мастера XVI вѣка тѣмъ, что его «материализмъ» не представляетъ собою чего то косного. При тѣхъ же точной передачѣ видимости и при особенной склонности изображать все самое убогое, обыденное, каждая картина Сурбарана есть, во первыхъ, возносящаяся къ небу молитва: она открываетъ чуждое свѣтской суеты значение художника къ миру души.

И отъ Риберы Сурбаранъ несмотря на ихъ общую приверженность натурализму, отличается самымъ опредѣленнымъ образомъ. Рибера трагичныя гениальные актеры исполняютъ у него сцены того церковнаго театра, который выросъ на характерномъ для испанцевъ экзальтированномъ культѣ жертвы во имя Христово. Экстазъ въ мукахъ или же экстазъ аскетизма, самомучения — вотъ основныя темы Риберы. У Сурбарана нѣчто иное. Уже характерно то, что три четверти всѣхъ его дѣйствующихъ лицъ монахи: доминиканцы, картезіанцы и иезуиты — т. е. все люди, отошедшіе отъ жизненной борьбы къ замкнутой тишинѣ келій. А затѣмъ, не страданія и не муки прельщаютъ Сурбарана, а радость молитвы. Искусство Сурбарана тоже пропитано экстазомъ, но этотъ экстазъ устремляется къ небу: самъ не трагическимъ воплемъ, а благодарнымъ ибснопіемъ. Его святые славятъ Бога, а не ищутъ у него помощи, прекращенія мукъ или награды за нихъ. Есть что то прекрасно безкорыстное во всей душѣ Сурбарана — и вотъ почему онъ дѣйствуетъ такъ благотворно и живительно.

Самые приемы живописи Сурбарана совершенно отличны отъ приемовъ другихъ художниковъ. Больше всего поражаетъ въ этомъ изумительномъ знатокѣ своего дѣла несомнѣнно сознательное упрощеніе средствъ и, при этомъ, отнюдь не бѣдность ихъ. Композиціи Сурбарана напоминаютъ народныя или дѣтскія картинки. Можно подумать, что онъ видѣлъ композиціи фра Беато Анджелико, — до такой степени близка святая наивность обоихъ художниковъ, жившихъ на разстояніи двухсотъ лѣтъ. Нерѣдко Сурбаранъ рѣшается прибѣгать и къ чисто «иконному» стилю. «Многоэтажность» композиціи вообще не пугала испанскихъ живописцевъ (мы ее найдемъ и у Рувласа, и у Греко, и у Херреры), и ее господство объясняется вполне тѣмъ

денія Вариса, Моралеса, Вильялеса Мармалето Санчеда (около), Хуана де Хуанеса, Наваррете Сегнедеса, четыре картины Греко («Портреты дочери», «Автопортретъ», «Портреты Помпео Лео и» и «Странная сущь»), восемь картинъ Орренте, двѣ картины Ривальбы, двѣ картины и портреты Руеда, а, одна картина Калеса, четыре картины и одинъ портретъ Кармичи одна картина Агустиана д. Кастильо юбишатель — Хуана дель Кастильо четыре — Антонио дель Кастильо, тринадцать картинъ Херреры-старшаго и двѣ «Младшата», двѣ картины и одинъ портретъ Пископесте картины Гриседа одна — дѣтщина Марча четыре Риберы двѣ Франсиско Ридо семь Сурбарана двѣ Пьерра одна А. Леонардо одна Вальдеса, двѣ — Приорте шесть картинъ и одна

портретъ Како, двѣ картины Парехи, двѣ — Моли четыре картины среди нихъ большой «Стантъ» въ батлѣ съ маками» и три портрета Каррено шесть картинъ и два портрета Мурильо «Евколько картинъ Кд. Коэльо, одна Мелесеса около одна — Локанесры пять картинъ Сегеда, двѣ Франсиско Атолигеда двѣ Паламино, одна Вальдеса Леали; одна картина и четыре ифре а среди нихъ герцогини Аалба и Карла III Гойи, большинство этихъ картинъ разошлось послѣ аукциона въ Лондонѣ въ 1853 г. по разнымъ частнымъ англійскимъ подборамъ, однако, дошла въ теченіе котораго эти картины съели въ Турѣ, а въ усѣбѣ въ значеніи тѣхъ картинъ нераспространенъ живописецъ и въ 1853 году



Государственный банк в Ленинграде. Вид с набережной. Фотограф Г. С. Соловьев.

влиянием которое оказывало богословие на художественное творчество. Из того чтобы выразить наглядно «совмещение» разных частей очень сложных идей, приходилось писать и небо, и землю, и адъ в пределах одной рамы при чем все это связывалось довольно устойчивыми образами. Сурбаранъ совсѣмъ пренебрегаетъ связанностью, онъ открыто игнорируетъ предписанныя схемы, но искусство его такъ окутано мистической жизнью, что, при всемъ материальномъ характерѣ каждой отдѣльной части этихъ его образовъ, они въ цѣломъ не смущаютъ сознания, а навязываются ему какъ нѣчто совершенно естественное. Тамъ, гдѣ другіе лишь исполняли требования ученыхъ богослововъ, Сурбаранъ боролся этими требованиями волею, лихорадился ими и опять-таки творилъ «живописныя молитвы».

Насколько же адъ того времени долженъ былъ быть силенъ если и этого художника подъ самымъ концѣмъ жизни задѣла растѣвающая волна первые признаки которой намѣтились въ живописи Мурильо! Сурбаранъ разошелся отъ своего собрата, бывшего на двадцать лѣтъ моложе его, и у него появилась та сентиментальность, то мягкое, расслабленное настроеніе которое такъ нравится усталымъ людямъ, пришедшимъ на смѣну смѣтливости и силачен, отрывшихъ собой АУП въѣкъ. Однако эти черты обнаруживаются послѣ большого перерыва въ творчествѣ мастера, подъ семью его старость, и могутъ быть объяснены просто физическимъ его упадкомъ. Да и въ этихъ картинахъ (изъ которыхъ двѣ достались музею въ Будапештѣ) Сурбаранъ не перестаетъ быть большимъ мастеромъ своего дѣла и чистымъ вѣрующимъ человекомъ.

Еще два слова о техникѣ Сурбарана которая занимаетъ совершенно обособленное положеніе въ исторіи живописи. «Происхожденіе» ея чисто натуралистическое. Для Сурбарана важно выдѣлать каждый предметъ, и съ этой цѣлью онъ создаетъ очень опредѣленное освѣщеніе ставитъ свои модели такъ, чтобы ихъ отбѣненность способствовала полному впечатлѣнію выпуклости и корнушености. Сурбаранъ подлинный «кубистъ», заботящийся о томъ, чтобы все у него говорило о трехъ, а не только о двухъ измѣреніяхъ. Но вотъ дальше способы посредствомъ которыхъ ему удается выразить не только уже одну пластичность, не только краски, не только освѣщеніе каждаго предмета, но и самое его вещество не поддаются опредѣленію словами. Подобно Вермэру и Шардэну, но съ еще болѣею простотою видимыхъ средствъ у мастера тѣмъ однимъ какъ кисть его захватываетъ краску какъ она ее кладетъ на холстъ какъ мѣстами краска уплотняется а мѣстами утончается, разные части поверхности какъ бы превращаются въ то самое что онъ должны изображать въ добротное, идеально выплаженное полотно, въ золотистый хлѣбъ, въ грубую рясу монаха въ роскошную ирчу сдѣланную слезъ пористую и все же гладкую глянцую глазура. Развѣ можно опредѣлить изъ чѣмъ здѣсь секретъ, когда такое совершенство есть въ дѣлѣ.



Веласкецъ. Завтракъ. Императорскій Эрмитажъ

VII



ПАФУЛЬ Менгесъ писавши очень скучныя картины по обладавшій действительно тонкимъ критическимъ чутьемъ сказалъ про «Ткачихъ» Веласкеца. «Кажется, точно эта картина создана не руками, а одной мыслью», и въ этихъ словахъ, действительно, указывается на основную особенность живописи Веласкеца. Во всей исторіи живописи не найти ниолѣ равнаго испанскому мастеру художника и это происхожденіе Веласкеца кроется не въ глубинѣ его думъ, а въ дѣятельномъ значеніи его картинъ: не въ ритмѣ линий, не въ созданіи чарующихъ



А. ВЕЛАСКЕЗЪ

LAS FILANDERIS.

МАЛЮЮЩЕЕ ПРАВО

живопись а въ очках только живописи " — Да и про живопись Веласкеца приходится сказать именно пришедшими словами немецкого художника: глядя на его картины, не раздумаешь тому, какъ красиво, какъ ловко какими прекрасными красками пишетъ мастеръ, а скорѣе поражаешься какому то чуждому. Наибольше вдохновенныя картины мастера производятъ впечатлѣние: точно онѣ созданы сами собою — однимъ дуновениемъ божественной воли.

Не даромъ Веласкецъ въ средѣ художниковъ принято называть «богомъ живописи». Кажется, что если бы самъ Аполлонъ взялся за кисть — то какъ поденя вышла бы именно живопись Веласкеца. Въ Рафаэлѣ мы видимъ мысль бога, въ Рембрандтѣ его чувства, въ Веласкецѣ — самую «Аполлонову технику». Еще можно сказать такъ: произведения Веласкеца точно и не произведения ума человѣческаго, а произведения природы, — настолько они именно кажутся рожденными безъ помощи человѣческихъ рукъ — настолько въ нихъ совершенно отсутствуютъ слѣды труда, усилія и даже намѣренія: настолько просто и естественно они сами себя утверждаютъ. Въ снѣвкахъ, въ комментаріяхъ нѣтъ нужды при изученіи живописи Веласкеца, даже живые характерные, умные и благородные портреты Веласкеца такъ хороши своею кистью, что, въ сущности, они какъ бы служатъ образной цѣлью — предметомъ для котораго въ свое время они были созданы. Не Веласкецъ живетъ благодаря Филиппу IV, а Филиппъ IV остается навѣки въ исторіи и не смѣняется со всѣми забытыми королями — благодаря Веласкецу. Вообще мы способны

¹⁾ Diego Velazquez y Silva крещенъ 6 июня 1599 г. въ церкви S. Pedro въ Левантъ; отецъ его (Juan Rodriguez de Silva) принадлежалъ къ старинному португальскому роду мате-матеро а. Velazquez къ ишакскому адаласкому дворянству. Первое образование Веласкеца получалъ въ левантскомъ школь, по обнаруженіи необычайныхъ способностей въ Diego появилось рожденіе: несмотря на общественныя предрассудки, отцъ его 12-ти лѣтъ къ учению къ Херрерѣ, у котораго, однако, мальчикъ пробылъ всего около года вторымъ его учителемъ съ сентября 1613 г. былъ Пачеко, на дочеря котораго, Juan de Miranda, по окончаніи учения В. женился 23 апрѣля 1618 г. До этого раньше онъ уже написалъ свои «Свѣтскіе» для монастыря Sagrado Corazón у святого Егере въ Лейвантъ, къ 1619 г. относится «Поклоненіе волхвовъ» въ Прадо — Въ 1621 г. становится на престолъ Филиппъ IV, и скорѣе послѣ этого въ апрѣлѣ 1623 г. Веласкецъ отирается амлетомъ съ свиньями съ Пачеко и некая счастья въ Мадридъ, однако, сразу ему не удается возобновить тамъ утвердиться, и по пріемственности ишакскихъ ишакцевъ художникъ возвращается на родину Пеладка, впрочемъ не оказалась безплатной: портреты мастера, оставшіеся въ Мадридѣ, дѣлали свое дѣло, и уже въ 1623 г. всемогущій фаворитъ и много короля уриженецъ Сепилья — Оливаресъ выписываетъ черезъ дворцовую канцелярью Филиппу Веласкеца и устраиваетъ ему селеніе для портрета монарха: впервые Веласкецу удалось въ Мадридѣ и родилъ въ самый день своего прѣзвѣла. На слѣдующій Пачеко боготворивший своего чата собою обожаетъ его. Пачеко успѣлъ и многого канцеляр

портрета короля (оконченіе къ 30 августа того же года, впоследствии вѣроятно погибшаго побуждается Веласкеца погнѣться въ Мадридѣ и вытисать сюда свою семью. Первое пріемство мастеру было назначено ишакское жалованье въ 20 дукатовъ не считая отдѣльнаго вознагражденія за работы, но въ 1626 г. оно повелѣно болѣе чѣмъ вдвое при этомъ художникъ получалъ квартиру и мастерскую въ самомъ дворцѣ. Возможно, что послѣдній разъ Веласкецъ писатель Сепилья, состоялся въ свѣтѣ короля, въ 1624 г. Къ 1627 г. относится сознаніе Веласкедомъ большой картины «Пѣтушии мавры» — которую онъ написалъ въ соперничество съ В. Карлучо, съ Е. Нахесомъ и съ флорентинцемъ Анджело Барда, желая показать свое умѣнье въ области портрета: судьями были Манно и Хуанъ Баутиста Крессенца, картина эта доставляла побѣду Веласкецу впоследствии спорилъ, въ 1628 г. В. пишетъ одно изъ знаменитѣйшихъ своихъ произведеній «Бохуса» — «Los Borrachos» Прадо — (свое первое путешествие въ Италию мастеръ начинаетъ съ Генуи куда онъ прибываетъ 20 августа 1629 г. Писатель Венецъ, Болонья, Римъ (здесь онъ пишетъ свою «Испанку Валака и Лосифа») и Неаполь, въ началѣ 1631 г. мастеръ возвращается въ Мадридъ. Большинство изъ произведеній Веласкеца, созданныхъ между первыми и вторыми путешествіями — портреты (на ослѣдствіи ишакствъ портреты короля, королевы, пондедуке-Оливареса, инфанта Балтазара Карлоса); къ этому же періоду относятся и одна изъ самыхъ значительныхъ историческихъ композицій Веласкеца «Слѣды бѣды», написанная, вѣроятно, въ 1631 г.



Исходъ изъ гроба. Христосъ.

комъ, пробывъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ у него у Пачеко онъ сумѣлъ могъ что-либо приобрести для себя, какъ художника (зато онъ безъ сомнѣнія, весьма многимъ обязанъ ему какъ человѣку въ смыслѣ образованія видѣ Пачеко, при всей узкости нѣкоторыхъ своихъ убѣждений, быть все же несомнѣнно тонкимъ цѣнителемъ). Греко и Рибальту Веласкецъ не могъ подѣлать лично а въ томъ что на него сильное впечатлѣніе произвели картины ученика Греко Тристана новѣйшіе историки сомнѣваются¹². Однако, не подлежитъ спору, что еще въ юности Веласкецъ былъ охваченъ волной натурализма затоплявшей испанскую живопись со всѣхъ сторонъ и что именно натурализмомъ было обусловлено направление его поисковъ что благодаря ему, эти поиски дали такие цѣнные результаты Идея носившаяся въ воздухѣ по всей Европѣ, нашла себѣ въ Веласкецѣ настоящаго и полного выразителя

При этомъ однако, справедливость требуетъ не игнорировать и частичныя вліянія которымъ подвергся Веласкецъ Мастерская Лорреры (авторъ

Слѣдующаго музыканта) Нантскаго музея должна была оставить неизгладимыя впечатлѣнія въ душѣ юноши, хотя онъ и покинулъ ее тринадцати лѣтъ искусству Греко если и не въ оригинальныхъ произведеніяхъ то въ своихъ отраженіяхъ въ картинахъ Руеласа и Тристана, должно было повліять на развитіе ярочной воспримчивости Веласкеца, къ счастью, и теоретикъ Пачеко, очень красно говоривши объ «идеалахъ», ставилъ въ основу своей системы художественнаго образования неустанное изученіе натуры и самъ, по примѣру своихъ товарищей, грѣшившихъ противъ велѣній благороднаго вкуса, писалъ религіозныя картины въ духѣ натурализма и даже не гнушался создавать «бодегоны», т. е. картины, изображавшія «духонныя натюрморты»¹³

Позже при посѣщеніи коллекціи Эскуріала въ 1622 году сильнѣйшее впечатлѣніе на Веласкеца произвели картины Тициана и Тинторетто или, скорѣе, «все непещіанское вмѣстѣ взятое», что было собрано Филиппомъ II Нѣсколько до тѣхъ поръ работалъ (но уже сколь восхитительная и въ сравненіи

¹² О близости Луиса Тристана и Веласкеца говорятъ еще Паласио и Леанъ Бермудезъ, это же подтверждаютъ иныя историкъ XIX вѣка А. Л. Манеръ сомнѣвается однако, чтобы Веласкецъ въ дни своего художественнаго воспитанія могъ видѣть произведеніе толедскаго мастера тогда же когда онъ (на пути въ Мадридъ) увидѣлъ жилища Тристана, онъ былъ уже сфигурованнымъ мастеромъ. — Ласъ Ласъ родился въ окрестностяхъ Толедо около 1586 г., сохранилось свидѣніе, что онъ былъ близкимъ ученикомъ Греко, и въ нѣкоторыхъ картинахъ лауреатъ «Троицы» Севильскаго собора, помѣщенной 1629 г. мастеръ действительно, близко подмозжалъ къ своему учителю въ живописи, напротивъ того художникъ обнаруживаетъ болѣе опредѣленные знатѣніе въ стилистикѣ въ духѣ кардиналистства. Шедерманъ Т. считаетъ ретаблю 1616 г. въ Лиссабонѣ. Въ 1619 г. для зала памятника Толедо художникъ исполнилъ фреску архангела, Ужасъ Тристана, со-

гласно показанію знавшаго его лично Lazaro Paezъ въ 1630 г. въ Толедо. Единственная картина въ Лиссабонѣ неслица этикетку Тристана «Портретъ Луиса де Вера», — снимкомъ слаба что бы сохранять эту атрибуцію

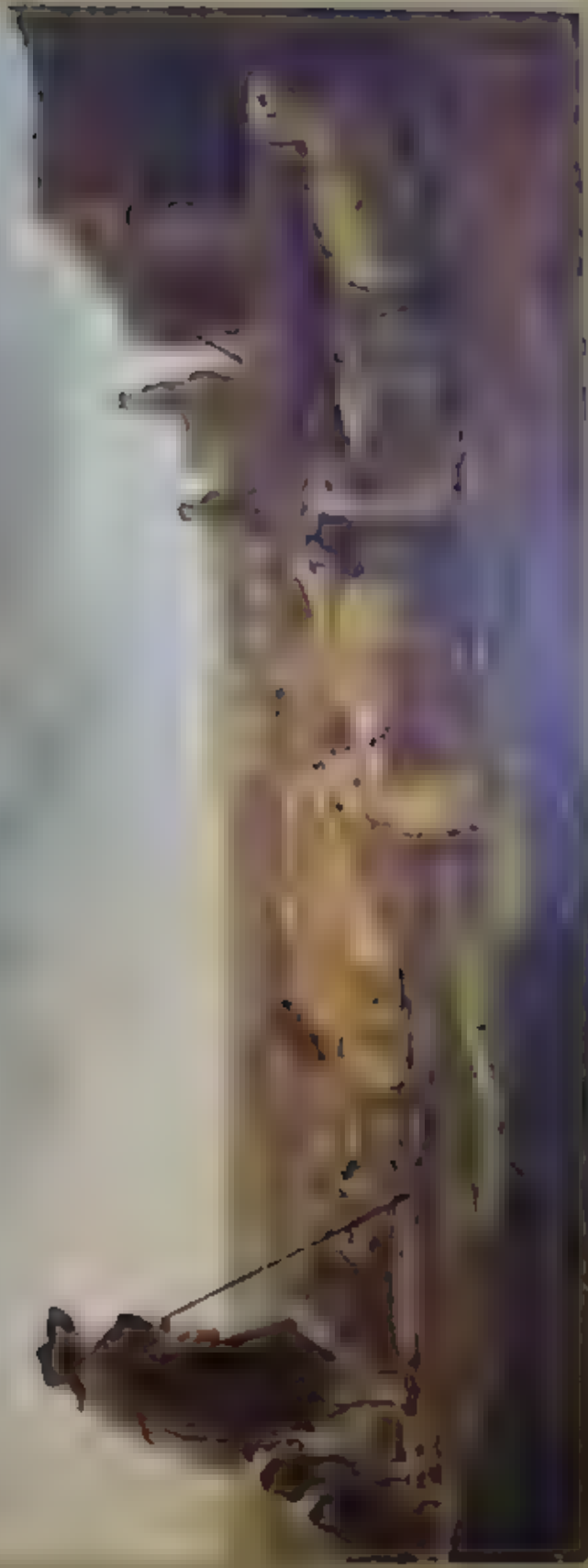
¹³ Отчасти Пачеко Веласкецъ обладалъ и всѣмъ основнымъ счастьемъ своей жизни, вѣдь, благодаря браку на дочери гениальнаго живописца онъ получилъ у себя въ домѣ то невозмутимое спокойствіе, тотъ благородный строй, который позволялъ ему сначала всецѣло утонуть въ художественный трудъ, а позже даже совмѣстить съ своимъ профессіональнымъ близкостями въ живописи таланты кс. (матриала) О судьбѣ Веласкеца не сохранилось анекдотовъ, которыми по обычаю извѣстны портреты художниковъ. Но какъ ни онъ говорилъ о нѣтъ тотъ фактъ, что удрученнаго рокомъ вдова Веласкеца поразила его всего на не оги



Власиенъ Братъя Іосифа приносѣтъ ея одеждѣ ѣтѣ. Зсѣурна, ѡ

Итак художник постиг дважды оба раза по повелению Филиппа IV и исполняя почтено поручения монарха-коллекционера и мецената. По эти итальянские путешествия из которых первое было совершено Веласкесом тридцати лет а второе — пятидесяти лет уже мало повлияли на художника в ту или в другую сторону. Он и в первое свое путешествие не был совершенно самим собой, вполне уверенным в себе в своем приходе. Эту уверенность лучше всего подтверждает то, что Веласкес не боялся изучать самых противоположных себе художников и наставников. Не только во дворце Лоджи и в церквах Веласкес находил искусство записывать и копировать все, что ему нравится, но и (сб и верстать из вида) во враждебном натурализму Ван-Дейке. Веласкес не ищет общности с величайшими, он ищет во всем, что было то, что с его глазами зрелого века. В то же время, то есть, зрелого века, он ищет в природе, в природе Рембранта, соборному, кисти.

АЛЛЕГРИЯ КИЗУРЪ
И НАСТУПАЕТЪ СЮДЪ СЪНОВИИ
ИЗЪ НАСТАВЛЕНІЯ





Веласкесъ. „Los Borrachos“ (бакуеъ и пьяницы). Мадридъ. Проди

Рафаэля, Веласкесъ умѣлъ видѣть въ вѣнскомъ создателѣ «Станцъ» не оди-
нѣ только прописи но самую жизнь оба «натуралиста» голландецъ и
немецъ, понимали что и тотъ «идеалистъ» былъ по своему, «натурали-
стомъ» преслѣдовавшимъ одну цѣль какъ можно ярче выразить въ обра-
захъ свое пониманіе жизни

Мы подходимъ къ вопросу, проглядываетъ ли въ живописи Веласкеца
миросозерцаніе художника, и, отвѣчая на этотъ вопросъ приходится при-
знать что въ произношеніи въ главнѣйшее изъ жизненныхъ началъ въ
начале религиозное. Веласкесу было сказано Аполлонъ, явившись черезъ
его посредство за кисти и краски на сцену разъ совершенно сдѣлалъ въ
нихъ свою пророческую силу. Вотъ почему натуры вѣчно одержимыя
религиозной мыслью или же просто мистическа настроенныя, всегда предно-
члитель Веласкесу и менѣ блестящаго Сурбарана и мятежнаго безумца
Грота и даже орнаста Рубенса. Но изумляясь въ то что означаетъ имен-
ство Веласкеца мы должны признать, что иначе и не могло бы быть. Смысль
этого искусства какъ абсолюта живописи былъ бы поколебленъ если бы

можно было найти в нем еще и религиозный экстаз. Несомненно, что подлинный испанец Веласкес не был чужд религиозных переживаний — это подтверждается хотя бы тем, что его церковные картины не будучи охвачены мистическим порывом все же всегда так строги и благородны. Однако и тогда когда Веласкес принимался писать Богоматерь на облаках или распятого на Кресте Иисуса, он бывал увлечен передачей красоты отливающих тканей или льнящегося в сумеречном свете тела сама же тема как то отступала на второй план. Весьма возможно что если бы эти картины остались в храмах он производил бы теперь не приятное впечатление и настоящее им место в музеях.

Не многим отличаются по существу от религиозных картин и мифологические картины мастера, к которым можно приравнять и его большую картину в Эскориале «Братья Иосифа приносят его одежду отцу» (1630 г.)¹⁰. У итальянцев, в большинстве случаев мифологические картины (а также картины с сюжетами из Ветхого Завета, трактованные в том же повествовательном духе) выгодно отличаются от их церковных картин. Видно что художники были в них более свободны и в смысле фантазии и в смысле латинских формул. Самый культ языческой древности вбродно, был ближе душ итальянца XVII века, нежели то чему его учила обновленная иезуитами церковь. Напротив того у большинства испанцев цветущего периода религиозная живопись есть подлинная исповедь души — то самое, в чем они более всего свободны и искренни. У Веласкеда же отношение к религиозной картинке и к картинке с античным сюжетом — одно и то же. Для него это лишь предлог изобразить более или менее раздвинутого натурщика, фигуры которых он располагает с большим пониманием композиционного равновесия и с изумительным чувством красочных отношений. — однако, не находя в себе сил глубже про

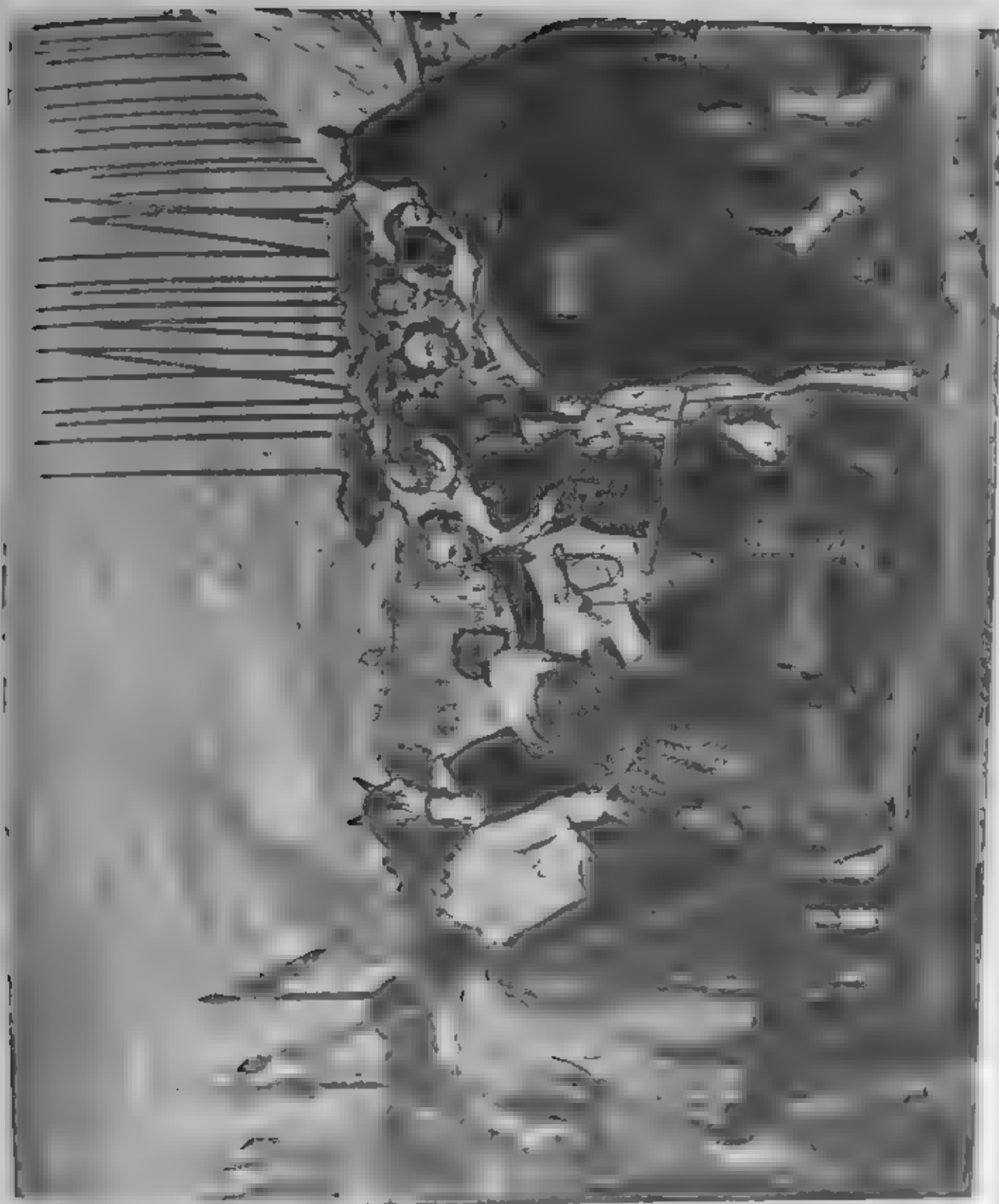
¹⁰ Религиозные композиции составляют в отличие от прочих испанских мастеров, меньшинство в творении Веласкеда. Наибольшее их количество падает на его юношеские годы: еще в Севилье писаны: «Соперники» (в 1617 г.) и «Св. Иоанн на Патмосе» в собрании Лоренсо Флеса в Лондоне, близкое к Сурбарану «Поклонение волхвов» (1619 г.) в Прадо, «Назение Богородицы св. Иларифонсу» в архиепископском дворце в Севилье (наиболее близкое к Тристану), «Раскаining св. Петра» в собрании Беруега и несколько сюжетная картина в собрании М. де Сото в Цюрихе «Христос в Эмаусе». Во всю остальную часть жизни, если не считать библических картины «Одежда Иосифа», Веласкес написал всего четыре религиозных композиции и «Распятие» 1634 г. в Прадо, «Христос у колонны» 1649 г. или более раннее тогда, в лондонской Национальной галерее, «Тронца» в Прадо около 1650 г. и две отшельника Антонио и Педру в пустыне» в Прадо 1663 года.

¹¹ В творении Веласкеда мы замечаем с одной стороны много мифологических картин, а с другой — их близость к Фигонису в гал-

реб «св. Маттео» мадридского дворца 1628 г. «Аполлон» посвящает кузину Вулкана» (писана во время первого пребывания мастера в Италии, в 1634 г. картина была приобретена протопопартиском Аррагона Д. Хернандо де Вильянуева). «Меркурий и Аргус» писана в «дворце» в Мадриде, ее дружба «Аполлон» и «Марс» утрачена так же, как картины «Венера и Адонис» и «Психея и Купидон» «Марс» (украина в зал Torre de la Parada); четыре упомянутых картины выехав в Прадо и лондонская «Венера», прославившаяся не только как высочайшая ценой, за которую она досталась Национальной галерее, так и спором ученых критиков, приписывавших ее то Мадридо, то Веласкесу, и особенно еще тем, что она была избрана суффражисткой для совершения демонстративного саффаризма. — Более всего итальянская мифология в частности, Фетиш напоминающая (темперно удачная) из этих картин — «Меркурий и Аргус»; остальные же все являются самые ярые приметы цезуоцистического прищипки и натурализма к «исторический» живописи «Венера» не более, как ятодь не особенно красивая натурщица.

никнуть в чужую. Можно еще отбросить, отделив в сторону бездельные достоинства живописи, что и характеристика отбывших фигур, не связанная с тем же знанием жизни, которое поражает в его портретах, а взаимоотношения между действующими лицами разъяснены с тонким пониманием психологии. И все же никак не отнесешь эти картины к той категории, которую принято называть историческою живописью. Ветаскофф не обладает даром отвлечения, он не способен творить сию волю, он никак не может отделиться от действительности, тем самым понимая в то же время всю ее красоту. Сам Ветаскофф на вопрос почему он отказывается от «идеальных» тем, ответил: Я предпочитаю быть первым в этих грубых этюдах, нежели вторым в твоих тонкостях» — и одна эта фраза показывает, насколько глубоко и тонко никакого понимания своего настоящего назначения и границ своих способностей.

Картина «Адача Вреды», более известная под названием «Las Landas» («Пикет»), изображает происходящее в ночь 1625 г. передачу голландской крепости Нинтердангсхув, казнили и развешен на почетными узлами павший в бою года önce испанцами. В центре картины — капитан гарнизона незаконный брат нидерландского Маритца — Кристиан Нассаувиш (1590—1661) встречается со своим полководцем маркизом Амброзио (длиннош 1589—1630), который принимает известия врага любезным жестом. Сбоку паж Юстина и мужественный француз выдерживают охоту вонзить, справа — капитан Кинколас, его свита и лейб-гвардия испанской армии. В центре — таинство свое предание картины. Картина была куплена в 1861 г. императором Александром II, в 1904 г. передана в Императорский Эрмитаж. В 1917 г., когда Вреды снова была отвоинта голландскими войсками, купилому Визекецу знала лично, но находка кораблей с ним начала тушить свое первое мужество на Италию. — В дни Филиппа IV картина «Адача Вреды», вероятно, украшала замок Лусен-Ретире, из которого приносила в ряд друзей картину «Вреды» — тем же из сохранившейся военной истории: «Аллегория на завоевание Ланд-Салмангора» Хуана Вальесте Мачо. «Адача крепости Юлиана маршалу (Ландсхув) и Кристиан Нассаувиш герцога Фредерика смелый, в 1625 г. в Ландсхув (1616—1666); история о том, «предвещать» на коммандации первой из этих картин — изосманный между 1634-м и 1635 г., «Las Landas».



чая поистине времени — протянувший руку блоннему врагу тотчас после того, как смог трюхоть орудия — это представлено у Веласкеса с единственной для времени ясностью сь достойным испанца вкусом кь блу сороцдау. Однако, и въ этой картинѣ чисто живописныи стороны такъ превосходятъ все остальное, такъ она вся поетъ своими передними мощными и вѣбавыми красками, она вся состоитъ изъ такихъ красочныхъ откровении, что, глядя на нее (не въ воспроизведении, а въ натурѣ) интересъ кь сюжету отступать совершенно. Самая центральная группа оказываетъ я въ своемъ построении очень иужной и именно для красочной прелести картины — безъ нея «живописная композиция» развалилась бы, потеряла бы свою стройность. То, чѣмъ заняты эти фигуры, для насъ почти не имѣетъ значения, важно только, чтобы онѣ остались въ тѣхъ же одеждахъ (до чего красива розовая повязка на черныхъ латахъ Синьолы и боричиево желтый костюмъ на Юстинѣ) сь тѣмъ же тономъ лицъ и волосъ, которые имъ придаетъ Веласкець.

Въ своемъ мѣстѣ мы станемъ гонорить во всей подробности о портре-
тахъ Веласкеца но и сейчасъ мы можемъ остановиться на той картинѣ ко-
торая занимаетъ среднее положеніе между историческою живописью и офи-
ціальнымъ портретомъ — на картинѣ «Las Meninas» ⁴, этонъ чистѣйшей жемчуж-
инѣ Мадридскаго музея. Не правильно ли сказать, что эта картина цѣло-
бражающая посвященіе королевской четой и инфантой Маргаритой мастер-
ской Веласкеца, занимаетъ положеніе между портретомъ и жанровою жи-
вописью, съ большимъ уклономъ въ сторону послѣдней? А еще правиль-
нѣе будетъ увидѣть въ ней просто гениальное разрѣшеніе проблемы кро-
совѣ, пространства свѣта для которой Веласкецъ воспользовался случайно
подмѣченнымъ сочетаніемъ тѣнѣи и тоновъ. Весь Веласкецъ въ этой кар-
тинѣ и не только въ томъ, какъ она написана (надо бы сказать «на-
цвѣтана», техника здѣсь совсѣмъ «растворилась»), не только въ подборѣ
ея зеленовато-черныхъ, прозрачныхъ благороднѣйшаго вкуса красокъ, не
только въ безупречности ея рисунка но, главнымъ образомъ, въ самомъ за-
мыслѣ, въ томъ что все въ столь громадномъ полотнѣ принесено въ жертву
одной чисто живописной идѣ. Не будь Филиппъ IV самъ наполовину худо-
никомъ онъ могъ бы обидѣться на то что его придворныи художникъ пре-
вратилъ отпрыскъ его королевской крови въ простую натурщицу и правнѣ-
съ френзиными, гувернерами потомъ, картинами мольбертомъ всеи пространной
комнатой которую онъ отвѣлъ своему художнику и гофмаршалу въ Альбу

«Картина, записанная от старшей «Лилии», получила то прозвище, под которым она известна всему миру — «Лили Мешова», благодаря изображенным на ней двум фронтисписам: легионеру Марку Августину Сарацино и Паскалю де Веласко, сопровождающим, вместе с баронессой Марией-Бертолой и кардиналом Паскалем Мартином, папского Маргериту Марини, мать папы Пия IX, в момент смерти. Это — картина из Мешов, которую мы исследовали в музее в Мешов.

[illegible]



Ведущие 1. 1. Актриса. 2. Артист. 3. Артист. 4. Артист.

царь Филипп IV и король Веласкесъ при этомъ удивить послѣнее мнѣніе — въ видѣ отраженія въ зеркалѣ, висящемъ на противоположномъ концѣ зала. Но король долженъ быть все же остался доволенъ этой картиной, Веласкеса, ибо дни его царствования получили благодари ея, право на вѣчную память.

«Тестъ Веласкеца, Пачека, осуждалъ тѣхъ художниковъ, которые отдають свои силы на писание обыденныхъ, трюнальных предметовъ, и тѣхъ не менѣе извѣстно, что онъ и самъ писалъ «кухонныя картины» («bodegones»), а также, что онъ любовался подобными картинами Веласкеца. «Что скажемъ мы,—писалъ онъ въ своемъ «El Arte de la Pintura»,—о натюрмортахъ? Меню, что если они писаны такъ, какъ ихъ писалъ съ предѣльнымъ совершенствомъ мой зять, они могутъ быть вполне одобренны». Самая отрасль бытового искусства полунидерландскаго полувенеціанскаго происхожденія (Эртсенъ, Бекларъ, Бассано), однако, незадолго до появленія Веласкеца, новую жизнь ей придали опыты Караваджо, согласно формуламъ котораго и писались всѣ подобные картины въ Испаніи. Непосредственными же предшественниками Веласкеца здѣсь являются Алонсо Васкецъ работы съ 1590 г.; умеръ въ 1649 г., котораго восхваляетъ Пачеко, Херрера-Старшій и поэмно, что Леготе и Рибера (по признанию этого Пачека Веласкецъ «слѣдовалъ по пути Риберы съ славою»). Изъ произведеній Веласкеца чинъ караваджейскаго тона наиболѣе различенъ, какъ качества стѣсъ съ снотато картину въ Эрмитажѣ «Завтракъ», едегьсколъко жесткую въ живописи оцѣлк, дости глауду колном пилониз въ передачѣ ост лостпыхъ но склетри предметъ. Глѣе рутъ.

Глѣе съ живностью въ дондонскомъ собранніи Лѣе рутъ. «Глѣе рутъ» Млѣе рутъ. Млѣе рутъ. «Концертъ» въ Берлинскомъ млѣе рутъ. «Завтракующие слуги» и «Видность» (Адридо въ Арлей Монне герцога Веллингтона, «Струны въ Топлящая яичницу» въ собраніи сэра Фр. Кука въ Ричмондѣ). Не исполнѣ за Веласкецомъ можно хранил Снотато. Картинная галлерей въ цѣлкъ дарисованными фигурами кухарки и ств рупки на сервоетъ пландъ и Христа съ сестраны





1. Пьеро, Мертвая натура, Императорский Эрмитаж

VIII

ПОЛЮЖЕНИЕ Веласкеза в испанской живописи и том, насколько до известной степени положение Рафаэля в итальянской или Рембрандта в голландской. Это высшая точка происхождения, это нечто по самому своему существу «безподобное». Однако и Рафаэль оставил по себе шлейф, и Рембрандт образовал толпу учеников, из которых несколько человек продолжали на время искусство учителей, да и кроме того, влияние Рафаэля и Рембрандта можно проследить на бесчисленных «посторонних» примбрах. Напротив, со Веласкезом остался одинокий, а влияние его на своих современников и соотечественников сводится почти к нулю. Наследство следовало

или Веласкеца являлось делом чести и было столь же важно, как смерть из-за любви французских импрессионистов, ведь для испанской живописи совершенно было бы «матриадская» «валентинская» или «сеньитская» школа, а не с «незатронутым мастером». То, что отличало от предшественников и возмущало его над ними, в чем проявилось его чисто личное завоевание и творческий догмат, было в его время без использования других художников и, вероятно, даже не было ими понято.

Единственным исключением из сказанного является творчество Мацо, картины которого так близко подходят к Веласкецу, что многие среди них в течение столетий считались за произведения последнего. Но Мацо не есть приемник в настоящем смысле слова подобно Доменико Тивотто-ретто в отношении к Якопо Робусти или Доменико Теноло в отношении к Джованни Баттиста, он — двойник Веласкеца. Мацо, обычный помощник великого мастера, художник, живший благодаря девицкам на дочери Веласкеца, в одном с ним помещении, пользовался всеми до мельчайших его приемами и совершенно пропитался его художественными идеями. Веласкец и Мацо не два художника, а две руки, подчиненные одному уму, одной воле, одним знаниям. Отличают произведения Мацо от Веласкеца лишь люди, глубоко проникшие в самое существо искусства последнего, но и они делают опасные ошибки. Таковая произошла например с лон-

дон Жуан Баутиста Мартинес де Мацо родился около 1612 г.; ученик Веласкеца, на дочери которого, донья Франсиска (род. в 1619 г., умерла в 1638 г.), он женился в 1634 г.; около того же времени (26 января, художник был возведен в привилегированное звание, которое явилось его тестем в 1628 году — *Ugier de la Camera*; впоследствии Мацо был женат на донья Анни де ла Вега, также умершей раньше мужа. По смерти Веласкеца, Мацо пришлось выдержать процесс, затравленный дворцовым управлением по делу наследства, оставшегося от великого художника, и приведший к позорному для памяти Филиппа IV отказу в просьбе Мацо об отсрочке платежа и об оплате описанного имущества (надо при этом заметить, что на самом деле дворцовое управление было должником Веласкеца в разрыве 74,769 реалов, тогда как долг Веласкеца казне доходил лишь до 17 945 реалов). Тем не менее можно утверждать, что Мацо пользовался милостями короля, оставаясь до конца жизни придворным живописцем. Умер художник 10 февраля 1667 г. в Мадриде. — Творения Мацо, как и мы его себе сейчас представляем, есть (за исключением двух vedute Сарагоссы и Пампелуны в Прадо и в собрании маркиза де Каса Торреса) плод стилистической работы, главным занятием в которой принадлежат А. и F. Gueite у Мора. На основании отличительных признаков (чрезвычайной близости к Веласкецу, при отсутствии полной уверенности в рисунке и в линии и при некоторой «рыхлости» письма), творения Мацо являются, главным образом, несомненными произведениями: женского портрета в Луврском музее, считающегося изображением жены Веласкеца, «Школы верховой Вальдифанга

дона Бальтасара» у герцога Вестминстерского в лондонской Grosvenor House, уменьшенного варианта той же картины в музее Wallace, ряд портретов Бальтасара Карлоса в Прадо, в собрании маркиза Бристольского и в Гаагской галерее, портрета донья Тибурсио де Рединья-и-Круза в Прадо, великого портрета адмирала Адриана Пульдо-Парети в лондонской Национальной галерее (1639 г., на картине сомнительная подпись Веласкеца), известной реплики кожаного портрета герцога Оливареда в галерее Шпейсгейма, портрета Филиппа IV с маршальскими жезлами в Дульвичской галерее (вписан в скорей после 1644 г.), портрета инфанты Марии Терезии в собрании Пирпонта Морган в ряде портретов королевы Марии Анны и инфанты Маргариты (считаются в Прадо, написанный около 1655 г., издавна считается работой Мацо), «портрета дамы с mantle» в собрании герцога Девонширского (дочь Веласкеца?) и портрета семьи художника в Вискской галерее (атрибуция с 1885 г.). Эрмитажные портреты Филиппа и Оливареда также отдают теперь Мацо. Всего больше самостоятельности проявляет художник в пейзажах. Полны правдивости два упомянутых видения городов, исполненные в 1617 г. и другие приписываемые Мацо пейзажи в Прадо — четыре также изображают существующие местности: фешан Тригонов в Аранху, «*Calle de la Reina*» там же и два мотива из Эскуриала, другие, после совершенно фантастического характера, моменты чрезвычайно напоминают поздних итальянских мастеров, особенно Маньяско. См. A. de Bernete у Мора «The School of Madrid», глава V и следующие.

да Карренто не сумели составить свою картину библейского сюжета из чужих картинных затерен декораций и Мадрид (из которых состояли сами венецианцы и фламандцы) чужь на непосредственном обращении к натуре.

Это непосредственное изучение природы вообще и входить и в миды в Пивания с середины XVII века — как раз в те годы, когда Веласкес достигал высшей точки мастерства в передаче видимости, а в так же Голландии той же высоты славы достигают Рембрандт, Вермёр и ряд других мастеров. Упорным последователем натуралистических принципов остается лишь мадридский художник — современник Веласкеса Антонио Перера писавший исключительные по сочности красок, правдивым и торжественным по своей сдержанной гамме натюрморты и очень простоватыми и искренними религиозными картинами. Всё же остальные мало по малу изменяют программу натурализма и постепенно заражаются теми новыми влияниями, которые нам уже знакомы по разбору позднего итальянского сеицента. Мы видели, что даже мощный Сурбарань, эта каменная глыба испанской живописи не устоял против общего увлечения, и послѣдняя его картина напоминает Мурильо — вѣрнѣе содержать те черты какого-то размысленна слабости, которая отражали изменившуюся душу времени.

Антонио Перера у Салгадо родился в Валь-адиди около 1608 г.; оспиритѣсь, онъ в юности былъ посланъ своимъ дядей в Мадридъ, гдѣ поступилъ къ Педро де лас Куэвасъ; будучи еще ребенкомъ, Перера сталъ пользоваться поощрительнымъ покровительствомъ сановнаго казначейца Фраиско де Техада и диктанта маркиза де-ла Торре, позволявшая ему познать колоритъ королевскихъ дворцовъ, близкая чему была историческимъ царь художника воссоздать вѣтъ Перера пишетъ картину «Непокорное зачатие» — изображая большую фигуру в Мадридѣ, послѣ чего художникъ былъ посланъ маркизомъ де-ла Торре въ Римъ, въ 1630-хъ годахъ. Привлеченъ герцогомъ Олваресомъ, пригласилъ на рядъ съ лучшими художниками, участие въ украшении Sala de las Reinas въ Буель-Ретиро картина Перера, изображающая «Осабожденіе Генуи маркизомъ Саута-Крусъ», въ которую мастеръ помѣстилъ массу портретовъ современниковъ, приписана недавно въ даръ музею Прадо. Несомненно, къ тому же времени относится наиболее популярное изъ произведений мастера — «Святъ жизни» въ Академии Санъ-Фернандо. Позднѣе изображаетъ молодого чловека уснувшего у стола, заваленнаго самыми разнообразными вещами, начиная отъ масли и кончая черепомъ, спящий видитъ во снѣ ангела, который держитъ вѣречіе, характеризующее смерти «Ангелъ умирающего» — картина в Прадо. Къ 1641 г. относится картина Перера въ Прадо «Св. Чловекъ», въ 1643 г. — «Св. Террентіо», размышляющій о страданияхъ судѣ (тамъ же), въ 1651 г. — «Св. Вильгельмъ въ пустынь» (въ Академии Санъ-Фернандо); 1664 годомъ помѣчено «Чудо розъ» въ Прадо. Умеръ мастеръ 30 января 1678 г. — Надо-

жно утверждаетъ что Перера былъ неграмотенъ по другимъ свидѣніямъ, художникъ даже занимался литературой. О степени иллюзионности его живописи свидѣтельствуетъ рассказъ о томъ, какъ художникъ, въ отѣтъ на требованіе кичливой жены, написалъ для своей передней картину, изображавшую недостававшую въ хозяйствѣ дуэньку, картина эта вошла въ обиходъ всякого посѣтителя. — Изъ двухъ прекрасныхъ натюрмортовъ Перера въ Эрмитажѣ, одинъ помѣщенъ 1652 годомъ, въ собраніи графини Е. В. Шуваловой находится превосходная картина мастера «Магдалина въ пустынь».

38 Натуралистическія черты носятъ еще живопись старшаго изъ двухъ братьевъ Рио — Хуана, произведение котораго на рынокъ часто стараются выдать за произведение Веласкеса или Сурбарана. Зато младшій Рио — Франсиско — принадлежалъ къ той же плеядѣ легкомысленныхъ и виртуозныхъ декораторовъ, которая имѣла въ своихъ рядахъ Кортоу, Джирдано и т. д. — Братья были сыновьями прибывшаго вѣнскій съ Цуккарро болонца Алессандро, же младшаго въ 1588 г. въ Мадридъ на юльбъ Гарсиа де Чамесъ де-ла-Рода родился въ 1600 г. — былъ ученикомъ Майно, поступилъ въ бенедиктинскіе монахи въ 1626 г. и составилъ одно время алтарный иконостасъ въ Мадридѣ въ Капеллѣ умеръ онъ въ Римѣ въ 1673 г. — первою изъ картинъ майно была Хуана являются портреты Тиссера и Релинъ въ Прадо. «Месса св. Бенедикта» въ Академии Санъ-Фернандо, «Св. Бенедиктъ съ детьми въ сюртукѣ А. Веласкеса рисуетъ» — картина въ 1608 г., ученикъ В. Карлуччи; въ 1668 г. приговоренъ живописецъ; умеръ 24 апреля 1685 г. въ Заратубъ Съ нимъ мы еще встрѣтимся ниже.

Слывшая этой системой мы уже имела возможность убедиться в том, что в начале века вся испанская живопись оказалась под влиянием натурализма и мы вернемся к этим результатам, привлекая к этому учению как в творчестве ватинесца Риберы так и в творчестве великого Хуереры Лопе Веласкеца Сурбарана или наконец к триумфу Манно Маго и Переты. Теперь мы заметим, что латинскими фадесом испанской живописи означать уклон от кривости и здоровья и от «стуха» тафреннаго натурализма — в сторону какого то размягчения и расслабления. И опять таки признаки этого расслабления оказались не в той или иной из известных школ а почти одновременно всюду во всех проявлениях художественной жизни Испании.

Съ аналогичнымъ явлениемъ мы уже встрѣтились въ Италии съ подобнымъ же явлениемъ мы еще встрѣтимся въ Нидерландахъ. въ Испании оно не только запаздало по отношению къ другимъ европейскимъ школамъ, но разъ появившись, оно быстро приобрѣло большое значение и отразилось на всемъ характерѣ художественнаго творчества къ концу XVII вѣка испанская живопись представляетъ значительную «деморализацію», глядя на картины этого времени, уже съ трудомъ вѣрится, что ихъ произвела та семья Испании, которая всего за нѣсколько лѣтъ до того могла родить Риберу Веласкеца и Сурбарана.

Основная причина этого разложенія — въ недомогании чисто-духовнаго порядка, въ частности въ какомъ-то упадкѣ «религознаго упованія» обьяснимъ отчасти той заразой, которая шла изъ сердца католицизма изъ Рима, отчасти и всѣми неудачами которыя претерпѣла южная габсбургская

иногда де Эмилиоза, баталистъ Эстебанъ Марчъ († 1660), Хуане Рибера, Кристоаль Цариньена († 1622), Мариано Сальвадоръ Мазанъ (1739—1819), Кристоаль Валеро († 1789). В севильской мы находимъ Пуньеца, Хуана Хиспальдезиса, Хуана Санчеа де Кастро, Педро Санеа де Санеа де Гвадалупе, Алехо Фернандеца, Антонио де Аляфана Перетъ, Алехо автора гравированной фрески 1580 г. въ Севильскомъ соборѣ «Св. Христофоръ»), Луиса де Вараса, Педро Вильеаса де Мартолехо, Васко Переру, Алонсо Вальде Руваса фламандцевъ Фрутета, Хернандо Штурманъ и Педро Кампанью. Пачеко, обрѣлъ Хуерера Сурбарана, Веласкеца близкаго то къ Хуереру то къ Караваджо Себастьяна де Аниско и Вальдеса, Мурильо, Вальдеса де Леада, Педро Пуньеца де Вильявигенте, Мендеса Ожорю, Алонсо Мануэля де Говаръ, Луиса Сотомайора, Пинао и Марте, Бернардо Херманъ и Лоренте Кордоба, школа открывається большими ретразами Педро де Коттоса «Благотворение» 1475 г.) въ м. Л. Кордовы, въ XVI в. мы встрѣчаемъ Пабла де Тосендеса въ XVII в. Антонио дель Кастильо и Сальвадора (1616—1668). Въ гранадскомъ школѣ мы находимъ Алонсо Каю съ двумя учениками со-зидателями предельства «Матонитъ» и «У. А. аладо» и «У. А. аладо» и «У. А. аладо». Въ мадридскую школу мы находимъ самыхъ разнообразныхъ художниковъ,

приглашенныхъ изъ всѣхъ концовъ Испании ко двору, наибольшая, относительно, права на зачисление въ эту группу имѣютъ Висенте Кирзуччи, Евгенио Казесъ, Педро де ласъ Кузасъ, Хуанъ Баутиста Майя, его же зачисляютъ, вмѣстѣ съ Власомъ дель Праю Греко, Орренте и Тристаномъ, въ «теледскую школу» Франсиско Камилло, Фелливе Кастельо, Антонио Перела, неважнѣсть Колонтесть, Веласкеца, Хосе Леонардо, Маго, Парха Харреню братья Рига Кизуди Козадо Сересо Кабедальеро, Себастьянъ Муньозъ, Хосе Хименесъ Динесо, Хосе Антонио-веръ, Арасъ Фернандеца, Хуанъ Антонио дель-алте, Асенсью Антонио Паломиню, Франсиско Рунсъ дель-Иглесия, специалисты по двѣтамъ Хуанъ Вандерламенъ-и-Леонъ, Бартоломе Перетъ и Хуанъ де Арельяно, маркинверъ Хуанъ де Толедо пеладонтеверъ, специалисты по паториортанъ, Луисъ де Менендесъ и, наконецъ, Гарсиа де Мирранда Луисъ Паретъ Балеа, Ройя, Кройя того, еде цитируются школы, бадахосскую предста-витель ея Моралесъ, толедск. и старокастиль-скую въ XV в. Мастеръ Гаспаръ Хуанъ де Боргоња, А. дель Ринконъ, Хуанъ де Вильяльба, Алонсо Берригете, архаическою Фернандо Гансгалъ, старокаталонскую въ XV в. А. Бораса, Бенито Марторель, Луисъ Далама, Бартоломе Пермехо, дивиса Верго, овъ Хуане Серра



*Кино. Полемика въ театри и митинговскомъ стилѣхъ
Императорскій Арминіанецъ.*

Рибера, а между тѣмъ кисть его уже позволяла себѣ цѣлѣнно тѣлоотрещеніе, его краски становились все болѣе и болѣе «примытыми» и все рѣже и рѣже художникомъ художникъ прозиралъ себя и натурою позировъ на усвоенныя знанія».

Самыми характерными художникомъ для этого периода испанской живописи являлся Мурильо. Но и кромѣ него и независимо отъ него существовала рядъ мастеровъ, которые въ такой же мѣрѣ захвачены новыми вѣяніями. Назвать ихъ «художниками» не хочется. — Слишкомъ много въ нихъ еще и дилеттантства въ искусствѣ и рѣзкого чувства при отсутствіи въ техническомъ отношеніи они всѣ стоятъ на очень высокой ступени. Но въ то же время въ нихъ вслѣдствіе тѣснаго съ обществомъ соприкосновенія, что они потеряли ту крѣпость душевнаго здоровья, которая была главнымъ украшеніемъ художниковъ предшествовавшей эпохи, и въ нихъ такъ легко обнаруживаются очень характерныя черты: они сентиментальны тамъ, гдѣ старіе были строгі, они граціозны тамъ, гдѣ тѣ были красивы, изощренны тамъ, гдѣ тѣ были

монархи въ своей борьбѣ съ ересью. Въ душѣ самыхъ ярыхъ защитниковъ вѣры (и тѣмъ паче въ душѣ ихъ дѣтей) могла вырастаться сомнѣніе, дѣйствительно ли они стоятъ за правое, за божье дѣло. А отсюда безконечныя сдѣлки съ совѣстью и въ то же время — въ государственной жизни — усиленіе вѣбшихъ репрессивныхъ мѣръ, въ свою очередь, всегда влекущихъ за собой еще большее униженіе. Кромѣ того, на живописи могло вліять и чрезвычайное обѣщаніе странъ, все большая разобщенность между дворомъ и «интеллигенціею», непослѣдовательность и растерянность правительства. Наконецъ, не послѣднюю роль играли чисто-случайныя технические клініи, дѣйствовавшія на характеръ творчества художниковъ иногда помимо ихъ воли и сознанія. Иной считалъ, что онъ еще такъ же мыслить и вѣруеть, какъ мысляли и вѣровали Рубенсъ и

были просты — Надо при этом заметить что в начале того же десятилетия появляются первые теоретические трактаты в испанской литературе⁵⁸ и это одно указывает на те огромные шаги которые сделал (столь вообще вразительный непосредственному художественному творчеству) эстетизм в общественном сознании. Другим характерным показателем художественного настроения Испании во вторую половину XVII века является основание стараниями Мурильо Академии в Севилье тем самым живонис в этом центре художественного горького окончательно терит свое прежнее способствующее скромности, цеховое начало, нарушалось близкое единение между учителями и учениками а на смену ему подвоялась отвлеченная и холодная схоластика.

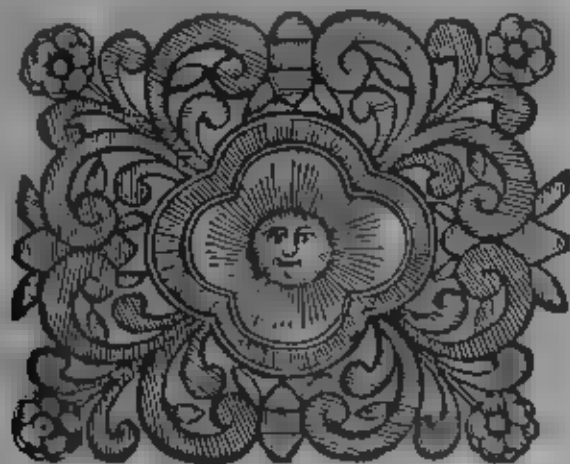
Уроженец Гранады живописец, скульптор и архитектор Алонсо Кано⁵⁹ был всего на два года моложе Веласкеца и вместе с последним провел несколько лет в мастерской у Пачеко вполне естественно после этого, что начало художественной деятельности мастера отмечено строго-натуралистическим характером, доказательством чего могут служить его «Готские короли» в мадридском Прадо картины эти, скупившие некогда украшением королевского дворца в Мадриде, представляют даже собой крайнюю степень натуралистических исканий какую-то карикатуру

⁵⁸ Теоретические взгляды испанского общества на искусство выразились за два века дватрудного периода в следующие сочинениях. Pablo de Céspedes «De la comparación de la antigua y moderna Pintura y Escultura»; Vicente Carducho «Dialogos de la Pintura», издан в Мадриде в 1633 г.; Juan de Ruiton «Discursos apologeticos en que se defiende la ingenuidad del Arte de la Pintura», Madrid, 1626, Francisco Pacheco «El Arte de la Pintura su antigüedad y grandezas», изданное в Севилье в 1649 г.; Ponso de Castro y Velasco «El Museo pictorico y Escuela Ortica», том I «Teorica de la Pintura», Мадрид, 1715 г.

⁵⁹ Алонсо Кано родился в Гранаде 19 марта 1601 г.; сын скульптора и архитектора Мигуэли Кано, специалиста по сооружению столь характерных для Испании монументальных алтарей (ensamblador de retablos), переселившегося в Севилью по настоянию своего друга Хуана де ла Кастелья и отданного Алонсо в учение к знаменитому скульптору Монтаньесу и к Пачеко, у которого в это время уже учился Веласкец, многим Алонсо обязан и влечению античных языков, собранных во дворце герцога д'Алькала. Первыми произведениями молодого художника была скульптура для ретаблей в San Alberto и Santa Paula (из-за двух ретаблей в последней церкви возник характерный спор между представителями разных монашеских орденов, в котором иль ретаблей отдали предпочтение, с 1630 г. Кано продолжает начатую отцом работу по созданию ретаблей в Лебриде, в 1637 г. мастер принял в дуэли своего товарища Габриэлем де Альба и в Вальдесе и принял участие после этого битье в Мадриде, где на-

ходить себя заступника в лице Веласкеца, одно время К. состоит преподавателем наследника престола, инфанта Балтасара Карлоса; в 1643 г. он старается получить место Maestro Mayor при соборе в Толедо, однако, терпит в этом неудачу; во время своего пребывания в древней столице Кастилии (июнь 1644 г.) Кано подвергается обвинению в убийстве своей жены, что побуждает его снова искать убежища в Мадриде, а затем в Валенсии и снова в Мадриде (к этому моменту относится едва ли достоверный рассказ о том, что Кано был подвергнут пыткам и что король повелел щадить его правую руку в 1646 году художник назначен майордомом братства «Страданий Богородицы»; в 1651 г. он возвращается на родину в Гранаду и получает место капеллана при соборе, уклоняясь, впрочем, от требовавшегося пострижения и все время находясь в распрях с капитулом; лишь в 1658 г., под угрозой лишиться своих доходов, мастер, наконец, позволяет совершить над собой обряд посвящения. Умер художник в Гранаде 3 октября 1667 г. Картины Кано выйдут в Прадо («Св. Иоанн на Патмосе», «Св. Бенедикт», «Св. Иероним», иль «Мадонны», «Христос у колонны», «Риета» «Распятие», иль картины изображающие готских королей, в Академии С. Фернандо («Экстаз св. Франсиска» и «Распятие») в музеях Севильи, Берлина «Св. Агнеса» Дрездена, Эрмитажа в сан-петербурге Гранады и Мадрида. — См. A. L. Mayer «Le peintre Alonso Cano und die Kunst von Granada» в «Abhandl. d. Kgl. preuss. Kstentm.», 1909, 4, и Beil. z. XXX Bd., 1910, I.

на натурализм. Однако постепенно заливь, происходя в переломе и творчестве Кано, краски его становятся ярче и звучнее, ро многократных частых повторений и определенность линий, ритмичность, форма, стройное равновесие. Под влиянием черт старинные и юрны объясняют, почему мы в время античных скульптур, собранных герцогами де Анжуй в королевском дворце — *musées de l'Anjou*.¹ Наконец в поздней стадии своего развития мы видим, как иностранные влияния вытесняются Кано все характерно японское. Произведения неведущих Рубенса и ван-Дейка в изобилии украшавших королевские творцы служат мастера великим соблазном. Это начинают мантии проблемы чисто формальной, о характера желание щегольнуть знанием анатомии и умением писать глаголом и подра Кано получает жемчужные и дымчатые отблески. Это поздняя продукция, произведения носят уже воистину «муриневский» характер (хотя, быть может, и не означают влияния Муриса на Кано, бывшего на много лет старше своего знаменитого собрата) они то и создают славу мастеру, делящую его популярным. Для нас, напротив того, эти поздние картины представляют меньше интереса, нежели более непосредственные произведения молодости Кано, но и мы не можем игнорировать нх достоинства: сдержанный вкус и тонкое мастерство.

[illegible][illegible][illegible]



И р. 1-а авторка на книгата "Жизнь моя и моя"

кумру и вернувшись въ Севилью послѣ неожиданной кончины унесъ въ Лиссабонъ говорить дядѣ, что Мейя привезъ съ собой одну картину. Когда произведеніе пѣдыя перевернуть во влусахъ сомнѣтельныхъ художниковъ и въ частности Мурильо. Однако провѣрить всѣ эти дѣшныя не удается и онъ остается тѣмъ божіе сомнѣтельными, что рядъ картинъ ставившихся прежде произведенія Мейи теперь приходится отдать кордовскому художнику Антонио дель Кистилю, которому быть можетъ Мурильо многимъ и обязанъ въ началѣ своей дѣятельности. Не подвергается сомнѣнію лишь то, что Мурильо самъ отправился въ путешествіе, которое впрочемъ ограничилось посѣщеніемъ одного Мадрида, гдѣ иный мастеръ провинувшійся благодаря Веласкесу въ королевскія сокровищницы, въ продолженіе двухъ лѣтъ изумать произведеніями фламандцевъ и венеціанцевъ.

Такъ или иначе но Мурильо долженъ былъ знать искусство ванъ-Дейка и хорошо знать его — върнѣе, очень сильно воспрять въ себя впечатлѣнія отъ него. Самое «самое» Мурильо, технически доведенное имъ до высшей степени совершенства, до «неудовимости», мы находимъ въ произведеніяхъ предпоследней манеры ванъ-Дейка. Предпочтене коричневатого серебристаго оттѣнковъ, особый ритмъ жестовъ, особое «бадансированіе» композицій, кромѣ того съ совершенною очевидностью устанавливають связь Мурильо съ придворнымъ живописцемъ Карла I. При всемъ томъ Мурильо никакъ нельзя

[illegible]

Кастильо (1860 - 1926), представленного въ Кордовскомъ музеѣ нѣсколькими картинами и рисунками и племянникомъ учителя Мурилы — Хуана де Кастильо (1884 г., Севилья - 1910 г., Бардасъ), рядъ картинъ въ Севильскомъ музеѣ и большой ретабль въ С. Лопе де Агваланте и крестенъ Антонио въ Кордовѣ 1) мая 1916 г. за 1913 года до Мурилы по смерти ста она переселяется въ Севилью и поступаетъ въ ученика къ Сурбарану, почти всю жизнь затѣмъ К. живетъ въ разномысл горѣхъ, тѣмъ оное время его современникъ, выставилъ его же своимъ ученикъ Альфаре дивственны анекдоты о подписи Кастильо подъ картинами въ монастырь S. Франсиско (дои рухий Айаго). Рассказываютъ, что мастерь по Белинъ сшилъ до, нилъ въ замкнутой току при воли картинъ Мурилы и восторгался того даже 2 февраля 1918 года. Искитова историкъ Кордова L. Елгарто, членъ еі тз готовить специальную монографію, посвященную Кастильо. — Съ именемъ Антонио мы еще встретимся при изученіи его лучшимъ ученика — Валдеса Леалла. Картины Антонио де Кастильо имются въ Прадо, серл Алсиа и Іезуитовъ Христономъ въ музее кордовы стиковое зды ер заломъ въ музеехъ Огуэне и Педра и на монументъ въ Родонъ тамъ же единично оселки и солова картаны а также декоративны постолны павы... Виноградника Мурилы Мисерикардия джентельности въ рудинъ герцога Нистомперского иланъ въ Пиринеяхъ а куарамъ Въ Заморахъ жь виднаго оловни драгатынкой Александръ и Итурбиди Марія и Гизонъ... не мнъ правде итти оале родине и жьмъ Аугустина де Кастильо).



Мурманская губерния, село Мурманск, 1908 г.

назвать подражателем, — настолько все, что имь имитировано, преобразилось подь влиянием совершенно своеобразной психологии настолько эти чужды черты «испанизировались» и придиинулись къ пониманию не одних, только избранных пресейх, но и тотнь простого народа. Мурильо показалъ, что, undoubtedly, если его сравнить съ такими здоровяками, какъ Рибера, Веласкес и Сурбаранъ, у него уже мы не услышимъ громкихъ прѣтвхъ и вѣснхъ рѣчей въ честь нечеловѣческой мужественности, бодрости духа. Но съ другой стороны, никакъ нельзя упрекнуть Мурильо въ отсутствіи искренности и чистоты религиозныхъ помысловъ. И какъ характерно для испанца то, что и его искусство, совершенно съ теченіемъ времени ушедшее въ распадъ въ греды, основано все же «на натурализмѣ», на пользованіи образами окружающей жизни.

Правда, этотъ натурализмъ Мурильо уже совершенно иного свойства нежели характерный караваджескн натурализмъ Веласкеца и Сурбарана. Со вѣсть отъ прикрасъ Мурильо не умѣетъ отказаться даже тогда, когда ставить цѣлью изображеніе уличныхъ дѣтишекъ, объѣдающихся фруктами или играющихъ въ кости; вѣдь, эти мальчишки и дѣвчонки съ улицъ Севильи могутъ смѣло фигурировать на стѣнахъ самыхъ пышныхъ дворцовъ настолько въ нихъ грядъ выставлена въ какомъ то опортизированномъ видѣ настолько все это «гримъ» бѣдности, а не дѣйствительное «клевело нищеты»¹⁴. Однако, въ типахъ, въ позахъ, въ выраженіяхъ Мурильо выдаетъ непосредственность своихъ наблюденій, и именно народные типы, позы, выраженія ему удалось перенести затѣмъ въ религиозныя картины, которыя тѣмъ и дѣйствуютъ такъ убѣдительно, что въ нихъ просвѣтлена и освящена обыденность, «улица». Такимъ образомъ до пзвѣстнаго момента

¹⁴ Серію картинъ Мурильо, изображающихъ сцены изъ жизни уличной молодежи, можно открыть съ упомянутой картины въ Мадридской Академіи «Св. Діаго насыщаетъ бѣдняковъ», сгруппированные здѣсь дѣти, бабы и нище написаны совершенно согласно принципамъ натурализма, къ тому же времени относится головка «Цыганки съ жонктой» въ Прадо, и, вѣроятно, до 1650 года написана пѣсколько суховатая картина Муара «Мальчикъ, жующий бѣлохъ», на рисѣ съ эрмитажннхъ «Поклоненіе свѣтхъ вѣстухъ» всего вѣснѣе обнаруживающаго влияние Рибера въ болѣе позднему периоду относятся «Демонъ и тавлетъ» въ Мюнхенской Пинакотекѣ, «Цыганка съ ангельскимъ вѣ» «Мальчикъ съ собакой» въ Эрмитажѣ и «Дѣвушка у окна» въ собраніи Вуденеръ въ Филадельфіи, наконецъ, вѣроятно, въ 1660-хъ годахъ писаны болѣе пѣжныя по живописи и граціозныя по композиціи картины въ Пинакотекѣ («Придавленіе винограда», «Мальчики ѣдятъ фрукты», «Завтракъ на улицѣ», «Игра въ кости»), картины Дульчечской галлерей («Цыганщина», «Игра въ кости», «Споръ пухъ-за-лицъ»), «Голова дѣвушки» явное влияние голландцевъ, особенно болѣе для Рихоута — въ Дорнестеръ (сухъ, фндопъ), «Дѣлбаи, два мальчнхъ» въ лондонской Национальной галлерей, «Завтракъ

старухъ» въ московскомъ собраніи Карстенавъ. Лучшимъ последователемъ Мурильо въ этой области является ученикъ Прети на Мадридѣ и Мурильо въ Севильѣ — caballero D. Pedro Nibez de Vidana, седею, родившійся въ Севильѣ въ 1635 г. умеръ и такъ же въ 1700 г. (интересна его картина въ Прадо «Играющие мальчики», поднесенная художникомъ Карлу II). Кроме того, подобными же сюжетами занимались въ Испаніи два пзвѣстныхъ по эрмитажннхъ картинамъ мастера XVII вѣка: семнадцѣ Якопо Ромео, куда склоняется думать — едва ли, впрочемъ, основательно — въ этой картинѣ, изображающей крестьянъ въ кабачкѣ, произведение братьевъ Ле-Нэръ, и предпологаемый ученикъ Веласкеца — чашею Puga, пѣсколько прозвечетъ и котораго относятся къ 1653 г., по-видимому, какъ разсказываетъ Селъ-Бермудъ въ благодаря тому, что подходящие обстоятельства, разрѣшая нѣ въ отдѣльныя головы и фигуры, стали эти фрагменты выдѣлать изъ живописи Веласкеца. Картина Пуга въ Эрмитажѣ, болѣе, ннхъ, въ смыслѣ благородства своего, болѣе, и строгости своего, чисто а рисунка выдѣлываетъ сравненія съ лучшими картинами голланднхъ натуралистовъ и братьевъ Ле-Нэръ.



Младенец Христе со Пречистою Девотою от Мухоморова

ванья Дюнк и Мартина влезть рука в руку (руку, и у вана Дюнк — естественная), но зажав они резко поднимают вана Дюнк с земли. Самое искусство в изображении сибирской горницы — кристальному — Мартина спускается к матушке с ним или вбегает поднимает их с собой — чтобы вобрать их в шорты в свое «Царство Небесное».

Особенно и популярностью пользуются тѣ церковные образы мастера, въ которыхъ дѣйствующими лицами являются совершенно чуждымъ лицамъ. И дѣйствительно здѣсь онъ несоотвѣщенъ. Рожденіе ребенка отъ похищенной женщины онъ долженъ былъ върбѣть съ чисто-библейскимъ умноженіемъ съ благо-дарственной молитвой обращеніемъ къ Создателю и эта умноженіе души Мурильо это отношеніе къ ребенку какъ къ непосланному свыше благу и какъ къ носителю божественнаго отраженія неизмѣнно просвѣчиваетъ въ лучшихъ его картинахъ⁵⁵. Небесныя не во плоти рожденныя и отнюдь не всен радостно и плоти обладающія дѣти носяща веселыми роями вокругъ ея Мадонны а къ святому Антонию Падуанскому въ этому самому добродушному изъ святыхъ католической церкви, спускается, какъ царь какъ Богъ и какъ лучший другъ малыя ребеночекъ оруженый сонмомъ ллкующихъ поющихъ осанну силъ небесныхъ⁵⁶. Дѣйствительно Мурильо женственъ его искус-

[illegible]

логохатер», а также такие картины как «Ида пенитеско», «Явление Ио орошитель» и «Младенец плетет венки» как «Св. Августин перед восторженными», в музей Семильи как «Вителл с св. Феликс», так же два варианта, «Явление Младенца св. Франциску из Паулы» в Эдмундском музее и «Явление Богородицы св. Бернарду» в Праго. Прославлением детства Христа полны, кроме того, и те картины Мурро, в которых царит настроение, близкое к религиозным жанровым картинам Рембранта («Семейство» в Праго, «Семья плотника» в Будапеште, у графа Норф-брука в у герцога Деволайдирского, «Св. Семейство» в музее Мадрида в Лондон, La Virgen de los yndios в Мадриде, «Девство» в Праго, в гал. в Мадриде Родригесом, два варианта того же сюжета в Мадриде и один в Будапеште, «Семья плотника» в Мадриде и «Девство» в Праго, так же несколько вариантов «Младенца».

[illegible]



рожно перенести ее в свои композиции. Затем наступает период невольного овладения с большой силой во красках. Сильная возможность к успеху при этом все определяется суживающейся фантазией. Вильямс заканчивает творчество мастера рядом произведений, в которых опять почти оказываются композиционными знаками. И так, и в то же время красота его и без того не отличавшаяся чужестранностью становится несколько тусклой и условной.

Русские поднимать чтобы познакомиться с творчеством Мурильо не было предпринимать дальнего путешествия в Севилью и в Мадрид. Армитаж обладает рядом самых разнообразных и характерных произведений мастера, кончая от саронетаскую моду в XVIII вв. и среди семнадцати ювелирных картин имеются три подлинных шедевры, три замечательных, заслуживающих уместить голос самой озлобленной критики и свидетельства о том, что перед нами не только грациозный утонченный художник, но и подлинный божий поэт и восхитительный живописец.⁸⁷ Эти картины рисуют нам как глубокое чувство Мурильо так и его изумительную художественную культуру.

Ближе к вань Денку (и «через вань Денку» к итальянцам) стоит «Отдых на пути в Египет» — картина чарующая как абсолютной наделенностью своей композицией, так и темным тоном, а также чуждым техником достигавшими самого рубежа, за которым начинается цинизм. В Белье испанцем выказывает себя Мурильо в «Благословении Евангелиста» — библейское настроение передано с единственным в своем роде суровым в суровом, грозном, пепельно-серебристом тоне, и в нем красной достойной Рембрандта группой старца патриарха возносящего руку над любимцем Ребекки.⁸⁸ Наконец третья шедевр Мурильо в Армитаж.

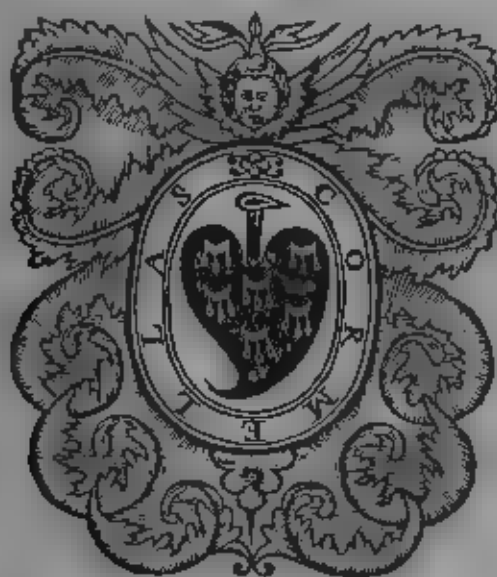
«Св. Антоний» — одна из гениальнейших страниц католической поэзии. Из

«Среди других картин в Армитаж одна из самых ценных — «Рождество Христово» — устанавливает связь Мурильо с Рубеном».

В конце Мурильо из большой или меньшей степени оказался на всех современных ему испанских художниках и даже на мощном Сурбаране и во многом уже являлся Ваном. Быть может, на это о дить старшее своего товарища. Ряд художников является прозой, а это за также рабским подражателем излюбленного мастера — и несомненно, что именно из работы во многих музеях, и особенно в частных коллекциях, носить почетное имя Мурильо. В эту группу «муриловок» входят: Франсиско Мендес Овент (1630 — 1702), окончивший по смерти своего учителя, бывший ретабль с «Франком св. Екатерины» в церкви капуцинов в Кахаке, ему принадлежат картина «Младенец Спаситель» и знаменитая для скрби в кругу юности Власкида в музей Севильи. Кисти Охеро принадлежат картина «Александр и мадегаскарский царь» в музей Севильи. Кисти Франсиско Мендеса Овента — картина «Св. Антоний» в музей Севильи.

(его кисти принадлежат благородная, по оценкам А. А. Майера, «Мадонна» в сакристии «de los Capellanes» в соборе Севильи и «Зачатие» в музее, оба Marques'a — Fernando и его племянник Esteban (из университета Севильи кисти Estebana M. принадлежат большое «Чудо с хлебом»), Juan Gartzon Juan Simon (из его учеников Кривошеи и ученики Ф. Руба, Juan Antonio Escalante 1630 — 1670, «Непорочное зачатие» в Бургосе, картины в Артеде в Ланге, в чаристских церквях S. Miguel и S. Pedro в Бургосе, в Праго — среди гонимых «Триумф Иерусалима» 1667 г., уроженец Гранады Juan de Sevilla (уроженец Севильи 162 — 1695, Франсиско и Andres Perez, принадлежащий кисти в музей Севильи, Франсиско de Obispo, племянник Хосе Антонио, о котором речь впереди. Франсиско был юристом и занимался живописью, лишь между прочим ему в Армитаж принадлежат исполненные уже в XVII веке картины «Целующий крестный» Bernard de Llanos «de los Pasos», Andres Escalante и наконец Рафаель в Хулиане 1644 — 1695.

картинки Мурильо на той же сюжетъ особенной пышностью и теплотой
землею (Сивильскаго собора — сивильскихъ размѣровъ, новейш. въ кото-
ромъ въ видѣ исключенія художникъ удалилъ изъ области видимыхъ пер-
сонажи и перенесъ настроеніе свободнаго вразумка, зашифровано по образу
свѣта и музыки. Но дружба изъ картины лучше рисуетъ сама о томъ
художника. Ближась къ этой картинѣ, вѣрнѣе ея вѣрнѣе и дѣлаешь ея
какъ изомъ жизни чистого францисканца, удостоеннаго побѣды сама
Блаженнаго, который принялъ образъ ребенка для своего явленія перестать ста-
тымъ, сущестъ успѣвшимъ въ думы о дѣствіи Христовомъ о любви Хри-
къ дѣтвмъ о Царствіи Вознемъ, уготованномъ для тѣхъ, кто сохранилъ въ
себѣ дѣтство.

[illegible]

торым были введены административные и хозяйственные изменения в области экономики. Как результат — в 1991 г. в Казахстане введены в действие законы о собственности, о банках, о валютном контроле, о государственном предприятии, о государственном предприятии с ограниченной ответственностью, о государственном предприятии с ограниченной ответственностью, о государственном предприятии с ограниченной ответственностью.

дѣйствительно пользовавшаяся менѣе громкою славой и менѣе высокими почестями, нежели Мурильо^{III}. Однако, настоящую причину несправедливости Леаль и Мурильо прежде видѣть въ громадной разницѣ между характерами и дарованиями обоихъ мастеровъ. Первыи дѣлокъ, конечно возбудилъ въ глубокой несправедливости Леаль дѣйствительно не долженъ былъ выносить и выносить мягкаго эстетично настроеннаго, полного упованія Мурильо. И въ этому еще приносилъ разниа въ красочномъ вкусѣ. Леаль послѣдний изъ «ясныхъ» чистоточниковъ Испаніи; онъ любитъ цвѣтистые перламутровые переливы и не боится яркихъ ударовъ, тогда какъ Мурильо — весь сдержанность, приглушенность, «сурдинка».

Васко де Вальдес-Ниса-Леал родился в Севилье 4 мая 1622 г. (тогда художник был родом из Португалии), однако свое образование и Азупе получил (у Антонио де ла Кастильо? в Кордобе, и там же в 1654 г. он женился на Изабеллой де Моралес-и-Каррасквилла; впоследствии граф де Аренасес и маркиз де Вильяларрик; до 1656 г. Вальдес-Леал в Гранаде не занимается искусством живописи, работая до сих пор находится в Кордобе («Св. Андрей» 1648 г. в Сант-Франсиско, и в близкой Кордобе (1653 г.). К 1657 г. относятся прекрасные, пышные картины для монастыря S. Jeronimo de Buenavista (нынѣ в музее Севильи, в Дрездене и в Гренобле; к 1658 г. — один из шедевров мастера — монументальный, характерно барочный «Ретабл са. Пьер» в монастыре нахажистов в Кордобе; к 1659 г. — ряд картин для монастыря S. Benito de Calatrava (нынѣ закрытой для публики церкви монастыря «Монтевиола»; в 1660 г., при основании Севильской Академии, Вальдес-Леал назначен ее «кнешеаном», однако уже в том же году он в виду своего назначения «эзеклем» возвращается в Гранаду и Луис приходящий отказывается от этой чести; в 1661 г. Вальдес-Леал снова назначается «кнешеаном» Академии и потому его выбирать и президентом, именно в академической жизни даже всего наилучшим сварившим и дееспособным характером художника; в 1661 г. относится «Ноленте саче» в Лас-Гранас-Паласе в Севилье; в 1662 г. Вальдес-Леал, снова в Севилье, приехал в Севилью в 1662 г. в виду своего назначения в вице-консул в португальской Португалии (из документов его считается уроженцем Севильи); в 1663 г. картина «Богородица» в соборе Севильи, приблизительно в 1670 году, в сотрудничестве с сыном Луисом, написаны картины «Вотта са. Пикада» в Севильском музее, в эти же годы художник написал картину «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1672 г. исполнил икар для госпиталя «Caridad» в Севилье; в 1673 г. исполнил «Лас Постригерас» в Триесте; в 1674 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1675 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1676 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1677 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1678 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1679 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1680 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1681 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1682 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1683 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1684 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1685 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1686 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1687 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1688 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1689 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1690 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1691 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1692 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1693 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1694 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1695 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1696 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1697 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1698 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1699 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1700 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1701 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1702 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1703 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1704 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1705 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1706 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1707 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1708 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1709 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1710 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1711 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1712 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1713 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1714 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1715 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1716 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1717 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1718 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1719 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1720 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1721 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1722 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1723 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1724 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1725 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1726 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1727 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1728 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1729 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1730 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1731 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1732 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1733 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1734 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1735 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1736 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1737 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1738 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1739 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1740 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1741 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1742 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1743 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1744 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1745 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1746 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1747 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1748 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1749 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1750 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1751 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1752 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1753 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1754 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1755 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1756 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1757 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1758 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1759 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1760 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1761 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1762 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1763 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1764 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1765 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1766 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1767 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1768 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1769 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1770 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1771 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1772 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1773 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1774 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1775 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1776 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1777 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1778 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1779 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1780 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1781 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1782 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1783 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1784 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1785 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1786 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1787 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1788 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1789 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1790 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1791 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1792 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1793 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1794 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1795 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1796 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1797 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1798 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1799 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1800 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1801 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1802 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1803 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1804 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1805 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1806 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1807 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1808 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Севилье; в 1809 г. исполнил «Вотта са. Пикада» в Сев

«Виктор и возможности фирмы в течение и духов уравнивание по до-
машин ботте же достиг в своем выбор тем. Самым характерным
для Десяти картинками являются эти знаменитые его эстетике из морских
судов, посвященные магистром по образу раскраски Десяти Юзе-
Фовиды XVII века — Маньяры»²⁰.

Тема «Антихрист и папство» была вообще очень популярной в XIV в. и даже еще в XVIII вв. На ней побуждали к размышлениям о смерти, отвлекая паству от соблазнов жизни. Да и сами средневековые люди не прочь были пофилософствоваться о вечности после смерти, заставить себя мыслью о гробах стойко переносить невзгоды земной жизни, взирать на преходящие радости. Алегории на «Смерть побуждающую» появились и транслировались во всех странах, там в мистической реформатской Голландии, даже в жизни радетелей Пяти. В Нидерландах же темы сочинялись целые трактаты, велись споры, писались церковные барокко. И все же никто и никуда не вышел до исторического воина Вирта в XIV вв., не подошедшего к этой теме так смело и просто, как Вальдес и его две картины в гениальном «Суде» — действительно, с удивительным красноречием говорить об огромном долге модели человеческого существования.

Объ этихъ страшныхъ картинахъ Мурильо вырезки чтъ въ издѣлкѣ злобине. И дѣйствительно на нѣжнаго мечтателя, съ такимъ лирическимъ инстинктивомъ въ себѣ ароматъ церковнаго лада и бѣлыхъ лучи Ангела. П. дуанскаго презвившаго о пасхальномъ ликованіи въ заоблачныхъ сферахъ картины Леслазъ должны были производить впечатлѣніе невыносимой глубины духа и какого-то адекаго гоблазна, глумящагося надъ мнѣстностью Божьей. Въ созданіи ихъ Леслазъ съ точки зрѣнія Мурильо и ему подобныхъ натуръ совершилъ нѣчто въ родѣ чудовищной безтактности: онъ заговорилъ о томъ, о чемъ всѣ условились молчать и что мы всѣ скрываемъ, какъ величайшій позоръ нашей судьбы. Да и дѣйствительно, такія картины могутъ служить чѣмъ какъ разъ обратной тои, которая лежала въ основѣ ихъ замысла. Не цѣлебными представляются въ нихъ мысли о мигѣ, не о спасеніи черезъ

[illegible]

прращение (съ 1661 г.) старого госпиталя Сан-Хорхе из некоего божественного заведения, получившее название «La Caridad». Для церкви этого же госпиталя Мурильо исполнил пять своих наиболее значительных картин, из которых и есть те, что сейчас в Евангелии для хора в той же церкви Вальдесъ. Если допустить около 1700 г. за датой этих картин, то самым жутким и самым красивым по красоте сюжетом является и тот, и другой. Вальдесъ решил написать для госпиталя портреты раскаявшихся и грешников, а также добрых и чистых, то есть ангелов и святых. Ангелы и добрые люди изображены в светлых одеждах, а грешники и злодеев в темных. В то время и так же думали, что только в темных одеждах грешники и злодеи могут обратиться к Богу и получить прощение. Вальдесъ Вальдесъ Вальдесъ

смерть думатьъ глупо на нихъ, а хочется войти добрымъ другомъ отчаян-
нымъ, ибо все изъ себя постоитъ лишь пожеланіемъ глуповъ и дрянныхъ чуж-
д.

Дело дѣлать не въ томъ, что изображено. О гробахъ почтенныхъ гово-
рять и божественный учитель жизни Христосъ. Ужасно дѣлать какъ и
благенъ эти гробы и что это изображеніе презноуется съ душою, которая
Привыкъ глупая предписанію давайчика художникъ снабдить свои комно-
зиди символическими подробностями которыя должны какъ бы (дуаръ)
протолкнуть къ гробничьему руслу и выводить его изъ смрачныхъ потемко-
склена. Однако этимъ «детализмъ» не увѣнчаешь удѣлать вниманія, и
сказать оно рождено лицедрѣиствомъ всей той мерзости глупия, которую
Левелъ выставилъ на самый показъ и которую онъ выписалъ съ какимъ то
энтузиастическимъ мастерствомъ — лучше нежели что-либо имъ написанно. Въ
этомъ и сказывается побѣда — и уже не боязни надъ здоровьемъ, а прямъ
смерти надъ жизнью. Въ этомъ и чувствуется какой то чудовищный уклонъ
отъ добра, отъ упования, отъ вѣры къ мраку, отчаянно отрицанію вер-
ховнаго смысла жизни. Не продолженіе за гробомъ существованія смаятъ
эти картины, а прославляютъ онѣ вѣчное прозябаніе въ гробу — ниръ глѣ-
ныхъ червей смрадное гнѣише и конечное «Ничто».



В. Кочетовъ

д



Клаудио Баззани. Святое Семейство во сне, Эпифания. Мадрид. Прадо

VII



В остальные испанские мастера конца XVIII века мебель ярки и своеобразны, нежеле только что разобранные, однако и среди них не мало превосходных художников достойных стать рядом с лучшими итальянскими декораторами и академиками. Только и у них у всех, но исключая самого главного — Клаудио Баззани — мы уже не находим прежней бодрости, простоты и непосредственности испанской живописи. Эти художники увлечены прелестью цвета, но не понимают, что их цель не состоит в определении лишь личной стремления и вкуса, но в

путь. Все нхъ творчество указываетъ на пропитаннiе творцу духъ акад-
мизма. Иначе они означаютъ торжество схоластическаго начала надъ поэ-
тическимъ началомъ дѣятельнаго спонтаннаго вдохновеннаго творчества.
Въ Испаніи это даже сказывается съ болѣею ясностью чѣмъ гдѣ-либо. С-
попрямому дѣятельность художниковъ посвящена почти исключительно
церкви, а между тѣмъ поствѣнія кисти въ нѣтъ-то осторожности, посте-
пенно утрачивала способность влиять общество.

Самымъ крупнымъ художникомъ въ Испаніи въ періодъ времени между
Мурильо и Гойей, является мадридскій мастеръ Клаудіо Козьмо, тотъ самый
о которомъ мы упоминали при обсужденіи «поствѣннаго шестия». Луисъ
Джордано.¹ Именно Козьмо былъ такъ ослѣпленъ усердіемъ блестящаго
легкомысленнаго импровизатора для котораго въ буквальный смыслъ слова
ничего не было святого, что это какъ разсказываютъ даже ускорено это
кончину. И дѣйствительно, Козьмо несмотря на принадлежность къ акад-
намъ, никакъ нельзя обвинить въ легкомыслии, а, напротивъ того, если въ
чемъ можно его упрекнуть, то лишь въ какомъ-то почти чрезырномъ усердіи
въ чрезырной обдуманности и отдыкѣ своихъ произведеній. въ томъ что
онъ слишкомъ мало вѣрилъ себѣ, давалъ въ своемъ творчествѣ слишкомъ
много власти «педаантизму совѣсти».

Упадокность Козьмо во всякомъ случаѣ, не проявляется въ мастерствѣ.
Его краски не уступаютъ краскамъ самыхъ блестящихъ итальянцевъ и фран-
цузовъ того же поколѣнія. Какъ и многие среди поствѣднихъ, эту свою яркую
раздвоенную на безконечныя оттѣнки, палитру испанскій художникъ кара-
боталъ на изученіи фламандцевъ, особенно Рубенса, ванъ Дейка, Тудьева,
Снейдерса и другихъ красочниковъ, въ изобилии представленныхъ въ испан-

Родился Сальваторе, о немъ мы упоминали
на стр. 342 г. III между 1630 и 1635 г. въ Мад-
ридѣ, онъ былъ сыномъ выдающагося аптечника,
Августина Козьмо, португалеца по происхожде-
нію, принадлежавшаго къ тому же роду, какъ и
портретистъ Филиппа II—Санчезъ Козьмо. Отецъ
предназначалъ Клаудіо къ скульптурѣ и съ этою
цѣлью опредѣлялъ его къ младшему Ридо, исклю-
чительно для усовершенствованія въ рисункѣ;
однако, Ридо, замѣтивъ выдающіеся способности
ученика, убѣдилъ Августаина предоставить сыну
свѣдѣвать своимъ наклонностямъ къ живописи. Тотъ-
часъ по окончаніи своего ученія Клаудіо по-
шелъ въ церковь Santa Cruz большую картину и
рядъ портретовъ, которые, по словамъ Паломачо,
были достойны Веласкеза. Болѣе всего, по легко-
мыслиивъ Ридо, влияние на Козьмо имѣлъ Кар-
реньо, но особенно многія художники обязавъ
своему изученію сокровищъ королевскихъ коллек-
цій, копированію съ Гитана, Рубенса и ванъ
Дейка. Промѣ того, въ передачу техники дре-
вской живописи (которой мастерски владѣлъ и
Франсеска Ридо) Клаудіо успѣлъ усовершенство-
ваться, слѣдуя сообщамъ вернушагося изъ Ита-
ліи архитектора живописца Хосе Хамисеса. Б-
носа (1624—1686). Фресками Козьмо украсилъ

церковь S. Cruz, въспомогавъ старѣвшую пла-
фонъ въ «вардарѣ» хора въ Толедо, купилъ
въ сарагосской церкви S. Jacinto въ 1683 г. а въ
капитулъ въ картухъ de S. Jacinto въ Грана-
дѣ, плафонъ въ церкви Santa Penadra въ Мадридѣ,
рядъ плафоновъ въ сюрингеи въ Саламанкѣ и ко-
ролевскомъ дворцѣ и въ палацѣ de las Urtas въ
Ліада. Между тѣмъ одновременно онъ выполнялъ и де-
коративныя работы для приватныхъ предан-
ковъ. Въ 1684 г. мастеръ живетъ въ Мадридѣ и
въ это время создаетъ главное свое произведение—
прекрасную картину, такъ называемую «La
gloria de San Jeronimo» въ 1690 г. выставленную
въ стѣну галлерей и капитула декоративнаго тра-
пезаго торжестве перенесенна въ 1684 г. Историче-
ски спасенна еще въ 1525 г. въ Гранадѣ
отъ коммунистическихъ еретиковъ и после сего
въ царствіи испанскому королевскому дому импера-
трисы Руишфонъ II. Съ 1684 г. до 1686 г.
являлся приватнымъ живописцемъ императрицы
въ 1686 г. после онъ былъ назначенъ съ своимъ
лемъ дворца, а сыну художника, бернандо, въ
значеніи ценія въ 300 дукатовъ; въ 1691 г. Козь-
мо получаетъ въ высшей степени почетное за-
мѣненіе—въ войсѣ, капитулъ Толедскаго со-
бора. Сохранился набросокъ этого стѣнаго пла-



и яркие двойные краски мы находим у позднейшего из этих мастеров, имевшего много точек соприкосновения с Момо, Чивальи и Марини. Ряд других художников, которыми кончается XVIII в. также постепенно переходят от культа фламандцев к подчинению академику в хар- терно-болоишкн окраскѣ. Въ специальной отрасли декоративной живописи рѣшительный поворотъ въ сторону легкомысленнаго эффекивизма совершается благодаря успѣхамъ Луки Джордано ¹⁰, стиль котораго продолжается въ творествѣ лучшаго его подражателя - Коррадо. Наконецъ со вступленіемъ на престолъ Бурбоновъ начинаютъ проникать въ Испанію французскія влияния.

родился в Бургосе в 1635 г.; пятнадцати лет поступил в Мадрид в Карренто и остается у него до 1655 г.; быстро Матео становится известным из-за исполнения заказов для мадридских церквей (для картонки до сих пор украшают церковь Santa Isabel), для Севильской картунки и для соборов в Бадахосе, Паленсии, Бургосе и Малаге; одно время мастеръ живетъ въ Наварре (работы для собора, для S. Франсиско и для San Bartolome); въ видѣ исключения, Сересо пишетъ картины и со свѣтлыми сюжетами, напримеръ: «Четыре времени года» — для губернатора Вальядолида доня Педро Салагаса (позже онъ исполняетъ несколько жаровныхъ сценъ во вкусы Караваджо); по возвращении въ Мадридъ Сересо покупаетъ Керрера эль Моно въ росписи купола Iglesia Mayor de Alcala и создаетъ одинъ изъ своихъ шедевровъ — пьесу утраченную картину «Христосъ въ Эмизаме» — для трапезной монастыря La Real de San Jeronimo; мастеръ въ 1670 г. въ Мадридѣ. Въ Прадо Сересо представляетъ картинами: «Мистическое общество св. Екатерины» и «Знаменіе Иерусалима» особенно хороша вторая группа картинъ художника находится въ галлерей Карминтаза «Ангелъ Хранитель» Габриэля Каудолеса Магаланса и тотъ же сюжетъ у св. Теринуса въ Вилье въ Корнелианскихъ мѣстностяхъ («Св. Геронимъ»), Кассия («Св. Павелъ Престителевъ»), Буланеша («Св. Чезарево») Ванекъ, въ Сересо стоитъ красивая картина сына его соборная Ю. С. Пачаса Магалана и изображенъ для кичина карсонго и испанская вѣтъ 4, майка Сересо представляетъ не только вѣтъ 01, мой картиной «Св. Мария Магдалина» — Аучиния, рядомъ съ Сересо, ученикомъ и послѣднимъ учителемъ Карренто считался Juan Martin Salgado (род. въ 1633 г. въ Альмаденѣ, умеръ въ 1679 г. въ Мадридѣ; работы въ монастырь S. Francisco, — среди нихъ очень достойная Голландскому мастеру въ Прадо приписываютъ прекрасный образъ «Будъ надъ чашечкой и души»

[illegible]

178



Гойя, После смерти, (Kudo, Kibu datsu)

ХИ.

ПОСЛЕ цблага вѣка латарии испанская живопись снова пробуждается въ лицѣ Гойи ⁸⁹ Но самое это пробуждение не носитъ здороваго характера; это не возвращение къ прежней устойчивости и простотѣ. Заснула испанская живопись подъ сѣнью ипавной въ окончательное сгвѣрье церкви брошена въ алоу отъ земнаго рѣзка и прикосновенно революціи и подъ шепотъ тѣхъ учени, въ которыхъ гораздо болѣе мѣста сомнѣнію и отрицанію, нежели упованію и утвержденію. Притомъ пробужденіе это оказывается не общимъ воспламенѣемъ

⁸⁹ Гойя родился въ 1765 году въ Севильѣ. Онъ былъ однимъ изъ величайшихъ живописцевъ XVIII вѣка. Его творчество было связано съ испанской революціей 1808 года. Онъ былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму, откуда онъ сбежалъ. Онъ умеръ въ 1826 году.

⁹⁰ Гойя былъ однимъ изъ величайшихъ живописцевъ XVIII вѣка. Его творчество было связано съ испанской революціей 1808 года. Онъ былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму, откуда онъ сбежалъ. Онъ умеръ въ 1826 году.



Fig. 1. The building of the school in the village of Krasnoyarsk.

а лишь отдельной выпышкой творчествомъ одинокаго художника Гойя не имѣетъ ни предшественниковъ, ни настоящихъ послѣдователей — онъ стоитъ совершенно обособленно, выражая свою причастность къ культурѣ своего времени только тѣмъ, что и онъ декадентъ до мозга костей, до самыхъ

из Мартинеса — «живописца короля и пиквишюнистаго режизера живописи»; въ этой школѣ опытнаго декоратора Б. пробылъ около шести лѣтъ, послѣ чего онъ былъ вызванъ своимъ товарищемъ Франсиско Банеу въ Мадридъ, гдѣ послѣднему были поручены довольно важныя работы во дворцѣ, считается, что приключеніе романтическаго порядка заставило Г. покинуть (около 1766 г.) столицу и искать спасенія во временномъ изгнаніи за границей, какъ бы то ни было, нѣсколько лѣтъ Гойя провелъ въ Италіи и мы выходимъ съѣхъ его въ Парижъ, гдѣ въ 1772 г. онъ принималъ участие въ конкурсахъ, объявленныхъ Академіей (темомъ былъ «Перекидъ Аппалбадъ черезъ Альпы»). Въ 1774 г. Гойя возвращается въ Мадридъ послѣ того представленія своимъ другомъ Банеу (на сестрѣ котораго, Хосефѣ, художникъ женился) всемогущему при дворѣ Рифазю Менгсу, мастеръ получаетъ званіе исполнить картоны для шпалеръ королевской мануфактуры Santa Barbara; первый картонъ — «Внутренній дворъ» — былъ представленъ 31 октября 1776 г.; послѣднимъ въ серіи является картонъ «Жуки» (1791 г.; всего картоновъ около 40). Въ 1778 г. король-мещанъ Карлъ III приобретаетъ у Гойи коллекцію офортныхъ досокъ, гравирующихся съ картинъ Веласкеца, 7 мая 1780 г. Гойя входитъ въ число членовъ Академіи Сантъ-Фернандо; весной слѣдующаго года начинаютъ его декоративныя работы по росписи одного изъ чудотворъ грандіознаго храма

въ Сарагосѣ Nuestra Señora del Pilar во время которой вспыльчивыи художникъ поссорился со своимъ зятемъ Банеу, имѣвшимъ общее владѣніе палатой декораций церкви; къ декабрю 1781 г. состоялось освященіе церкви св. Пиларъ Grande въ Мадридѣ, одна изъ капеллъ которой была украшена картиной Гойи «Проповѣдь св. Берпаридиана»; въ 1785 г. онъ Teniente-Director Академіи; 29 іюня 1786 г. мастеръ получаетъ новое оживленное назначеніе «живописца короля» pintor del Rey». Къ 1780-мъ годамъ относятся и первые портреты Гойи, создавшие ему громаднзую славу и позволившие ему ближе ознакомиться съ страной, чуждымъ миромъ королевской семьи и придворнаго приношенія къ 1781 г. относится портретъ Карла III въ охотничьихъ костюмахъ, къ 1784 г. — семейный портретъ вианта донна-Луиса, къ 1795 г. — портретъ герцога Альба, къ 1799 г. — семейный портретъ Карла IV. Въ это же время возникъ рядъ печальныхъ живописныхъ картинъ «La Luchana» (1787 г.), «Romeria di San Isidoro» (1789 г. и др.), 30 апрѣля 1789 г. Гойя даетъ присягу въ качествѣ «камеръ-живописца». Приблизительно съ 1791 г. мастеръ занятъ серіей офортовъ, которые въ обобщенномъ сборникѣ были изданы въ 1803 г. изданы подъ заглавіемъ «Los Caprichos»; въ это же время начинаютъ складываться первые признаки глупоты Гойи (совершенно ослѣпъ мастеръ по возвращеніи своемъ изъ Санъ-Лукара, куда



научился онъ у Лусана и Мартинесъ и Саратесъ, ничего не давъ ему товарищъ по ученому, оригинальнѣе академикъ Банеу^а, безъ существенной для себя пользы провелъ онъ и нѣсколько лѣтъ въ Римѣ. Зато мы найдемъ въ твореніи мастера сколько сходно съ его полнѣе, которое произвело на него декоративныя работы Тиццо и одновременно мы убѣдимся въ томъ, какъ пылливо всматривался Гойя въ созданія Веласкеса. Наконецъ, многое въ офортахъ Гойи обнаруживаетъ его увлечение Калло, опять-таки Тиццо и даже Рембрандтомъ. Самая живописная техника мастера, при всей своей оригинальности, основывается на глубокомъ знакомствѣ съ приемами позднихъ венеціанцевъ и опредѣленно напоминаетъ не только Тиццо, но и Гварди. Изученіе же Веласкеса (и, можетъ быть, Греко) сказалось въ томъ, что испанскій мастеръ составилъ свою излюбленную гамму — очень для времени правды изъ тоновъ, среди которыхъ почти отсутствовали^а.

Fora, „El sueño de la razón produce monstruos”
(lib. „Caprichos” nº 33).

[illegible]

В Бразилии встречаются лесные животные и птицы, не найденные раньше. Все же нужно заметить, что бразильские птицы (они так и называются *Aves do Brasil*, от *Brasil* — Бразилия и *aves* — птицы) отличаются от европейских.

подходу въ дѣлу, а не это разнообразное творение Гойи оказывается однороднымъ. Всюду выступаетъ основная черта художника, и эта черта — импровизація. Всюду мы встрѣчаемся не съ выношенными въ душѣ образами, а съ чѣмъ-то схваченнымъ налету. Въ этомъ отчасти причина, почему наименѣе отрадна его церковная живопись, предназначенная вызывать молитвенное настроеніе и требующая отъ художника величайшей душевной сосредоточенности. Даже безразличные академические образа оказывались болѣе на своемъ мѣстѣ въ храмахъ, нежели «наброски» Гойи.

Импровизатору Гойѣ не могли удалиться и грозныя картины пережитаго имъ смутнаго времени. Два его большихъ полотна въ Прадо, изображающія эпизоды: «Разстрѣлъ французами мятежниковъ» и «Схватку у Puerta del Sol» имѣютъ видъ безмѣрно увеличенныхъ какъ бы раздутыхъ до формата историческихъ картинъ иллюстраціи, и въ то же время имѣютъ въ нихъ того, что такъ дѣйствуетъ въ «Баррикадѣ» Делакруа имѣть самаго энтузіазма революціи, не выраженъ того огненный вихрь, который заставляетъ безоружныхъ гражданъ идти въ бой съ бронированною властью. Для того, чтобы создать историческую картину, мало одного нервнаго возбужденія и легкаго наброска, — нужно въ себѣ вынести всю сложность и глубину представленныхъ переживаній, нужно, чтобы картина заполнилась до самыхъ краевъ содержаниемъ, чтобы не было въ ней случайныхъ пустыхъ мѣстъ.

Опять таки именно въ силу своей импровизаторской натуры далеко не всегда удавались Гойѣ и портреты. Сепчатъ мода на нихъ достигла чрезвычайной степени, и однако какъ характерно хотя бы то, что подымаемъ Гойи даже «серьезные» антиквары отваливаются предлагать ремесленнымъ издѣліямъ совершенно незначительныхъ мастеровъ. Для «впечатлѣнія» Гойи требуется только, чтобы глаза обладали нарочитою зоркостью, острымъ животною дикимъ тономъ (хотя бы дилетантскимъ) легкостью, которая мало



*Goya Do trenen asiendo (Hill of the Asiento) 1792
(Сатира на моду?)*



Гойа. Habitación (Habitación de Carlos III, № 35).

ими считается за особенное достоинство испанского мастера. С другой стороны, въ нескончаемом портретной галлерей Гойи мы наберемъ десятки другой истинно гениальныхъ шедевровъ, въ которыхъ онъ почти такъ же изященъ, какъ Генсборо, почти такъ же красивъ по краскамъ, какъ Веласкецъ, почти такъ же точенъ, какъ Энгръ, почти такъ же остеръ, какъ Хогартъ. Но не даромъ наша фраза испестрена словомъ «почти». Вплоть къ Веласкецу, Генсборо, Энгру и даже къ Хогарту Гойю нельзя приравнять, и причина этого ограничения лежитъ въ томъ, что онъ не строгий мастеръ формы, не вдумчивый поэтъ, не глубокий знатокъ жизни, а крайне впечатлительный, чрезвычайно возбужденный импровизаторъ, отданный всѣмъ противоположнымъ теченіямъ и наскоро схватывающій самыя пестрыя явленія.

Отъ своихъ предшественниковъ въ «импрессионизмѣ», отъ Маньяско и Гварди, и отъ своихъ послѣдователей Манэ и Тулуза-Лотрека, Гойя въ свою очередь отличается тѣмъ, что приемами, собственными какъ ему такъ и имъ онъ пользуется для сюжетовъ совершенно широкаго круга. Есть внутреннее соответствие между тѣмъ, что изображали названные художники и ихъ способами передачи (особенно это касается Гварди и Тулуза). Это же соответствие позволяетъ имъ создать себѣ подлинный стиль — способъ выражения, который обладаетъ своеобразною выдержкою и синтезируетъ громадные опытъ какъ личности такъ и цѣлыя группы. Гойя же стилями не обладаетъ, для него важно, какъ можно скорее подняться схваченнымъ впечатлѣніемъ, но онъ себѣ при этомъ не ставитъ дѣла о своемъ самовольствѣ, живущаго потной внутренней жизнью. Рожденная въ то характерѣ для Гойи его импрессионизмъ какъ будто двукратенъ. Веласкецъ былъ такъ же, что ему «хотѣлось», а въ цѣломъ онъ предостерегалъ своимъ антуражемъ искусства не приходить къ внутреннему душевному разладу, соединенныхъ и направленныхъ парилъ искусства. Настоящая поэзия это животное — модъ и воле въ чемъ, потому что...

того, что Гойя является какимъ-то спяτροномъ, гениемъ-покровителемъ нашей эпохи, отожившей всеъ заботы о красотѣ, о порядкѣ, о ладѣ и синтезѣ. Вотъ почему его символическия, по самому сюжету произведенія въ большинствѣ случаевъ лишены символическаго значенія и носятъ характеръ случайно вылившихся «trouvailles».

Къ сожалѣнню, несмотря на огромную литературу о Гойѣ, личность художника все еще не выяснена вполне. Одно можно утверждать и сейчасъ: тѣ, которые видѣли въ немъ убѣжденнаго атеиста и героическаго революціонера — ошибались. Въ своихъ письмахъ Гойя не разъ выказываетъ себя вѣрнымъ сыномъ церкви, а вся его карьера протекла у самого подножія трона, при постоянномъ пользованіи интимными связями въ высшемъ обществѣ. А, съ другой сто-

роны все же правы были тѣ, которые чужли въ немъ мятежника въ Гойѣ жилъ бунтъ, бунтъ совершенно особаго характера. Гойя всегда оставался художникомъ, никогда не превращаясь въ философа и въ трибуна. Гойя подлинный сынъ своего времени, но причастность его къ эпохѣ заключалась не въ знаніи тѣхъ или иныхъ системъ и не въ убѣжденіяхъ изъ нихъ вытекающихъ, а въ чисто-стихійныхъ переживаніяхъ. Весь смыслъ мятежа Гойи заключается не въ протестѣ представителя одной касты противъ другихъ, это не вопль изъ себя, выступающаго въ защиту протестанта, это и не антиклерикальная интция, по грикъ изъ самыхъ глубинъ человеческой души — одновременно и рядъ неумѣруемыхъ поиресовъ и яркихъ откровеній. Это мятежъ бунтъ въ самомъ широкъмъ смыслѣ, а не въ какомъ-либо программѣ, это бунтъ какъ отрицаніе всего инертнаго, коснаго, устоявшегося и разлагающагося, какъ проявленіе значаго начала въ искусствѣ, въ обществѣ, въ законахъ.

Уже одно то, что клячь въ удивительной полнотѣ Гойи въ серіи его офортовъ, изображающей ужасы войны и въ нѣкую чреду и издѣвательства надъ духовенствомъ и нуки надъ кокетствомъ женскимъ



Гойя. „Los Chuchillos“. (Изъ „Caprichos“ № 311)



Fig. 1. «Madre infeliz». «Los Infortunios de la Guerra» (1910).

махъ, подъ большими зонтами, на самой авансценѣ «Комепа», въ то же время является лучшимъ доказательствомъ права Гоии быть зачисленнымъ въ «потомство Веласкеса». До Гоии лишь великій испанецъ XVII вѣка умѣлъ сочетать такую нѣжность съ такой правдой, лишь онъ рѣшился такъ просто и такъ лирично передать на сцену Картина Гоии впрочемъ представляетъ и шагъ дальше. Въ смыслѣ передачи свѣта, мягкаго, бѣлаго, всюду разлитаго дневного свѣта, картина эта достойна импрессионистовъ 1860-хъ годовъ.

Бывавъ все-таки въ 1883 г. въ Парижѣ, стоявъ курганъ испанской мастеромъ въ началѣ и послѣдней карьеры для королевской пиналерной мануфактуры и хранившаяся нынѣ въ Прадо. Но именно сопоставляя эти большія цивилистыя, весело и размахисто писанныя композиции съ бытовыми сюжетами Веласкеса и даже Мурильо, легче всего виднѣть, какой путь былъ пройденъ «художественною» душой Писанни за сто лѣтъ. Куда двинулась прежняя строгость, прежне вниманіе къ действительности, прежне уваженіе къ предмету? И Веласкесъ былъ дантъ и ключательно живописными деталями — до содержания, до свѣта анекдота ему, въ сущности, не было ни



Генрих — Локтев — сцена из жизни

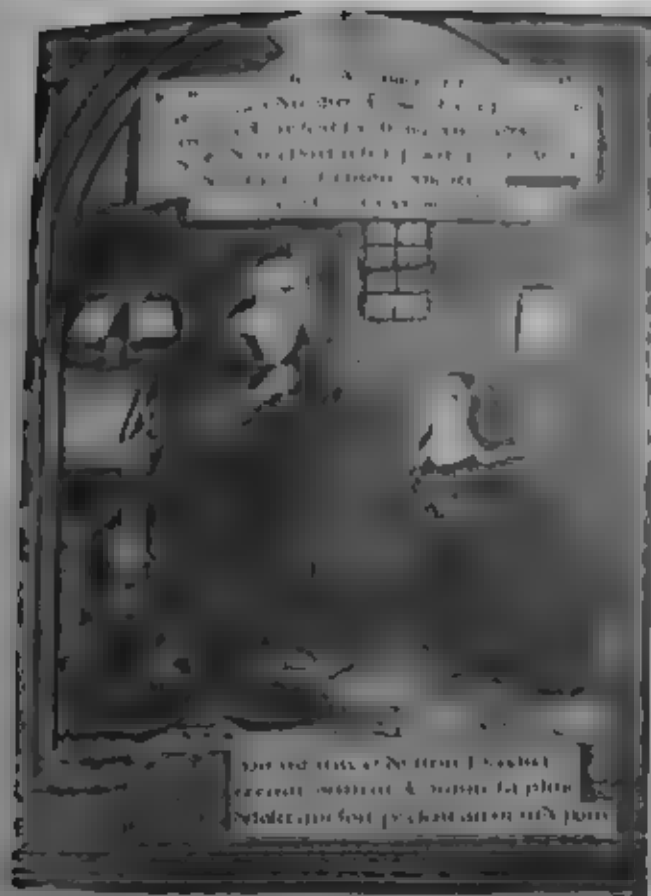
какого дѣла. Зато какъ пытливо всматривается онъ въ «архитектуру» формъ и прислушивается къ симфониямъ красокъ. Какая глубина въ его «живописи для живописи!» Напротивъ того Гоня въ формахъ и краскахъ остроумный «разсказчикъ» «съмыслил и правда» смѣшивается у него въ одно свѣтлое дѣло, но напрасно мы стали бы искать у мастера строгого изученія дѣятельности и Веласкесовой «живописной глубины». Все въ раннихъ работахъ Гоня — тематическая шалость и вѣдъ шалость есть главнымъ образомъ, показатель недостаточнаго сознания.

Испанцы во многомъ явились «улучшенными итальянцами». Это сказывается въ нихъ и даже въ архитектурѣ въ скульптурѣ и это же проявляется въ живописи. Тамъ гдѣ у итальянцевъ не хватало фантазии, обдуманности и выдержки, тамъ неистово выразилось въ водовильную, шумящую дѣтскую сумасбродность и даже ея извѣстность. Тамъ Рибера и Сурбаранъ и мороварство воцарилось и поразилъ такъ Мурильо и даже повелѣлъ духъ для подражанья вѣнцу Фетти, С. Родди и Кастильоне, а въ Греко удаются въ Италию и утратили «итальянскую» Гиппиретто, такъ Веласкесу удаются довести до совершенства «итальянскую» живопись и даже Гудона, Бассано и Вересте. И затѣмъ Гоня означаетъ то же самое по отношению къ Тиеноло, но такъ какъ в Тиеноло представляется намъ стоящимъ на «склонѣ», то и дальнейшіе шаги

Темно Тенно не перестает удивляться тому, как растут, ведут себя самоповищенные багеты, которым удалось поселить свою необычную лабораторию. Божественность таеручеловеческого чуда в примате фантасмическая уверенность в знаниях продолжателей жизни. Проявление Тенно и после этого как убедился в греховном состоянии его думы. У Гови не так. Асткомыде Тенно он узнал, что в познании мифа, но знания Тенно ему не хватило и, благодаря ему, как то сразу обнаруживается душа и его личная и всего его времени и при этом становится очевидным, что эта душа не имела права на молитву, что эта душа была уже «изгнана из рая». Именно в странье (урба) рана и Музыко такое падение «общей души» поражает с особым силой, именно ад в оно кажется роковым и чудовищным.



ФРАНЦУЗСКАЯ ЖИВОПИСЬ
съ XVI по XVIII вѣкъ.



Ф. Г. Рюссель. Вид интерьеров и др. Ватикан и св. Иероним
Императорский Музей и Галерея

I.



В нашем ознакомлении с живописью Франции мы останавливаемся на изучении и постижении в ней проявления того стремительного искусства, которое принято называть готикой. Подобно тому, как мы возобновлять прерванный путь с изучения первых проблесков по-французски живописи возрождения — ренессанса¹.

Подобно ранне-позднему искусству мы находим все у Джотто Фуде в его миниатюрах и портретах и вестим сбирочно, что эти черты проникли в это искусство по славянскому победив в Риме

¹ Живописные памятники, до сих пор не изученные, Франции не только, но и в других странах, в которых искусство, особенно в Италии, было развито. См. например, «История искусства», т. I, с. 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

des beaux peintres, Paris, 1763, et Mars.
Robert, comte de la Vallée, peintre graveur, Paris
1765 — 1771; et. II de la Vallée, peintre graveur
Paris, Louvre, 1778 — 1790; A. J. de la Vallée, peintre
graveur et dessinateur de l'histoire, Paris, 1772; P. J.
de la Vallée, peintre graveur.

серединѣ столѣтія послѣдніе слѣды готической системы исчезаютъ, и во второй половинѣ вѣка въ архитектурѣ, въ скульптурѣ, въ живописи и въ художественной промышленности рѣшительно все подчинено одному началу «закону древнихъ».

Возможнѣ можно прослѣдить ходъ этой перемены въ архитектурѣ и въ художественной промышленности, уже труднѣе — въ скульптурѣ, что же касается живописи Франціи въ эпоху ренессанса, то ея памятниковъ сохранилось такъ мало⁴, личности отдѣльных мастеровъ такъ туманны, что, въ сущности, мы просто не имѣемъ настоящаго представленія объ этомъ періодѣ ея истории. Еще кое-какъ выступаютъ изъ тѣни Жанъ Бурдিশонъ, о которомъ мы уже говорили и который въблизе перенялъ рядъ особенностей позволяющихъ этого

туръ, изумительную работу церкви св. Петра въ Кавѣ, церковь св. Механдъ въ Лионѣ, церковь св. Иеронима въ Бордо и мн. др.

⁴ Лишь въ началѣ XIX вѣка изобрѣтенъ былъ Французомъ Лавуассье способъ анализа, который позволилъ точно установить составъ веществъ. Благодаря этому, стало возможнымъ точно установить составъ веществъ, входящихъ въ составъ живописи. Благодаря этому, стало возможнымъ точно установить составъ веществъ, входящихъ въ составъ живописи. Благодаря этому, стало возможнымъ точно установить составъ веществъ, входящихъ въ составъ живописи.

дать подлѣ извѣстныхъ историческихъ изображеній и вѣнскихъ мастеровъ. Для знакомства съ «приметами» Франціи, какъ мы видѣли, колоссальное значение имѣла выставка 1864 г. и много лѣтъ въ послѣдствіи для XVI вѣка выставки портретовъ устроенныхъ въ честь «художественныхъ историковъ» Буае. Неблизко всего сейчасъ для насъ именно область портрета съ ея знаменитыми представителями, особенно Клуа, Корнелиемъ, Локкисомъ и мн. др. (см. примечаніе). Благодаря этому, стало возможнымъ точно установить составъ веществъ, входящихъ въ составъ живописи. Благодаря этому, стало возможнымъ точно установить составъ веществъ, входящихъ въ составъ живописи.

тяжеловѣснаго и наивнаго митера (современника Рафаэля и Тициана), числить въ ряды ренессансныхъ художниковъ". Но что представляло себѣ Симонъ де Мансь славившійся изображеніемъ античныхъ архитуръ и рядъ другихъ живописцевъ, отъ которыхъ дошли до насъ одни лишь имена, это никто не можетъ сказать. Самое сбивчивое представление имѣемъ мы и о довольно искусномъ постводателѣ ломбардцевъ Этьеннѣ де Шаювѣ, явленіи параллельномъ обонмъ валенсискимъ Феррандо. Сравнительно новую исторію начертательно искусства Франціи въ первый перодъ XVI вѣка можно было бы построить на основаніи довольно многочисленныхъ итматниковъ стекольной живописи и ткацкаго дѣла. Однако спеціальныи вышпныя самой техникой обѣихъ отраслей, черты не позволяютъ ихъ вполнѣ ииравнять къ живописи, въ частности же въ шпалерахъ трудно разобратьсѣ, что происхожденіи чисто-французскаго, что фламандскаго.

» О Бурдиашонъ см. т. I, стр. 241. Кронъ приведенной тамъ литературы, см.: Curmer «Le livre d'heures de la reine Anne de Bretagne», Paris, 1841; Leconte «Le livre d'heures de la reine Anne de Bretagne», Paris, 1841.

[illegible][illegible]

миковъ», явившихся со своимъ безлично-совершеннымъ искусствомъ на сибну яркому, вдохновенному творчеству «золотого вѣка». Россо одной семьи съ Перино, съ Пенни, съ Сальвати и Дочено, но уступаетъ по силѣ художественнаго захвата, Понтормо и Бронзино⁹. Приматиччо одной семьи съ Сермонетой, съ Франко, съ Портои, но уступаетъ Ти-бальди¹⁰. Однако, разумеется, на «сѣверныхъ варваровъ» уроженецъ Флоренции и уроженецъ Болоньи должны были произвести впечатлѣніе свѣтоносныхъ гениевъ и вызвать цѣлый переворотъ въ художественныхъ вкусахъ. Къ тому же во Франціи въ это время вовсе и не оцѣнили бы «искусства переживания», углубленного и трогательнаго, наоборотъ здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, требовалось искусство «украшающее» служившее цѣлямъ возвеличенія монархіи, сообщавшее двору короля ореолъ богатства и великолѣпія. И въ этомъ отношеніи Францискъ I едва ли могъ бы сдѣлать болѣе удачный выборъ, и особенно цѣнныя услуги оказалъ ему Приматиччо, бывший въ одинаковой степени превосходнымъ скульпторомъ, живописцемъ и архитекторомъ, прошедшій разностороннюю школу подъ руководствомъ самого Джулио Романо и обладавшій широкой гуманистской культурой.



Этьенъ Делонхъ. Аполлонъ убиваетъ Орiona. Гравюра на мѣди

и написалъ даже, по словамъ Визари, какіе-то злые замѣтки, однако, за цѣлѣннѣе другіхъ замѣтокъ, мы о значеніи этого труда судить не можемъ. — Одинаковыя явленія представляются также фрески 1513 г. въ соборѣ Ассизи писаны италянцами Вулано, Касторой, Конелло и другими мастерами Болоньи, Модены и Фоды для архіепископа Луи Г'Анжуаза. Для другого Ануаза работавъ съ 1507 г. въ его нормандскомъ замкѣ (La Roche d'Anduze близъ Лангаса), однако, табель въ оубрашеніи роскошнаго дворца въ цѣль резлюции не являлась и здѣсь подл. ономъ лишь догадкамъ описателя о томъ, что Коларио былъ живописецъ. Фрески, если не считать его ученика, только что въ дѣлывавшихся имъ Этюда де Шалонгъ.

⁹ В Россіи см. т. II стр. 322. Главная работа Россо въ Фонтенбло — «Галлерей Франциска I».

¹⁰ О Приматиччо мы упоминали въ т. II въ стр. 323. Въ сказанномъ тамъ прибавимъ самое необходимое. Въ Мантуѣ мастеръ былъ занятъ съ 1526 — преимущественно скульптурой, авторъ фризъ «Шествіе императора Сигизмунда въ вѣнскую залу Ангелона» и фризъ въ залѣ del Tesoro. Мантуѣ Приматиччо покончилъ въ первую четверть 1532 г. въ моментъ его прибытія во Францію здѣсь, кромѣ Россо, находились слѣдующіе художники: флорентинцы и флорентинцы Делла Скала, Франсуа Сюссонъ де Саванъ, итальянец Баттиста Амманати, датскіе Нассаръ и Бертольдъ, французскіе Ларти, Сюазакка, Делла Скала, Модена, Флорентинцы де Модена, Г'Анжуаза, архіепископъ и много другихъ, ставшихъ вѣнскими послѣдователями итальянскаго Ренессанса. Въ Фонтенбло въ 1534 году онъ работалъ въ

... что картина так воспринимается и что выразительные размеры ее не кажутся слишком грандиозными, а мы же считаемся с тем, что мы имеем дело с основательных данных, с созданием самобытной и совершенной художественной системы, интереснейшей во всем искусстве. И не в последнюю очередь — раффаэлю. В грандиозных размерах картины не чувствуется самонадеянности, а лишь по стомам Голубицы. Мы не можем не отметить совершенства работы XVI века, но и в них и раскрывается истинная ценность искусства техники. Особенно прекрасны в этих работах, к тому же, неслучайно, ставшая необычайной проблемой и ритмическая организация, в них внимания и превосходное знание человеческой фигуры, а также тончайшие мотивы, условные и естественные, но все же, ставшие и средством казаться естественных, чар: все что нужно, простор, ласка и уныние пустыни и тень леса и ласку и вечно возмущающихся хаосов. Эти пейзажи должны были привлечь глаз к гармонии и к бесконечности простоты. Быть может, имь многим обязан и самый благородный из художников Франции — Пуссен¹⁷.

Поворотъ отъ извѣженности въ духѣ Приматиччо къ чему то болѣе строгому и «крѣпкому» появляется въ живописи лучшаго художника начала XVII вѣка — Никола Фреминя¹⁸. Его плафонъ въ дворцовой церкви Фонтенебло принадлежитъ, рядомъ съ плафономъ Пеллегрини Тисальди въ Коловскомъ университетѣ, къ самому, въ академическомъ смыслѣ совершенному, что дала живопись переходнаго отъ поздняго ренессанса къ барокко стилю. Разу-

«Livre de l'Etat de l'Empire 1680 et du Livre de Politiques» 1711 и также прекрасные рисунки «Livre de l'Etat de l'Empire» в библиотеке «Institut de France» (были подарены в качестве репродуцированных в 1880-х годах). Откуда может принадлежать цитируемый портрет семьи Визурт-и-на Магс и Визурт-и-на Магс? Возможно Кузнецкий, находившийся еще в руках одного из потомков этого рода в Турк. Социалистический трактат, что Кузнецкий принадлежал к скульпторам и из частности, что ему принадлежат замечательные памятники адмирала Шах-и-Махмуд. Les Amis de l'Empire et de l'Etat de l'Empire, Paris, 1812, «Revue des sciences et des lettres», Paris, 1812, статьи по «Machinisme» et «L'Etat de l'Empire» et «L'Etat de l'Empire», de 210 dessins de l'Empire, Paris, 1812.

[illegible][illegible]

Льон² что обонимъ Quasi и с о н а т е н з м о н о . Но с к р ѣ п е с т о т о н ч а н н ы е м а л ы ш ы е п о р т р е т ы п о с т и м н я а т р ы н а г л у б о м ы в з г л я д ы . [о н ѣ р а б о т а е т в и д ы п а н ѣ ж е н ы х ь Г о л ь б е й н о в ь п р и н а д л е ж а т К е р н е р н о б ы л ы д и е р н ы ч ы е , б ы л ы о т г л а с ы н ы е р и с у н к и г о л ы в ь Л ь о н ы . Д о м ы с л о М о д е н а р и с о в а н ы е п о р т р е т ы и п а о б ѣ р а н ы . Л ь о н ы х ь с р а з ѣ ч к о в ы х ь п р о т о ж а л ы е с ь е щ е в п е р в ы е п о л о в и н ы X V I I в ы б а и д а т ы в э т о м ы р о с т ѣ т ы н п е р с ы з ь д в а д ц а т ь о т л и ч ы н ы х ь м а с т е р о в ь . Л а н с л ы , Д о м ы с л о и Л а н с ы .³



² (1) Корнелий де Лион упоминает Брант¹ и этот художник был родом из Ганга и получил прозвище, под которым он сема-часть известен, благодаря своему изысканному стилю (1544) — пребыванию в Лион; с 1544 г онъ за-очинел живописовать афиши (аннонсы) для короля Генриха II; в 1554 г онъ былъ еще живъ. Отъ Корнелия происходятъ члены династии живописцевъ, носящихъ фамилию Delaune. В 1601 г достигъ върху произведений мастера не имѣется. Въ 1608 г Корнелию привисывается прекрасный портретъ королевы Клотъ въ новгородскомъ собрании. А. А. Буларъ и повторение женскаго портрета въ Версаляхъ у графа Шувалова. (См. о н ѣ м ѣ Д е л а н е .)

³ (2) Художники и ученики изъ Лиона при Французскомъ дворѣ работали въ числѣ портретистовъ. Непосредственнымъ замѣстителемъ Франсуа Клуа былъ искусный Jean d'Est. Въ это же время возмываетъ «мода на портреты голландцевъ». Одна изъ самыхъ замѣчательныхъ была угарная въ Лионѣ, но собою генерала Алтуина

де Лалазъ, писаны были эти портреты королей Якобомъ Бюналемъ, о которомъ рѣчь выше и его женою Marguerite Labonne. Позже во Франци работаютъ портретисты Nicolas Chouet (1632 г. жила 1. Адама. Ретинавд Е. le иль. Малина (1640), Georges Lantema и дѣла Пачен (1644) и дѣла (1644) хорошие групповыя портреты парижскаго и родскаго совѣта (1612) въ Версаль, Le de Ver-бт и дѣла Альбуха (1627) и знаменитая фл-матеръ Франсуа Поурцусъ.

⁴ (3) Наибольшия замѣчательныя, остроумныя и живописныя отличаются «стаути» и дѣла в. в. Л. дѣла, украсяюще въ больномъ количествѣ кожанки (1627) Louis de Leau Massea. Въ с. казанск. библиотеки въ Парижѣ и музеи въ Кре-монѣ. Въ содѣлано, въ снхъ портретахъ у насъ не имѣются личности этого эпохальнаго и вели-чатаго мастера. Для насъ интересно отыскать что дѣла портреты Лансѣ (1627) и дѣла руг-скихъ татаръ и балчиновъ (1627) и дѣла (1627) въ содѣлано какъ дѣла (1627) и дѣла (1627).



Жан-Франсуа Лекlerc. Молочницы. Императорский Эрмитаж

II



ЖЕ живопись «Фремин» является доказательством того, что «школьный» период для Франции прошел и в то же время его недостаточно до сих порь оцененные и стилифоны Фонтенбюской дворцовой галереи обнаруживают не только натурализма изучение человеческого тела. Еще больше выступает благотворное влияние натурализма в творчестве большого ряда других мастеров открывающих собой и торно французской живописи в XVIII вѣкѣ.

Къ сожалению роль французских натуралистов до сих порь остается безъ всесторонняго обследованія, и мы не знаемъ ни тѣхъ именъ которыми проницатель Караваджо въ Францію ни даже самаго имени того художника который она дѣлѣе приняла. Но во всякомъ случаѣ не ошибаясь представляется намъ то, что ближайшимъ къ Караваджо подражателемъ былъ именно французъ — Валансье, что другой выдающийся французский художникъ, Клодъ Виньонъ, о которомъ рѣчь ниже тоже считается



ученикомъ Караваджо, что и въ мелкофигурныхъ натуралистахъ (иср. Г. Лазаръ Червонци и Дорка Гальса) опять таки французы Бурлонъ и Леконтъ лучше другихъ обнаруживаютъ свое непосредственное происхождение. Караваджо, что въ Провансѣ, въ этой наиболѣе «латинской» области Франціи почитарифинными художниками были караваджисты «Финзозусъ» за которыми послѣдовали, также не лишеными натуралистской окраски, творившіе въ Дрѣ. Даже та рречество Пуссена при всемъ своемъ классицизмѣ содержитъ черты натурализма, и, сиранивается, не эти ли черты (въ противорѣчіе его собственнымъ взглядамъ) обуславливаютъ неуваженіе его искусства, отводягъ ему совершенно исключенное отъ академиковъ мѣсто? Наконецъ, самые взысканныи изъ академиковъ XVIII вѣка, Лессеръ и тотъ обладали натурализму, написавъ свои превосходныи грузинскіи портреты въ Луврѣ совершенно согласно формуламъ Караваджо.

Съ Вагантомъ мы уже имѣли случай встрѣтиться въ главѣ о карава-
джистахъ². Физикомъ и даръ не достаточно обособленные личности
чтобы о нихъ стоило распространяться въ общей исторіи искусства съ

[illegible]

L'hennevières Pointel «Recherches sur la vie de quelques peintres provinciaux», Paris, 1847, exp. 3 — 40
и допавнина къ неѣ въ «Nouvelles Archives de l'Art français», 1887.»

Жан Дарэ, которого не нужно смущать с гравёром Pierre Daret (1604—1618), родился в Брюсселе (судя по подписи на портрете в собрании М. И. Матвеевой в Петрограде), в 1613 г. в 1625 г. он был учеником Van Orstael там же; завершил свое образование художник в Италию, которую он покинул двадцати пяти лет; 3 декабря 1639 г. Дарэ, поселившись на обратном пути, в Эксе, женится на Madeleine Cabassols, затем покупает дом и выпендичит из Брюсселя свою сестру Marguerite. В 1640 г. исполнил «Распятие» в соборе Экса, в 1641 г. — образ св. Терезы в С-те Марте, в 1643 г. — «Le Miroir de Roseigne», в 1647 г. «Сонствие св. Луки» — две картины в церкви St. Pierre в 1648 г. поселившись в Женеве, он рисует эбеновые доски врата в Шато-Рикар. Возможно, что около 1650 г. он в 1651 г. Дарэ бегал в Париж для исполнения некоторых заказов для двора. Последние годы Дарэ называл себя *peintre du roi et de son Altesse de peinture*. Умер в мастерской в Эксе в 1658 г. Кроме упомянутых картин, сохранились, к сожалению, не много его работ, подписанных автором: пометки 1646 г. в церкви в М. И. Матвеев, «Сонствие св. Луки» — в

Известно, что в 1858 г. на мучае Мадрида Готфрид Келлер (внук знаменитого немецкого поэта) офицером ермитажу серию эмблем, в том числе гербовые дес Вертеб теологикал ес кардинал (рис. 1, 2). В 1858 г. в Мадриде Келлер написал книгу «Мадридские Мадриды» (Мадрид: Готфрид Келлер, 1858). В 1858 г. Келлер написал книгу «Мадридские Мадриды» (Мадрид: Готфрид Келлер, 1858). В 1858 г. Келлер написал книгу «Мадридские Мадриды» (Мадрид: Готфрид Келлер, 1858).

26 (3) Наглядный мы уже говорили в т. III
гг. 198 и 19. Здесь мы имеем дело с...

ные) признали какого-то протеста против панорамности и сфинксов искусства. Въ то же время это творчество отбрасывает потребности общества, въ котором можно видеть отношение къ чистой живописи. Оказавшись протянута вглубь къ Вермэру къ Шардену къ Лангю, къ Троттену къ Рубену къ датчанамъ начала XIX вѣка, къ Венецианову и къ Сезанну и въ "свободную сторону" къ Пассану Эркену и Беклару. И вотъ по мѣрѣ того, что присылается все болѣе и болѣе сознательное отношеніе къ живописи и къ сущности, интересъ ко всемъ этимъ мастерамъ (въ свое время сгруппированнымъ на второмъ и на третьемъ планѣ) становится все болѣе и болѣе острѣе. Когда то ихъ просто принимали за ограниченныхъ копистовъ дѣйствительности. Нынѣ въ нихъ болѣе всего любятъ живописными достоинствами. Списывая, не мудрствуя лукаво, природу и жизнь эти художники проявили въ самомъ подборѣ мотивовъ свои личные вкусы, замѣтую болѣе изысканный, нежели вкусъ ихъ блестящихъ товарищей пользовавшихся общимъ признаніемъ.

Что искусство братьевъ Лензевъ происходитъ отъ Караваджо это съ очевидностью доказываютъ такіа картины какъ луврское «Поклоненіе пастырей» въ которомъ какъ будто даже встрѣчается одна изъ римскихъ моделей Караваджо близость къ Лаару и Черквоцци обнаруживается въ цѣломъ рядѣ картинъ у графа Луя де Сейссель въ Туринѣ, въ луврской «Телѣжкѣ», въ Эрмитажномъ «Молочницѣ», въ двухъ кенсингтонскихъ картинахъ родственныя Лонгхорсту задачи мы встрѣчаемъ въ луврскомъ «Кузнецѣ» родственныя Диръ-Гальсу въ такихъ картинахъ, какъ луврскіе «Семейный портретъ». И при всемъ этомъ картины Лензевъ рѣзко отличаются отъ всѣхъ другихъ «натуранистскихъ» картинъ первой половины XVII вѣка. А именно, въ нихъ совсѣмъ нѣтъ какихъ-либо попытокъ изяшнаго arrangement, и дѣйствительность описана въ нихъ съ какой-то прямо «фотографическою» точностью. Иныя картины Лензевъ простодушны и неуловимы, какъ работы любителей иныя даже просто безпомощны. Однако, въ лучшихъ изъ нихъ все же всегда пре-

[illegible][illegible]

10 марта 1879 г.



является настоящим глазом художника — какъ въ остротѣ объективно подмѣчен-
ныхъ подробностей такъ въ особенности, въ общемъ тояѣ.

Съромны картины братьевъ Лензъ, но именно красочная гамма въ ко-
торыхъ изъ нихъ, особенно тѣхъ, которыя рисуютъ сцены на открытомъ
воздухѣ стоитъ совершенно особнякомъ и не имѣетъ себѣ подоб-
ныхъ по всей исторіи искусства, включая сюда пленаристовъ и импрес-
сионистовъ XIX вѣка. Холодная атмосфера прямо свѣтится, а персонажи ихъ
лица ихъ одежда, наконецъ, всѣ детали подобраны такъ, чтобы еще болѣе
подчеркнуть серебристость, «благородную сѣрость» всего. Говорить перестъ
такими выдержанными аккордами, какъ эрмитажная «Молочица», о слу-
чайномъ эффектѣ — недопустимо. Въ основаніи созданія законъ жемчужины
должны были лежать очень сильная творческая воля и опредѣленные
совершенно своеобразный вкусъ. И вотъ, именно въ этихъ чертахъ ска-
зываются французы — послѣдники Фуке современники Пуссена и преем-
ственники Шардена. Въ многогранномъ, разнохарактерномъ обликѣ француз-
ской школы нѣтъ, если можно такъ выразиться, болѣе «нацональных»
примѣтъ, нежели выдержка и строгость присущія всѣмъ лучшимъ ея пред-
ставителямъ.



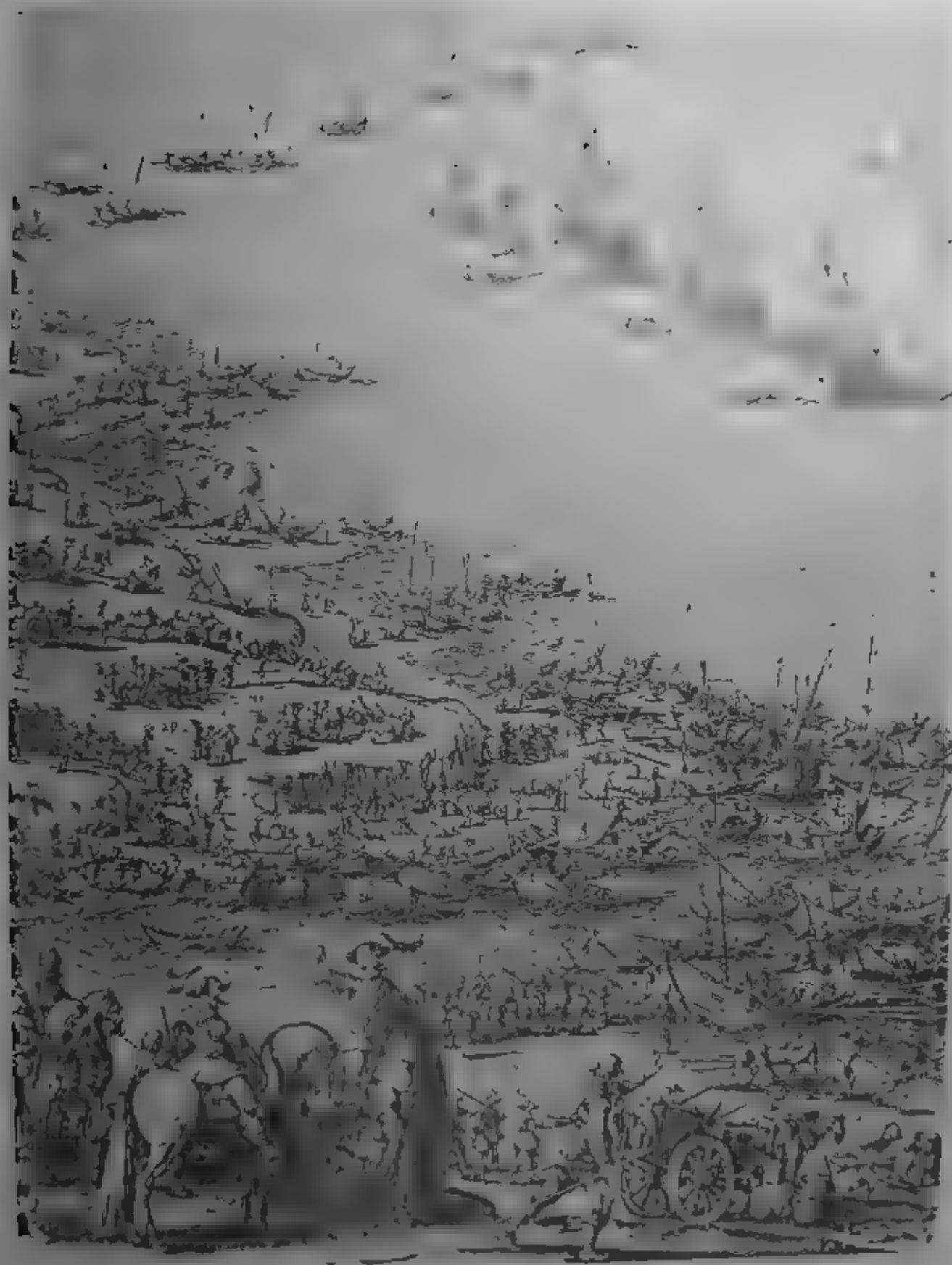


Fig. 1. The same as in Fig. 1. The same as in Fig. 1. The same as in Fig. 1.



Калло. Bello Sguardo и Coviello. Из серии „I balli“.

довался онъ и строгими перспективными построениями. Но все сочиненное у него всегда имѣетъ органическую связанность, все условное обладаетъ полною убѣдительностью, и во всемъ обнаруживается проникновенный даръ наблюдателя неостывающий темпераментъ и совершенно исключительная ясность воспріятія. Цѣлый рядъ гравюръ Калло изображаютъ истинныя мѣстности дворецъ Медичи во Флоренции снаружи и внутри, виды Рима, Парижа, Нанси, Ла Рошели. Но и эти ведуты не носятъ характера съемоу съ натуры. Въ ихъ линияхъ царитъ тотъ же творческій пылъ, какъ и въ сочиненныхъ мотивахъ. Кажется, точно производя ихъ, Калло не могъ поспѣвать взглядываться въ то, что было передъ нимъ, такъ быстро все сдѣлано такъ все «сепхусъ». И при этомъ каждая деталь всегда оказывается тамъ, гдѣ ей нужно быть, каждое зданіе передано съ величайшей характерностью и такъ, что сразу узнаешь любое изъ нихъ, а все вмѣстѣ опять таки «построено» необычайно прочно.³⁰

Можно ли однако говорить о Калло въ исторіи живописи? Въдѣ ни единой достовѣрной его картины не сохранилось. Весь оеуе Калло — это не большіе листочки (исключеніе въ смыслѣ форматъ составляетъ огромная составная гравюра «Осада Ла-Рошели»), на которыхъ что то мелко мелко было быстро наитриховано. При этомъ замѣчательно, что Калло тратилъ не только краски, но и другимъ средствомъ убѣдительности — свѣтотѣнью. Его искусство — исключительно линейное графическое, издѣлать отъ линейнаго

Брейгелю³¹ и къ Момперу въ листѣ — къ Калло. Но все же и рисованные и гравированные листы Калло можно узнать среди тысячъ, именно среди тысячъ манерныхъ, блонныхъ листовъ, ибо они всегда производятъ впечатлѣніе необыкновенной свѣжести, непосредственности, правды. Калло никогда не копировалъ природу методично, точно, въ родѣ того какъ это дѣлали позднѣйшіе голландцы. Неохотно полъ

³⁰ Изъ нѣсколькихъ художниковъ предлагали ближе познакомиться съ его творчествомъ, но Калло не хотѣлъ. Онъ говорилъ въ шутку, что съ нимъ не было бы никакой возможности разговаривать, такъ какъ онъ былъ слишкомъ занятъ своимъ искусствомъ.

своего художника.

³¹ Очевидно, что Калло и Брейгель были знакомы. Калло былъ вѣроятно въ Парижѣ, а Брейгель — въ Амстердамѣ. Калло былъ вѣроятно въ Парижѣ, а Брейгель — въ Амстердамѣ.

вызвѣ заливочкѣ. Въ этомъ Калло стоитъ особнякомъ среди своихъ товарищей по ремеслу и отличается отъ художниковъ, тѣмъ же при мѣняющихся въ Эльсгей мери Тв clair obscur'ы а д Лентхорстѣ о которыхъ мы упоминали выше, — исключение въ его творчествѣ. И все же, не только въ силу влияния искусства Калло на живописцевъ нельзя обойти его молчаніемъ въ нашей исторіи, но и по тому уже, что линейное искусство Калло изумительно «кolorитно» а жизненности его въ значительной степени способствуетъ поразительное распоряженіе свѣтомъ. Наброски съ натуры Калло даютъ нѣкоторое объясненіе этому «чуду».

Частію они исполнены прямо кистью, частію перомъ съ заливкой тушью, частію довольно толстымъ обломкомъ сангвины, но всюду художника видно, интересуютъ не столько линіи (линіи у него въ рисункахъ зачастую свѣшомъ толсты, чтобы быть дѣйствительно очертаніями), сколько массы «возможны», «корпусы». Имѣя вотъ эту особенность въ рукѣ и въ глазѣ, Калло могъ, не рискуя впасть въ сухость, передавать затѣмъ гравѣрной иглой то, что онъ себѣ замѣтилъ. Самъ собою штрихъ неумовимыми уклоненіями и утолщеніями дѣлалъ то, что Калло лѣпилъ свои образы. И, напротивъ того, копнн съ его офортовъ, ходящія по рукамъ въ тысячахъ, тѣмъ и отличаются отъ оригиналовъ что онѣ плоски, что въ нихъ линія мертва и всюду механично-голдественна.

Но, разумѣется, не благодаря однѣмъ внѣшнимъ и техническимъ чертамъ твореніе Калло является памятникомъ искусства исключительной значительности. Во всемъ твореніи Калло царитъ одно настроеніе совершенно своеобразное и могучее. Даже въ «наиболѣе официальной» его гравюрѣ омѣющей видъ топографическаго плана, въ «Осадѣ Ла Рошелли», оно налицо. Настроеніе это можно назвать бодрымъ, яснымъ, праздничнымъ сказочнымъ, рыцарскимъ, тревожнымъ, и однимъ всѣ эти эпитеты, хотя бы имѣли вѣзты, не опредѣляютъ того совершенно своеобразнаго вѣлія въпрямь одухотворенъ каждый палецъ его листовъ. Калло величавымъ субъективнѣ исторіи живописи. Если дѣйствительно, художественное произведеніе е



Калло, Капитанъ Церимонн и синьора Ласиня. („I belli“)



Италия. Рисунки карандашом, Парижъ, Лувръ.

есть кусокъ природы видимой черезъ темпераментъ, то въ данномъ случаѣ темпераментъ оказывается какъ бы застигающимъ самую природу. Однако что именно темпераментъ что такое душа Казю, этого еще никто не сумѣлъ сказать ибродино потому, что здѣсь мы имѣемъ передъ собою сочетание и сведеніе въ одному самыхъ разнообразныхъ и противорѣчивыхъ мыслей, чувствъ, желаній и устремленій. Способность сочетать челоѣческое съ божескимъ, дьявольское съ ангельскимъ, дѣйствительность со сказкой, трагедію съ буффонадой, искренность съ «маскарадомъ» природу съ выдумкой, добро души съ гнѣвомъ ибжность съ отвагой — это и есть Казю. При этомъ ни одного слова равнодушія, нигдѣ кустого щегольства ни одного «недостойнаго поступка» нигдѣ намекъ на инцѣбрие. Все — при кажущейся безпечности — абсолютная чистота абсолютная художественная честность.

Всего ярче Казю обнаруживаетъ свою душу въ «Бѣдствіяхъ войны», въ «Искашеніи св. Автонія» и въ «Маскахъ итальянской комедіи» («I Balli»). Уже то характерно, что въ эти три темы: содроганіе передъ безмысленной челоѣческой жестокостью, наслажденіе видѣніемъ грохочущаго ада и любованіе божественнымъ кривляніемъ паяцовъ — были въ одинаковой степени близки художнику. И еще характерно то, что онъ и войну, и адъ и карнавалъ созерцаетъ такъ пристально, съ такою неустранимостью, точно его самого окружала какая то непроницаемая броня, обертавшая его и отъ разрушительныхъ пуль, и отъ когтей дьявола, и отъ чаръ легкомысленныхъ веселій. При этомъ на вопросъ, можно ли назвать Казю моралистомъ, нужно сказать отрицательно. Онъ слишкомъ былъ для этого художникомъ. Никакихъ и графическихъ дѣланъ подобно Уокеру и нашимъ и прошедшимъ мастерамъ въ своихъ произведеніяхъ не преслѣдуетъ. И войну и адъ и безумное разгулье онъ принимаетъ какъ лики жизни одинаково для художника дѣлая ихъ



Combat a la Barriere

Jac. Callot Sculp. del.

Валло. Праздники при шорѣ и таринскихъ террасъ

бы одинаково его волнующие. А самъ онъ, какъ человекъ, судя по сохранившимся о немъ анекдотамъ и по всему его творенню, былъ рыцарски благороденъ и дѣлственно чистъ¹². Развѣ не удивительно, что у этого счастя жизни мы не найдемъ и намека на сладострастие, на недостойное подчинение животнымъ позывамъ?

Вопли естественно, что такой чудо-человѣкъ внутренне сложный, а вѣдше ясны, что такой край и индивидуальность не могъ создать ни настоядаго течения ни школы ни оказать прямого влияния на ходъ искусства своего времени. Но «манера Казо» открыта глазу ряду современныхъ ему художниковъ обязанныхъ этой манерѣ лучшимъ что дано имъ творчество. Мало того «манера Казо» пережита и въ отражени то тамъ то здѣсь не только въ графическихъ искусствахъ, но въ ранней степени въ живописи и даже въ литературѣ — сложная и вѣдше и интеллигентная натура въ творчествѣ и изучая оныя жизненными натурами болѣе робкая. Въ XVII вѣдше манера

¹² Слѣдствено, что Казо, судя по сохранившимся о немъ анекдотамъ и по всему его творенню, былъ рыцарски благороденъ и дѣлственно чистъ¹². Развѣ не удивительно, что у этого счастя жизни мы не найдемъ и намека на сладострастие, на недостойное подчинение животнымъ позывамъ?

Вопли естественно, что такой чудо-человѣкъ внутренне сложный, а вѣдше ясны, что такой край и индивидуальность не могъ создать ни настоядаго течения ни школы ни оказать прямого влияния на ходъ искусства своего времени.



Ырбѣснѣ, Морскіа божество

14.



БЛИЖЕ всего къ Калло стоитъ знакомый намъ уже флорентинецъ Стефано делья Белла³³ — блестящий остроумный и находчивый мастеръ едва ли не самый жизненный изъ художниковъ Италіи XVII вѣка. Но однако вотъ что знаменательно: подожмите рядомъ наиболѣе блестящіе листы Беллы съ офортами Калло и разница — глубокая рисовая и культурная — поразитъ васъ. Это одно и то же и совсѣмъ разное. У Калло — прямота и искренность, совершенная душевная чистота, полная отдача себя искусству; у Беллы же всюду мелькаетъ извѣстное шегольство. У Калло въ основѣ чувствуется сильное и ясное міросозерцаніе. Белла какъ будто вовсе не обладаетъ таковымъ, и все его твореніе отличается поверхностностью. Офортъ Беллы, пожалуй, изящнѣе офорта Калло, его манера болѣе искриста и гибка: онъ обладаетъ способностью придать своей работѣ болѣе изысканный и «богатый» характеръ. Приемы Калло проще, какъ бы грубѣе, но въ нихъ несравненно больше здоровья и подлиннаго «благородства».

Каллотичъ Пзразъ Сильвестръ болѣ скромный нежели Белл, но очень пріятный художникъ.³⁴ Большинство его листовъ - ведуты. Онъ перерисовывалъ

См. т III стр. 449. Подражать Кэла и
есть Bernardin de Sante и 1689 — 1639.

Фамилия Сильвестр является цблон династией
грабиров и живописцев, асущих свое начало
вероятно от Нразла Сильвестра из Парижа по-
лучившего в 1516 г. в Антверпене привилегию на
печатаие гравиров. Считается впрочем что проис-
хождение этой фамилии было шотландское. Пок-
лобие интересным среди членов семьи Силь-
вестр является разобраемым в тексте Ларсен
в семье Шюльц (, немецкий художник и гра-
вер Ларс Ларс и Ларс 1590 - 1661 Нразль

[illegible]



Fig. 1. A view of the interior of the building, showing the large courtyard and the many small figures of people and animals.



1. Берауд. Подготовка ужина

есть же главные города Франции и в ней роскошные замки и сады. II во всемъ мы находимъ у Сильвестра то схватывание типичныхъ особенностей и ту первую технику, которая составляетъ открытость искусства Катю. Прелестью также всюду разбросанными у Сильвестра крошечными фигурами, мѣтко передающими аналитическую сущность тогдашнихъ французовъ. Постепенно то въ тесной жизни мастеръ знаетъ все двора и изображаетъ редь царь-орнаментовъ со Свѣтлой карусели, сажаешь продукты и охоты. Сильвестръ подобно Беттѣ также до глубины души чувствуетъ любовь къ премудрости своего вдохновителя Катю. Они больше страдают отъ боли не аналитическое контрастируетъ и бѣды. Но в немъ далеко до той душевности, которая соединяется творчествомъ Каллодъ, — въ сущности, въ него не востанетъ, только изощряться трогательнымъ и восторженно подымается до высотъ поэзии.

При всей склонности къ разсужденіямъ, къ моральной проповѣди, не многимъ больше душевности у Абрама Босса, искусство которого своимъ индивидуальнымъ такъ же обаятельно, какъ и у Катю. — Это искусство не само фре-

1. Бераудъ, Жюль-Бенедиктъ, родился 1833 г. в Парижѣ, умеръ 1908 г. в Парижѣ.

2. Босса, Абрамъ-Бенедиктъ, родился 1833 г. в Парижѣ, умеръ 1908 г. в Парижѣ.

случаев. Пикарь является не только продолжателем Босса и Лекарка из кинохроник или бытовых документов, но и прототипом, создателем Асеновского.

Пастопщее кресто Жана Лепотра — въ исторіи архитектуры — I место по ряду съ Лебрёномъ, является самымъ ярымъ выразителемъ во Франціи разнообразнаго и бурного поднимъ изъ севальнаго виртуознаго и ративнаго искусства вообще. Но и въ исторіи живописи нельзя его пропозывать. Въ безопечномъ рядѣ своихъ сфотомъ Лепотръ дати не только превосходныя идеи архитектурныхъ сооружеи и абранства мебели, зомъ что и сдасариано ібна сдасовъ фронтановъ но и прекрасныя проесы картинъ самыя разнообразнаго характера. Писши мастера красками, оиъ бытъ мѣстѣ оказавши бы наибѣе опаснымъ соперникомъ Лебрена. Сочинение у него по всадоу случаѣ свободнѣе движеніа экспрессивнѣе, контрасты ярче самыя премия техники выдають бѣе пламеннѣе и темпераментъ. Но видно напыкъ творческои фантази у мастера былъ таковъ сиы, что ему не хватало времени въ болшую величину разрабатывать свои мысли⁴⁰. Ярость творчества, неостывающаго темпераментъ оствилляють самую суть и прелесть его художественной личности.

Упомянувъ въ исторіи живописи Лебтерка Пикара и Лепотра, слѣдуетъ назвать еще двухъ графиковъ эпохи Людовика XIV. Шово и Берэна. Первый — обыкновенно довольно схематиченъ, однако, въ счастливыя минуты и ему удается создавать композиции (особенно въ иллюстраціяхъ къ поэмамъ и романамъ), въ которыхъ живетъ мысль и прекрасный вкусъ Пуссена. Берэнъ²², вмѣстѣ съ Пикаромъ, означаетъ въ области графическо-орнаментной тотъ переходъ отъ тяжелой пышности Лебрёна къ игривой граціи Регнара, который въ живописи отмѣченъ творчествомъ П. Куанеля, Одрана, Жюлье

30 Jean Lepautre или Le Pautre, брат архитектора Антуана Л. родился в Париже 28 июля 1618 г. ученики и помощники Гезиока А. Феинополиса преподавателя Глисту и начала в архитектуру. В 1677 г. он избран членом Академии Искусств. А в Париже 1 февраля 1682 г. возведен в Мастера теории и мастера мастеров 1340 мастеров по двойному подсчету. 2000 сама же разоблачила его ложность. Живя писовых произведений в Лепотте не сохранилось. Знать не помню. Собрать его сочинения отныне не могу. 17. 1. 1841 г. П. Голубинский

[illegible][illegible]

художник 3 февраля 1676 г. в Париже. Лучшими оригинальными листами III является вариант к переводу (Фексера) Овни и 16-ой к Бюа в к-х «Основание ому Теруатину» и «Фарел» в к-х южной карусели 1662 г. 50 листов «Les...» и «Les...». Всего же творение Шов простирается до 400 номеров. Оба тома III живописцы Бюа и архитектор Кетс были вынуждены художнически часть жизни проживавших в Шампне 4-м Кетс 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го, 6-го, 7-го, 8-го, 9-го, 10-го, 11-го, 12-го, 13-го, 14-го, 15-го, 16-го, 17-го, 18-го, 19-го, 20-го, 21-го, 22-го, 23-го, 24-го, 25-го, 26-го, 27-го, 28-го, 29-го, 30-го, 31-го, 32-го, 33-го, 34-го, 35-го, 36-го, 37-го, 38-го, 39-го, 40-го, 41-го, 42-го, 43-го, 44-го, 45-го, 46-го, 47-го, 48-го, 49-го, 50-го, 51-го, 52-го, 53-го, 54-го, 55-го, 56-го, 57-го, 58-го, 59-го, 60-го, 61-го, 62-го, 63-го, 64-го, 65-го, 66-го, 67-го, 68-го, 69-го, 70-го, 71-го, 72-го, 73-го, 74-го, 75-го, 76-го, 77-го, 78-го, 79-го, 80-го, 81-го, 82-го, 83-го, 84-го, 85-го, 86-го, 87-го, 88-го, 89-го, 90-го, 91-го, 92-го, 93-го, 94-го, 95-го, 96-го, 97-го, 98-го, 99-го, 100-го, 101-го, 102-го, 103-го, 104-го, 105-го, 106-го, 107-го, 108-го, 109-го, 110-го, 111-го, 112-го, 113-го, 114-го, 115-го, 116-го, 117-го, 118-го, 119-го, 120-го, 121-го, 122-го, 123-го, 124-го, 125-го, 126-го, 127-го, 128-го, 129-го, 130-го, 131-го, 132-го, 133-го, 134-го, 135-го, 136-го, 137-го, 138-го, 139-го, 140-го, 141-го, 142-го, 143-го, 144-го, 145-го, 146-го, 147-го, 148-го, 149-го, 150-го, 151-го, 152-го, 153-го, 154-го, 155-го, 156-го, 157-го, 158-го, 159-го, 160-го, 161-го, 162-го, 163-го, 164-го, 165-го, 166-го, 167-го, 168-го, 169-го, 170-го, 171-го, 172-го, 173-го, 174-го, 175-го, 176-го, 177-го, 178-го, 179-го, 180-го, 181-го, 182-го, 183-го, 184-го, 185-го, 186-го, 187-го, 188-го, 189-го, 190-го, 191-го, 192-го, 193-го, 194-го, 195-го, 196-го, 197-го, 198-го, 199-го, 200-го, 201-го, 202-го, 203-го, 204-го, 205-го, 206-го, 207-го, 208-го, 209-го, 210-го, 211-го, 212-го, 213-го, 214-го, 215-го, 216-го, 217-го, 218-го, 219-го, 220-го, 221-го, 222-го, 223-го, 224-го, 225-го, 226-го, 227-го, 228-го, 229-го, 230-го, 231-го, 232-го, 233-го, 234-го, 235-го, 236-го, 237-го, 238-го, 239-го, 240-го, 241-го, 242-го, 243-го, 244-го, 245-го, 246-го, 247-го, 248-го, 249-го, 250-го, 251-го, 252-го, 253-го, 254-го, 255-го, 256-го, 257-го, 258-го, 259-го, 260-го, 261-го, 262-го, 263-го, 264-го, 265-го, 266-го, 267-го, 268-го, 269-го, 270-го, 271-го, 272-го, 273-го, 274-го, 275-го, 276-го, 277-го, 278-го, 279-го, 280-го, 281-го, 282-го, 283-го, 284-го, 285-го, 286-го, 287-го, 288-го, 289-го, 290-го, 291-го, 292-го, 293-го, 294-го, 295-го, 296-го, 297-го, 298-го, 299-го, 300-го, 301-го, 302-го, 303-го, 304-го, 305-го, 306-го, 307-го, 308-го, 309-го, 310-го, 311-го, 312-го, 313-го, 314-го, 315-го, 316-го, 317-го, 318-го, 319-го, 320-го, 321-го, 322-го, 323-го, 324-го, 325-го, 326-го, 327-го, 328-го, 329-го, 330-го, 331-го, 332-го, 333-го, 334-го, 335-го, 336-го, 337-го, 338-го, 339-го, 340-го, 341-го, 342-го, 343-го, 344-го, 345-го, 346-го, 347-го, 348-го, 349-го, 350-го, 351-го, 352-го, 353-го, 354-го, 355-го, 356-го, 357-го, 358-го, 359-го, 360-го, 361-го, 362-го, 363-го, 364-го, 365-го, 366-го, 367-го, 368-го, 369-го, 370-го, 371-го, 372-го, 373-го, 374-го, 375-го, 376-го, 377-го, 378-го, 379-го, 380-го, 381-го, 382-го, 383-го, 384-го, 385-го, 386-го, 387-го, 388-го, 389-го, 390-го, 391-го, 392-го, 393-го, 394-го, 395-го, 396-го, 397-го, 398-го, 399-го, 400-го, 401-го, 402-го, 403-го, 404-го, 405-го, 406-го, 407-го, 408-го, 409-го, 410-го, 411-го, 412-го, 413-го, 414-го, 415-го, 416-го, 417-го, 418-го, 419-го, 420-го, 421-го, 422-го, 423-го, 424-го, 425-го, 426-го, 427-го, 428-го, 429-го, 430-го, 431-го, 432-го, 433-го, 434-го, 435-го, 436-го, 437-го, 438-го, 439-го, 440-го, 441-го, 442-го, 443-го, 444-го, 445-го, 446-го, 447-го, 448-го, 449-го, 450-го, 451-го, 452-го, 453-го, 454-го, 455-го, 456-го, 457-го, 458-го, 459-го, 460-го, 461-го, 462-го, 463-го, 464-го, 465-го, 466-го, 467-го, 468-го, 469-го, 470-го, 471-го, 472-го, 473-го, 474-го, 475-го, 476-го, 477-го, 478-го, 479-го, 480-го, 481-го, 482-го, 483-го, 484-го, 485-го, 486-го, 487-го, 488-го, 489-го, 490-го, 491-го, 492-го, 493-го, 494-го, 495-го, 496-го, 497-го, 498-го, 499-го, 500-го, 501-го, 502-го, 503-го, 504-го, 505-го, 506-го, 507-го, 508-го, 509-го, 510-го, 511-го, 512-го, 513-го, 514-го, 515-го, 516-го, 517-го, 518-го, 519-го, 520-го, 521-го, 522-го, 523-го, 524-го, 525-го, 526-го, 527-го, 528-го, 529-го, 530-го, 531-го, 532-го, 533-го, 534-го, 535-го, 536-го, 537-го, 538-го, 539-го, 540-го, 541-го, 542-го, 543-го, 544-го, 545-го, 546-го, 547-го, 548-го, 549-го, 550-го, 551-го, 552-го, 553-го, 554-го, 555-го, 556-го, 557-го, 558-го, 559-го, 560-го, 561-го, 562-го, 563-го, 564-го, 565-го, 566-го, 567-го, 568-го, 569-го, 570-го, 571-го, 572-го, 573-го, 574-го, 575-го, 576-го, 577-го, 578-го, 5

[illegible]

интересѣ затмившаго его въ свое время «галузскаго Рафаэля». Основная цѣль всего творчества Лепотра — убранство, украшение и достиженіе вышшаго общаго впечатлѣнія — мастеръ исполнять свою задачу даже въ тѣхъ случаяхъ, когда его произведение остается всецѣло жившимъ. Притязанія Лффа гораздо большія, его импровизации должны вызывать въ зрителѣ поэтическія ощущенія и настроенія. Между тѣмъ Лафальъ никогда не убѣждаетъ и мы не способны ему повѣрить. Въ той же категоріи несравненно интереснѣе работы римлянина Пьетро Тесты⁴⁵, у котораго весь стиль болѣе строгъ и живописныя идеи болѣе продуманы⁴⁶.



⁴⁵ О Пьетро Тестѣ см. т. III, стр. 316.

⁴⁶ Въ исторіи живописи можно обойти молчаніемъ такія графическія вещи, какъ эта ваза Пьетро Тесты, — только приглядѣвъ къ ея стилистическимъ особенностямъ. Живописецъ итальянца XIV вѣка — онъ и самъ такъ

называется, какъ А. Тросса и, изображая это въ серіи несслѣдовательно-тонкихъ гравюръ, тѣмъ самымъ Верданамазиромъ. Произведенія этихъ мастеровъ нецѣлѣны для и тѣмъ болѣе нецѣлѣны для художественнаго искусства, а только для декораціи.



Никола Пуссенъ. Эпюль пейзажа. Рисунокъ тушью. Музей Шингели

У



ОДНОВРЕМЕННО съ помннутымъ въ послѣднюю трехъ главахъ рядомъ художниковъ, начинающихъ собой періодъ зрѣлости французской живописи является и величайшій художникъ Франціи, уроженецъ Нормандіи — Никола Пуссенъ⁴⁷. Пуссенъ принадлежалъ къ тѣмъ «классикамъ», которые своимъ творчествомъ съ необычайной ясностью означаютъ известную эстетическую идею, испоконъ вѣковъ заложенную въ представляемомъ имъ народѣ. Живопись Пуссена, воспитанная на фламандцахъ и римлянахъ, прожизни со днѣ третій тысячелѣтіе

⁴⁷ Художникъ родился 12 июля 1594 года въ городѣ Шампань въ провинціи Шампань (Grand Aube) (Нормандия). Онъ былъ сыномъ не богатого военного (старинные биографы близки къ тому, что писательство въ немъ имѣло происхожденіе, живящаго уже въ дворянствѣ и

даже на мѣстѣ Пуссена, т. е. похороненъ). Онъ получилъ первоначальное образованіе, особенно съ точки зрѣнія, у отца въ зрѣломъ возрастѣ, съ темъ, чтобы успѣть приобрести еще въ юности, покуда не была еще съ нимъ тѣмъ, что онъ имѣлъ. Пуссенъ, учившись П., въ живописи





ИГОЛЬ ЛОРЕНЪ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ ЭРМИТАЖЪ

УТРО



ТИЦИАНО ВЕКЕЛЛИО
ХРИСТОСЪ / МАРГАРИТА
НАЦИОНАЛЬНАЯ ГАЛЕРЕЯ ВЪ ЛОНДОНѢ

тельныхъ сочиненій, въ оглавленіе которыхъ легли разборы «Пустенкова и цр-
умна»²². На самомъ же дѣлѣ, какъ мы сейчасъ это понимаемъ, и сдѣ-
Пуссенъ проявляется въ картинахъ природы, въ пейзажахъ и въ близкаяхъ
къ нимъ по духу мифологическихъ сюжетахъ. И это не случаино. Воскресеніе
подъ кистью мастера тегендныя мѣстности и дравне мноы возмущенья
его пониманіе гора мѣриности всего его вбру въ возмодность тармоническа
соединенія самыхъ разнородныхъ началъ къ мнрззду и

monie quel uomo e stato un grand' istoritore e grande favoleggiatore». — Эти слова вызывают изумительный «дар рассказчика», который действительно жила в Пуссене и который вероятно даже влиял на развитие его «дара живописца». — Характерны и следующие слова Пуссена в письме к своему другу Стеллу, касающиеся картины «Морь янны» (оним в Лувр): «Мне удалось найти удобное распределение для картины г. Шантелу в изобразительные естественные позы, которые показывают в иудейском паре божественное его положение и томный голод, а также радость и счастье, в которых он находится, а изображение его наполняющее, уважение и почтение, которые он испытывает к своему законодатель; женщины перебиваны с детьми и мужчинами всех возрастов и разнообразия темпераментов. Все это вещи, которые доставлять удовольствие всякому, кто сумеет их вычитать». Иллюстрация к подобным искажениям П. может в Эрмитаж служить его прекрасная картина «Моисей источает воду» — Часта Пуссен, в усложненности, мб. даже прием техники. Так, в письме к тому же Стеллу он говорил, что он исполнил картину «Армида похищает Ринальдо» в особом манере, мб. в виду, что тема по существу милая, в контрасте картин для г. де-ла-Брильяра («Башня и школьный учитель»), которая исполнена в более строгой манере, что и разумно, так как сюжет здесь героический. Позже все законы экспрессивности были кодифицированы, и в такой вид система Пуссена (сила доведена до абсурда. Большие курьезы встречаются, например, в докладе Гестелена 1875 г.)

настаивает на том, что Пуссен выказал себя истинным поэтом, так как, представляя в фигурах разнообразные контрасты, всё построил согласно тем законам, которые поэзия предполагает театру. Кроме того, на рабарт картин Пуссен почти не выдвигал, а де Шампаль (на тему: «Вакханалия», «Ревекка» и «Чума Физистоплянь»; послужила темой снова использована Ж. Б. де Шампаль, «Искре» («Восхождение св. Павла» — картина, послужившая темой еще для одного доклада Лебрёна Н. Луара («Потоп») и т. д.



И. Пуссенъ. Вакханалія. Национальная галлерей въ Лондонѣ

Остальные пейзажи Пуссена распадаются на такие, отъ которыхъ нѣтъ ни малѣйшаго счастья, и на тѣя, въ которыхъ царитъ мрачное настроеніе. Но характерно для Пуссена, что никогда не разрушается его основное чувство торжественнаго юмора. Къ первымъ относятся между прочимъ три изъ серии картинъ «Времена года» (Лувръ) — тѣ, фигура на которыхъ изображены «Грихонаденте», «Руонъ» и «Ванноградъ Обѣдованной земли». Въ нихъ выставляются благополучіе жизни среди богатствъ природы, но только предметы, но самыя краски (несмотря на нѣкоторую свою изысканность) говорятъ о томъ, какъ на землѣ хорошо жить. Зато на четвертой картинѣ на «Зимѣ», для олицетворенія которой художникъ выбралъ Полюсъ, нарисовано счастье замѣняемое ужасомъ или вѣрнее смертнѣмъ томленіемъ. Блѣдноватую богатырскую землю нѣмѣю проклинаю. Тамъ же мистическо и ровно мѣрно затонаютъ темныя, холодныя тоготи. Вѣбего гдуритъ вѣбыхъ обѣговъ надъ по гбзвими торчащими скалами и дѣткою вош и почеху, въ пѣтѣ свѣтловыя тогровы, перерѣзаемыя гбвными молниями, едѣтѣ и по погружены въ кромѣшнюю нѣмую тѣму.

Понимая Пуссена по его пейзажамъ намъ станетъ болѣе ясно прѣсто-
сто искусство живописи. Въ гущинѣ оны восты и въ грудахъ скалъ, гари-
нахъ — будь то библейскіе, евангельскіе, историческіе или мифологическіе
сюжеты — прекрасныи пейзажи. Въ гармоничныя группы располагаются
его персонажи, не падая въ жесткую ищину, они дѣлаютъ все нужное — и
лица выражаютъ ясно и безъ лишннихъ гримасъ ихъ переживанія. Ни сдѣ-
ла не въѣмъ этимъ и даже не искуснымъ подборомъ кодеровъ не обидимъ го-
ломъ не распредѣленіемъ густыхъ и сочныхъ тѣнъ хороши фигурныя его
картины и не въѣмъ этимъ отличаются онѣ отъ лучшихъ картинъ зна-
менитого типа итальянцевъ, а прекрасны онѣ изумительнымъ чувствомъ
природы⁵⁹.

Среди фигурныхъ картинъ одною изъ самыхъ характерныхъ является
дурскій «Нарциссъ». И вотъ въ этомъ шедевръ въ которомъ такъ прекрасно
общій пейзажный тонъ и мягкій ударъ розовой драпировки такъ дивно на-
писано тѣло застывшаго юноши, такъ тонко сочетались все лица все такъ
идеально построено и кажется такимъ простымъ — даже въ этомъ шедевръ
главная прелесть все же въ пейзажѣ. А между тѣмъ сразу этого и не уга-
даешь настолько «декорации» — низкимъ скаламъ трепещущему въ вечер-
немъ сумракѣ топию и куску неба — приданъ характеръ фона, определенности
«Антинатуралистъ» Пуссенъ, громивши Караваджо, оказывается здѣсь однимъ
изъ самыхъ горячихъ поклонниковъ натуры и лучшимъ ее знатокомъ. Кому
случалось гулять въ окрестностяхъ Рима и Неаполя, тому не разъ вспоми-
нался дурскій «Нарциссъ» и вырывалось восклицаніе: «это совершенный
Пуссенъ!».

Еще яснѣе натурализмъ (или «натурализмъ») Пуссена сказывается, если
его картины сопоставить съ аналогичными произведеніями его современни-
ковъ. Итальянскія картины и даже самыхъ живыхъ художниковъ — Розы
или Кастильоне меркнутъ отъ соседства французскаго мастера именно
потому, что имъ не хватаетъ въ той же мѣрѣ ни проникновенныхъ знаній
ни чувства жизни. Мало того, даже у реалистовъ нидерландцевъ не найти
такихъ кусковъ безусловной вдохновенной правды — какіе мы встрѣчаемъ въ
пейзажахъ «Нарцисса», дрезденскомъ «Флоры» или дувинскіхъ «Музъ».

Нѣкоторыя картины Пуссена яснѣе дру-
гихъ отражаютъ впечатлѣніе вѣчной природы
на художника-приверженца Караваджо, про-
торого, однако, Пуссенъ глумился, что онъ
явился для того, чтобы «уничтожить живопись».
Эти самыя илліи Караваджо сказались не
только въ дурской картинѣ, но иногда и
въ непосредственномъ пользованіи натуралистами
или хотя бы тѣми статутками, которая «Гинья-
ска» Пуссенъ и которая онъ одобрялъ въ от-
тѣлъ я помиды и топи. Слѣдуетъ караваджо-
скаго чести съ некоторыми элементами свѣта
и тѣнъ, однако и въ этомъ впечатлѣніи — гло-
бальномъ на Пуссена — дакъ сдѣлать, съ полною
онъ — Пуссенъ — обнаруживается въ картинѣ у

Кукъ въ Ричмондѣ. Чѣмъ въ Лондонѣ — осто-
вѣрность отъ удара на Пуссена въ «жизни»
не и жетъ считается абсолютной. Тутъ и вѣ-
ны природы доказываютъ между прочимъ при-
воленные аргументы Пуссена — какіе удивительные
дѣла — лучше права въ свѣтъ. Въ нихъ же счи-
дятъ, что мастеру не нужно въ жизни — раз-
сказа учить. У природы — не то — а вѣ-
рять ее разности, и тутъ и вѣдъ — ея
всегда брать отъ нея одна дѣла — существа.
Къ сожалѣнію, живописцы — отъ него мастера
не сохраняются — если не итъ — ея — вѣ-
вирны — существа — мы — и вѣдъ — ея — вѣ-
еретъ — какъ и картина — онъ — «Нарциссъ» —
дворца



П. Пуссенъ, Жерва Гилленю. Собрание бука въ Ричмондъ

Таинствъ чувствомъ и такими знаниями природы обладалъ лишь великий вдохновитель Пуссена — Тицианъ и они же затѣмъ проявились гораздо позже въ творчествѣ Коро и Бёклина

Однако только за послѣднія десятилѣтя глаза стали снова постепенно открываться на Пуссена. Напротивъ того подъ влиянемъ узкаго и юснаго реализма въ серединѣ XIX вѣка его соплѣмъ было готовились «сдѣать въ архивъ». Тогда «повѣривъ академичмъ», дѣйствительно сочли его за схоластика и педанта, за живописца несносныхъ умниковъ — *ce pauvre des gens d'esprit*. Теперь же мы выучились лучше понимать подлинность его поэзии и мало того стали убывать чисто живописныя стороны его искусства, которыя были недоступны даже его поклонникамъ въ академичмъ. Въцѣ распря «рубеннистовъ» и «пуссенистовъ» (о которой рѣчь впереди) основана была въ значительной степени на недоразумѣнии, на неполномъ понимании и фанатизмѣ и худители Пуссенова искусства. Рубенисты отрицали вслѣди живописность з. Пуссеномъ, а адепты поклѣбнико, не опровергая обвинения, переводили споръ на теоретическую почву и тѣмъ самымъ какъ бы готовы были подтвердить второстепенное значение въ живописи чисто живописныхъ качествъ⁵⁷.

Красочность Пуссела дѣйствительно не его поразительнѣе стилистическаго характера, какимъ отличается живопись венецианцевъ или Рубенса, краснѣ

⁵⁷ Однимъ изъ «симфлетистовъ-рубеннистовъ» такъ называли тогда мастеровъ, не имѣвшихъ понятія о живописи. *Le Titienisme de notre école et le p. a. a. c.*

Le p. a. a. c. et le p. a. a. c.

Il était de l'ancien un assez bon copiste,

Il ne pouvait marcher que sur les pas d'autrui.
Le Génie n'a manqué, c'est de malheur pour lui

Въ смѣхъ охватилъ онъ, сѣвъ, априори, та
мѣта...

него никогда не цбав, а средство; онб всегда подчинены его поэтическим мыслям. Но отъ этого до отрицанія въ немъ самаго чувства красоты и тонкаго умбня ими пользоваться — еще далеко. Можно также сказать, что красн у Пуссена походить въ образамъ венецанскимъ и фламандскимъ. Однако, какъ онъ старается въ гармоничныя и чарующія цбности эти заимствованныя, какъ онъ выдвигаетъ смотря по требованіямъ заданія тогъ или иного тона, это принадлежитъ всецбю ему. И въ краскахъ меньше всего тутъ тавится у Пуссена разудачіе, первое вредившая композиру Пуссену дбл — онъ, освобождая себя, отдается интуиціи, и при чемъ, однако, мы видѣть не можемъ въ его живописи тѣловѣсной игры красными коверами, столь характерною для эклектиковъ-виртуозовъ.

Популярность Пуссена выросла за последние годы чрезвычайно, но ей намъ кажется опредѣлено еще расти, ибо только современная остра со- знанія способна разобрать въ кажущихся и въ дѣйствительныхъ противо- рѣчяхъ, содержащихся въ его творчествѣ. Лишь при нашей изощренной гибкости удастся его вполне отдѣлить отъ болонцевъ (въ частност. и, отъ

Is a correct copy of a certificate

les airs, le paysage et les raisonnements de

scenarques

1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 26

Le Docteur y voit l'histoire et ses traces fidèles.

^a Data are from the period 1980-1989; see text.

ученики Франсуа Гиза и августского монаха Бенедикта; в 1611 г. онъ живя въ Англии и близъ знакомствъ съ юнгомъ Пусселомъ въ



циональное начало, искусство, как безконечно меньшая ступень обладать
 фактически. Во Биттине же и дружелюбно и враждебно — рождается
 вверх и придавала его пролетариату, как и для своего места, — и
 мѣстами даже и попросту безнужно.



Еще более дружно повсюду къ Писсу
 началъ Александръ Писсовъ на каждомъ шагу
 выходящій, а тамъ и ринковъ и не только не своего
 претивостоящаго. Но какъ разки Писсовъ усту
 пилъ Писсу въ сообщеніи жнз. еднѣи своимъ
 животнѣи пазури. Но смотря на все усерпе

которымъ русскіе издѣжнѣи еднѣи и не
 не то же самое, что и еднѣи. Но
 Писсовъ такъ и не умѣлъ рѣшиться, а не
 арматѣ, рѣшнѣи, и сѣи. У не
 не рѣшнѣи, которѣи, а не
 нѣи, которѣи, а не



Ж. Франсини Милла. Нахождение Моисея, Рудольфвилль, Ирако

VI

ИСТОРИЧЕСКИИ пейзазь обязанъ своимъ существованіемъ не одному Пуссену. Самъ пейзазь художникъ могъ найти въ его эскизахъ въ Итали — на роднѣйшій Полюдоръ Матурино и Тициана, и особенно многимъ Пуссенъ обязанъ въ этой области обонмъ Караччи, Доменикино и Альбани, непосредственно къ которымъ онъ и примыкаетъ. Однако съ другой стороны не подлежитъ сомнѣнію что Пуссенъ и одухотворилъ и обогатилъ историческая пейзажь — которая лишь послѣ него возмужаетъ какъ нечто вполне прижитое, какъ члѣнокъ дѣлатель и доходя въ нѣдѣ интереса даже самыхъ взыскательныхъ любителей.

Что въ сущности такое историческій пейзажь и въ чемъ онъ какъ именно выявленъ мы можемъ разсмотрѣть какъ-то иначе въ Пуссенѣ. Историческій пейзажь, извѣстный также подъ названіемъ «идеальнаго» (а иногда смотря по настроенію, «героическаго», «эпическаго» или «анакреонтическаго») есть такого рода изображеніе природы, въ которомъ художникъ не столько заимъ сросованъ объективной перлической видимости, сколько его

Но съ момента торжества академическаго вкуса и декоративно-пейзажная живопись попала подъ контроль «благородно-воспитаннаго на древнихъ образахъ вкуса». И даже именно въ этой отрасли предназначеной для украшения знатныхъ хоромъ, условность показалась особенно умѣстной, тогда какъ простое изображение непривращенной и «неисправленной» природы прямо считалось неприличнымъ. Такие требования привели постепенно къ тому, что образовались особыя «каноны прекраснаго пейзажа» и лишь съ соблюденіемъ этихъ каноновъ позволяло относиться снисходительно ко всему «роду пейзажа» несмотря на основное положеніе тогдашней эстетики, не признававшей ничего достойнымъ вниманія истиннаго цѣнителя, кромѣ исторической живописи высокаго стиля.

Оба явленія — чистый историческій пейзажъ и декоративный пейзажъ «благороднаго вкуса» существовали затѣмъ вмѣстѣ и оказывали другъ на друга вліяніе. Для истинныхъ поэтовъ каими были, напримѣръ, самъ Пуссенъ или Клодъ, каноны благороднаго декоративно-идеальнаго пейзажа пригодились, какъ выкованный поэтический языкъ, способный сообщать ихъ твореніямъ особую важность, возвышенность и торжественность. Такие истинные поэты къ тому же, въ значительной степени обогатили и очистили этотъ языкъ, а главное — оживили его новой провѣркой по натурѣ, новыми опытами новымъ воодушевленіемъ. Для большинства же художниковъ менее богатыхъ душевною жизнью, готовые формулы прижились, какъ всегда очень кстати и подѣ ихъ кистью если что получило развитие, такъ это лишь виртуозность въ распоряженіи массами и изшествво отдѣльных мотивовъ. Можно при этомъ отмѣтить слѣдующее явленіе, у первыхъ и зрѣлые, лишенные самихъ «исторій», пейзажи не теряли своего поэтического характера и слѣдовательно, могли сохранить наименованіе «историческихъ», напротивъ того, у художниковъ, отдавшихся всецѣло декоративной стихіи, даже тѣ пейзажи, въ которыхъ имѣются фигуры, остались «нѣмыми» и, чаще всего — красивыми шаблонами орнаментальнаго порядка.

Близко къ историческому пейзажу стоитъ «руиннаго» и вообще «архитектурная» живопись. Въ ней вѣдь, тоже главное мѣсто отведено «декорациямъ», а для статующихъ лица какъ бы терются среди нихъ, архитектурная живопись также можетъ служить и отраженіемъ поэтическихъ чувствъ художника и превосходнымъ убранствомъ стѣнъ. Воистинно потому, что самъ король Пуссенъ создалъ рядъ примѣровъ въ данной области, то съ необыкновеннымъ вкусомъ и чувствомъ пользуясь архитектурой для фоновъ своихъ историческихъ композицій, то сочиняя самостоятельные архитектурные ансамбли въ которыхъ неодушевленнымъ каменнымъ массамъ предоставлено вѣщать о величии древнихъ или въ разлетъ тѣку по недолгаемому прошлому. Все это не имѣло почти цѣльи только художниковъ и особенно развѣдывало въ эту область въ XVIII вѣкѣ подѣ властью возрѣвшаго классицизма.



А. Перелль, Пейзажъ съ руинами. Гравюра самого мистери

Но самая суть своей историческии низаждь со вѣщи его развѣтле-
 ниями была въ явленіи интернаціональнаго характера. Родиной его была
 Casper (х. Римъ а главными создателями — элѣнтыи академиии болонцы и
 французскыи римлянииъ. Пуссенъ въ глазахъ Академии совершенно за-
 сѣданныи собой всѣхъ своихъ предшественниковъ. На Пуссена главнымъ
 образомъ и указывали академическѣ эстети (хъ блъ они ни засѣдали его ста-
 вили въ примѣръ его считали вѣнчеритемымъ источникомъ изящныи
 и неповторимымъ учителемъ идеально бландрозно иуса въ приложени къ
 живописи. Визитъ пониманіи и слѣ того — если мы среди неизмѣнныи вы-
 дѣляющихъ такъ или иначе свое тропи ходяще — отъ Пуссена (наше говора
 не было неважно и въ не рѣзистоты, всѣхъ темъ и то въ академическомъ во-
 питаніи) — вѣнчель не однихъ только французовъ, но и нѣмцевъ, и италі-
 янъ, и англичанъ и интерландцевъ и даже въ концѣ XVIII вѣка, русскыи
 Громадное — вѣнчель большинство среди — ныхъ — насѣдниковъ. Пуссенъ
 пользовался — и въ работаніи — имъ формулы — художническыи въ
 своемъ пользованіи и до ремесленнаго плагиата.

Оставаиваются на вслах пейзажи, ах, искусственны въ додмашнх, а
днвоиен — и имфеть смысл. Но недля бооли моглн емь стх, мд
ровъ, которе сумблн вложнть нчто личное въ узоеиный фрмула или ж
въ пресдвоанн чнсто-декоративныхъ цбелн, распоразлн въ нбннн мнх
мами нусеповскаго пейзажа съ нсключнтельной красотою. Дети по брнть
снхъ пейзажнстовъ нусеповскаго стнлн, обладавшхъ лнчнмъ полнмъ стнмъ,
чувствомъ, мы ннцель (кромъ Кюда, Бурдона и Лнвра, о которхъ рчн
внпередн) Фрнскса Мнзле, Нене Кабеля, Форэ, Ленсманса, Блумена и ГнхСера.
(редн декораторовъ виртуозовъ на первомъ мфствъ стоить Гасваръ Ну, о сь,

Неизвѣстенъ сепчасъ только по гравюрамъ, но по нимъ и онъ вполне достойный преемникъ Пуссена и Агостино Караччи, показавъ, скорѣе второго, нежели перваго ⁶⁵. Свообразную прелесть его композициямъ придаютъ отлично нарисованныя фигуры и вѣтанныя съ рѣдкимъ чувствомъ ритма въ общую композицію и сообщающія всему чарующее настроеніе какого-то аркадическаго счастья. Къ сожалѣнію и о Кабелѣ мы можемъ имѣть сепчасъ

В 1862 г. в Париже Французская академия наук и литературы присудила Фрапанскому звание академика. В Париже же Фрапанский в 1862 г. был избран членом Французской академии наук и литературы. В 1863 г. Фрапанский был избран членом Французской академии наук и литературы.

[illegible]



Б. Лейслакёв. Нейлажёв. Императорский Эрмитаж

представление лишь по его гравюрам, рисункам и акварелям, тогда как живописи мастера несомненно, ходит под именами его более ослепительных историей товарищей⁶⁷. Судя по этим материалам, в Кабелёв дано исключительное чувство ритма и большое понимание света, воздуха. Интересно нам этот «французский фламандец» и тем, что он был учителем Глаубера, лучшего из «спуссенистов» конца XVIII века.

Творчеству Жана Форэ следовало бы посвятить особое внимание⁶⁸. Самая личность мастера в высшей степени интересна. Среди высокопарных куртизанского мира художников «*le grand siècle*» он является необычным исключением: важным, но величавым натурфилософом, отклоняющим заказы

⁶⁷ Анри-Андре Гюиссак, французский живописец, родился в Рейхенштейне, близ Галли в 1631 году. Был учеником великого голландца Гюйсена, однако, еще юншей привязан к Италии, особенно влюбился в творчество великого отце-картинщика. Позже, после долгих странствий по Парижу и в 1661 году окончательно переехав в Лондон, Гюиссак стал членом Королевской Академии. В 1670 году он женился на Мэри, сестре английского короля. Умер в 1691 году в Лондоне. Его творчество представлено в Музее Галерии.

он не мог сделать, и в то же время. Купил достаточное количество картин и его произведения были в большом почете. С 1680 года он стал членом Королевской Академии.

⁶⁸ Жан-Батист Форэ родился в Париже в 1633 году. Он был учеником великого голландца Гюйсена. В 1661 году он переехал в Лондон, где стал членом Королевской Академии. В 1670 году он женился на Мэри, сестре английского короля. Умер в 1691 году в Лондоне. Его творчество представлено в Музее Галерии.

Какъ указываетъ самое прозвище мастера, Блаумень-Ориджонте знаменитъ своими горизонтами: далями и воздушной перспективой⁷⁰. Разумѣется, ничего новаго по существу послѣ Клода онъ не далъ, но ему принадлежатъ (имѣетъ съ французами Патель) заслуга сохранения извѣстныхъ завоеваній лотарингскаго генія вплоть до XVIII вѣка. Отчасти отъ него могли «научиться» въоторымъ существеннымъ приемамъ Мангляръ, Жозефъ Верне и цѣлый рядъ имцевъ съ Гакертомъ во главѣ (отъ послѣдняго въ свою очередь, происходитъ нашъ «русскій Клодъ-Лорренъ» Е. Матвѣевъ), а также англичанъ, подготовившихъ почву для появленія «преображеннаго Клода» — Тёрнера. Самъ же по себѣ Блаумень очень пріятный художникъ — спокойный, ясный, «прохладный». Достаточно увидѣть одну его картину, чтобы познать всю его манеру, но и каждая дальнѣйшая картина въ отдѣльности доставляетъ отдыхъ глазу и обладаетъ способностью манить къ далекимъ безцѣльнымъ странствованиямъ.

Глауберъ ближайшій къ Жерару Лерассу человекъ нерѣдко сотрудничавшій съ нимъ и даже принимавшій участие въ его лекціяхъ дѣйствительно означаетъ въ специальной области пейзажа то же самое, что Лерассъ означаетъ въ области голландской исторической живописи⁷¹. Для тѣхъ, кто считаетъ, что Голландія должна была бы вѣками оставаться вѣрною «національнымъ тра-



А. Блаумень. Идеальный пейзажъ. Оригиналъ вѣнск. кабинета.

ландцевъ англичане XVIII в. съ Генсборо во главѣ. Къ сожалѣнію, приходится констатировать и то, что есть общее по существу между Херасимомъ и Каламомъ.

Jan Blaeu van Wyck или Wyckel прозванный «Peyzscapen», братъ «монетника» Petera van Wyckel, родился въ Амстердамѣ 12 мая 1662 г. въ Амстердамѣ, ученикъ Антона Ван-Дейка, юнымъ поварѣ въ Римѣ, гдѣ онъ и грѣшилъ то самою смертн работой вѣсомъ и фреской. Умеръ мастеръ въ 1740 г. по другимъ свидѣніямъ — въ 1748 г. Картины Блаумена имѣются въ музеяхъ Ван-Дейка, Мюнхена, Лувра, Вены, Фридриха и т. д.

Въ 1684 г. онъ съ своимъ братомъ поселился въ Голландіи, родился въ Утрехтѣ въ 1686 г. ученикъ П. Лерасса и въ 1700 г. въ 1701 г. совершилъ въ путешествіе въ Парижъ, отъ извѣстныхъ занятій у Пикара въ Амстердамѣ.

пастъ къ Кабелю; въ Римѣ, гдѣ мастеръ получаетъ свое прозвище «Peyzscapen», Глауберъ живетъ пять лѣтъ. Въ 1684 г. мы застаемъ художника въ Гамбургѣ, а въ 1685 г. посѣтивъ Копенгагенъ, онъ наконецъ возвращается въ Амстердамъ, гдѣ и обитаетъ съ Лерассомъ. На тарѣти лѣтъ въ доказательствъ Патель въ своемъ же и пріютъ въ Гамбургѣ въ Гамбургѣ, гдѣ онъ и умеръ около 1726 г. Превосходныя картины Г. хранятся въ Амстердамѣ, Берлинѣ, Касселѣ, Лондонѣ (фигуры Лерасса Геттингенѣ въ Музее искусствъ Копенгагенѣ, Мюнхенѣ (фигуры Лерасса), Фридриха Большомъ Лерассъ вѣсомъ въ Амстердамѣ, Вѣнѣ и во многихъ частяхъ Европы. Въ Амстердамѣ Г. с. рабъ въ Голландіи, въ Гамбургѣ въ сепѣ, одна съ Моулы и 28 съ рисункомъ. Кромѣ всѣхъ этихъ фигуръ на вѣнскихъ картинахъ рисовалъ Лерассъ въ Амстердамѣ, въ Амстердамѣ, въ Амстердамѣ.

дичишь и что упадокъ ея искусства произошелъ изъ за шовинизма школы въ старую академическую условность, тѣ должны въ одинъ день и съ Дерестомъ и съ Глуберомъ. Но если знать настоящую судьбу вѣдунъ, придется снять вину и съ Дереста и съ Глубера и, напротивъ того, видѣть въ нихъ прекрасную и сильную художницу. По сущности расколъ Глауберъ не уступаетъ Милло, по знанію природы и онъ настоящій предвѣстникъ Ваттô; если же его картинны не грядутъ въ томъ смѣлѣ въ какомъ правдивы картины Ренедана, а скорѣе напоминаютъ заставку Пуссена, то это еще не отнимаетъ у нихъ художественнаго достоинства. Нынѣ композиціи мастера даже исполнены таинственнаго мистическаго греза, это идеальные декорации для символическихъ спектаклей. Во всякомъ случаѣ Глауберъ выдѣляется среди вѣблѣхъ прочихъ позднихъ пуссенистовъ истиннымъ понижаніемъ величія ⁷².

Переходим к группе декоративных пейзажистов. На первом месте в по времени и по заслугам стоит дядька «Гасварь»

Имя Пуссена Гаспарь Дюгэ присвоить себѣ уже послѣ смерти своей, зная, якобы изъ пѣтета, на самомъ же дѣлѣ вѣроятно, изъ практическихъ соображеній³. И едва ли самъ Никола Пуссенъ далъ бы на то свое благословеніе, ибо онъ долженъ былъ относиться къ легковѣсному пмпровизационному, чисто «итальянскому» искусству Дюгэ съ неодобреніемъ. Но взятая сама по себѣ живопись Гаспара полна прелести и оставляетъ позади себя произведенія прочихъ живописцевъ данной области. Ему свойственна совершенно особая ясность «сценнаго» въ расположеніи массъ, особая иѣбнительная легкость въ трактовкѣ деревьевъ, горъ, неба и особая прозрачная красочность.

[illegible]

Сколько раз сама случалось видеть вещи поLostей пыла и самого жалкого ангела — плохих кониет Хейсханена или Глаубера, носящих гранды атлетки Пуссона и Клода

выгодно отличался и от прочих современников живописцев, и потому часто употреблявших асимметрию картин. И хотя он и даже иранский и уже во всяком случае не был и боги не корнями. Серия его картин, темперы, выставленных в 1910 году в издательстве Котинга в Риме производила сильное впечатление среди вещей художественных богатств этого собрания. В них с редкостью жизни, которой полны серые, лиловые, синие дни, когда не слышно жарко, ничто не утомляет умъ, блаженно разбавляя а сердце безмятежно.

Кроме Гаспара, габудетъ въ числѣ представителей декоративнаго, даже упомянуть Перетти⁷, которого мы теперь лучше знаемъ въ роли граверъ, другого графика — упомянуто уже Жана Лепотра⁸. Пьера Пасте много занимавшегося итальянскими перспективистами и сочетавшего съ удачнымъ пользованьемъ свѣтовыхъ эффектовъ во вкусѣ Клода Лоррена, Азизегра⁹, которого можно бы отнести въ одну группу съ Орландо и Клауберомъ и автора забавныхъ видовъ Версия съ мифическимъ сюжетомъ Котеция¹⁰. Наконецъ и здѣсь встрѣчается цѣлая рата нидерландцевъ, изъ которыхъ мы выделяемъ Женоальса, ванъ деръ Мендена и обоихъ Мушеровъ.

Самыя сдержанныи и строги изъ четырехъ послѣднихъ художниковъ Женоальсъ (или Геноральсъ) — идеальный пейзажистъ въ духѣ Либена, цѣлостными, важными и скуповатыми¹¹. Его благородныя композиции болѣе приятны въ переработанномъ тѣмной техникой видѣ, ибо такая стайковая пиналеры лучше служатъ своему назначению быть дворцовымъ украшенемъ.

⁷ Пьеръ Перетти родился въ Вервиллѣ, ученикъ Рабеля и Вуа, умеръ около 1640 г. «Пейзажи въ музеѣ Орлеана». Изъ картинъ его сохранились: «Аллегорическая сцена въ Римѣ», Марсель, Флоренция и Амстердамъ, 1638—1640. Болѣе пылкими вторымъ созданиемъ и учителемъ рисования герцога Бурбонскаго Адама принадлежать между прочимъ «Свадьба вѣнчанья» (1640, Амстердамъ).

⁸ См. стр. 162.

Мы плохо различаемъ работы двухъ Пасте, отца и сына. Старший (1610—1640) ученикъ Вуа родился около 1620 г. въ 1639 г. послѣднимъ изображенъ на акте вѣнчанья. Академикъ Луи (бывшій «академикъ») съ Корделеской Академией умеръ на годъ въ Парижѣ, въ августѣ 1671 года. Его картины такъ же, какъ и картина его сына Антуана Пасте, изображены съ музеемъ парижскаго Лувра, Безансона, Понти, Марселя, Орлеана и ряда его провинцаловъ.

⁹ Азизегра родился въ Парижѣ въ 1644 г. членъ Академии — въ 1726 г. умеръ 1 января 1736 г. въ Парижѣ. Ему принадлежатъ пейзажи въ Луврѣ, въ музеяхъ Туна, Версаля, музея Сентъ-Луи и Гранада. Виссонна, художникъ въ прелестныхъ картинныхъ серияхъ. А въ тридцатыхъ годахъ столѣтія Азизегра и Пасте.

¹⁰ Котеция (1610—1640) родился въ Амстердамѣ, ученикъ и наставникъ ванъ деръ Мендена. «Пейзажи въ музеѣ Сентъ-Луи» (1640, Амстердамъ).

¹¹ 1710—1720, былъ выдающимся скульпторомъ.

⁸ Jean-Louis Lepautre и ученикъ Ж. Котеция старшаго 1610—1670, родился въ Парижѣ въ 1641 г. членъ Академии съ 1671 г. умеръ въ Ванъ-де-Марѣ въ 1708 г. Его картины, какъ и прочія, принадлежатъ серии нидерландскихъ картинъ, украшенныхъ мифическими сценами, старинными Версальскими музеемъ.

⁹ Abraham Gerritsz II (работы старшаго А. Б. не известны) родился въ Амстердамѣ 27 мая 1610 г. ученикъ Боккорта и переехавшаго въ Амстердамъ въ 1639 г. изъ Антверпена. Работы его, въ которыхъ онъ соединяетъ манеру старшаго, въ 1664 г. мастеръ былъ избранъ въ члены Академии. Значительное количество картинъ, какъ и старшаго, принадлежитъ Амстердамской Галерее въ 1671 г. умеръ въ Амстердамѣ въ 1674 г. въ 1674 г. мать отирается въ семейной картинѣ художника въ Римѣ (въ римскомъ музее). Онъ соединяетъ манеру старшаго съ манерой старшаго, въ 1680 г. переехавъ въ Амстердамъ, въ 1680 г. умеръ въ 1680 г. въ Амстердамѣ. Его картины, какъ и старшаго, принадлежатъ Амстердамскому музею.

¹⁰ Мы не знаемъ ни картинъ, ни имени въ Амстердамѣ. Амстердамъ, Боккорта, Л. рисунки — въ Амстердамѣ, въ 1671 г. умеръ въ 1671 г. болѣе 100 картинъ Ж. Котеция, какъ и старшаго, стили и причны мастера.



Дж. М. У. Тёрнер (2). Античный храм, Галлерей Куна в Ричмонде.

II Мензень, пока Лебрень былъ могущественнымъ распорядителемъ всѣхъ работъ великолѣпно поддѣлывался подъ его вкусъ, и однимъ изъ результатовъ ихъ «трудовой» дѣятельности были знаменитыя серіи гобеленовъ столь характерныхъ для царствования Людовика XIV. Въ нихъ фламандецъ породнившійся съ первымъ животно-земъ королемъ, сумѣлъ быть и вѣрнымъ не хуже Жевондаса и въ то же время съ тѣмъ цѣлостъ своей чарующей палатры. Но представившись въ себѣ Мензень оказывается инымъ болѣе жизненнымъ художникомъ. Даже въ офрацованныхъ батальныхъ картинахъ онъ, видимо, слишкомъ и слагался правдивой передачей природы, и такая недостаточность дѣтальныхъ закъ къ плоху пригодна для дворцовыхъ чертоговъ какъ бы вносить въ нихъ негостеприимны и тривиальные готы. Впрочемъ къ Мензену придется еще вернуться въ томъ мѣстѣ гдѣ надо изучитъ косности «колористовъ» и художниковъ нарождающейся правды⁴⁰.

⁴⁰ Если же мы обратимъ внимание на стра-
фическую сѣдину Жевондаса, то увидимъ

брата Адама, Сиверта и д. Мензена, извѣстнаго
глаголющаго триагоны, напоминая Жевондаса

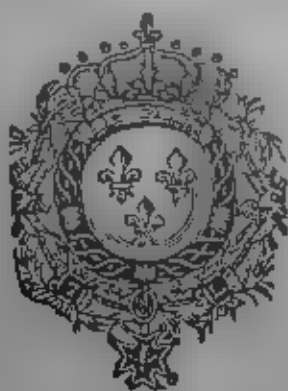
О Мюшернахъ мы ужъ говорили* — но я здѣсь не могу ихъ трогать. Здѣсь, впрочемъ въ главѣ о декоративной живописи, первое мѣсто принадлежитъ не болѣе правдивому изъ нихъ — старшему Мюшеру: а это сынъ Исаака, призванному въ Римъ за свое искусство компоновать. Онъ, въ Голланди, существуютъ цѣлыя комнаты, сплошь расписанныя имъ, изобрѣтательнымъ «уборщиномъ»: и нѣтъ ничего прецюзнѣе и затѣннѣе, такихъ панорамныхъ и боскетныхъ кабинетовъ. Еще болѣе круивымъ художникомъ младшій Мюшеръ являетъ себя въ гравюрахъ, сохранившихъ намъ въ черномъ на бѣломъ погибше его уборы.⁹²

Италия настоящая родина архитектурной живописи. Въ Италии эта наука нашла свое вѣстороннее и полное развитіе, здѣсь же она превратилась въ изумительное ремесло, продолжающее доживать (правда, въ довольно извѣщенномъ видѣ) въ театральнo-декораціонной живописи. Однако по мѣрѣ того, какъ итальянскій вкусъ сталъ распространяться повсемѣстно, архитектурная живопись (какъ отдѣльная отрасль) сдѣлалась и въ Нидерландахъ, и въ Германіи, и во Франціи чѣмъ то необходимымъ, и всюду явились весьма замѣчательные ея представители, усѣбно выступавшіе соперниками итальянцевъ. Однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ среди этихъ соперниковъ былъ самъ Пуссенъ, поражавшій даже римлянъ благородствомъ своихъ архитектурныхъ измышленій и прекраснымъ ихъ выполненіемъ.⁸³

Пузенъ непосредственно воспитатель лучшаго изъ архитектурныхъ живописцевъ Франціи XVIII вѣка Лемара, который, наподобіе Дюге съ гордою придаеъ своей фамилии болѣе славное имя своего друга * Руины Лемара, дѣйствительно, «благородны» но, къ сожалѣнію, нѣсколько сухо написаны и безразличны по врыскамъ Болѣе «живописцемъ» проявилъ себя

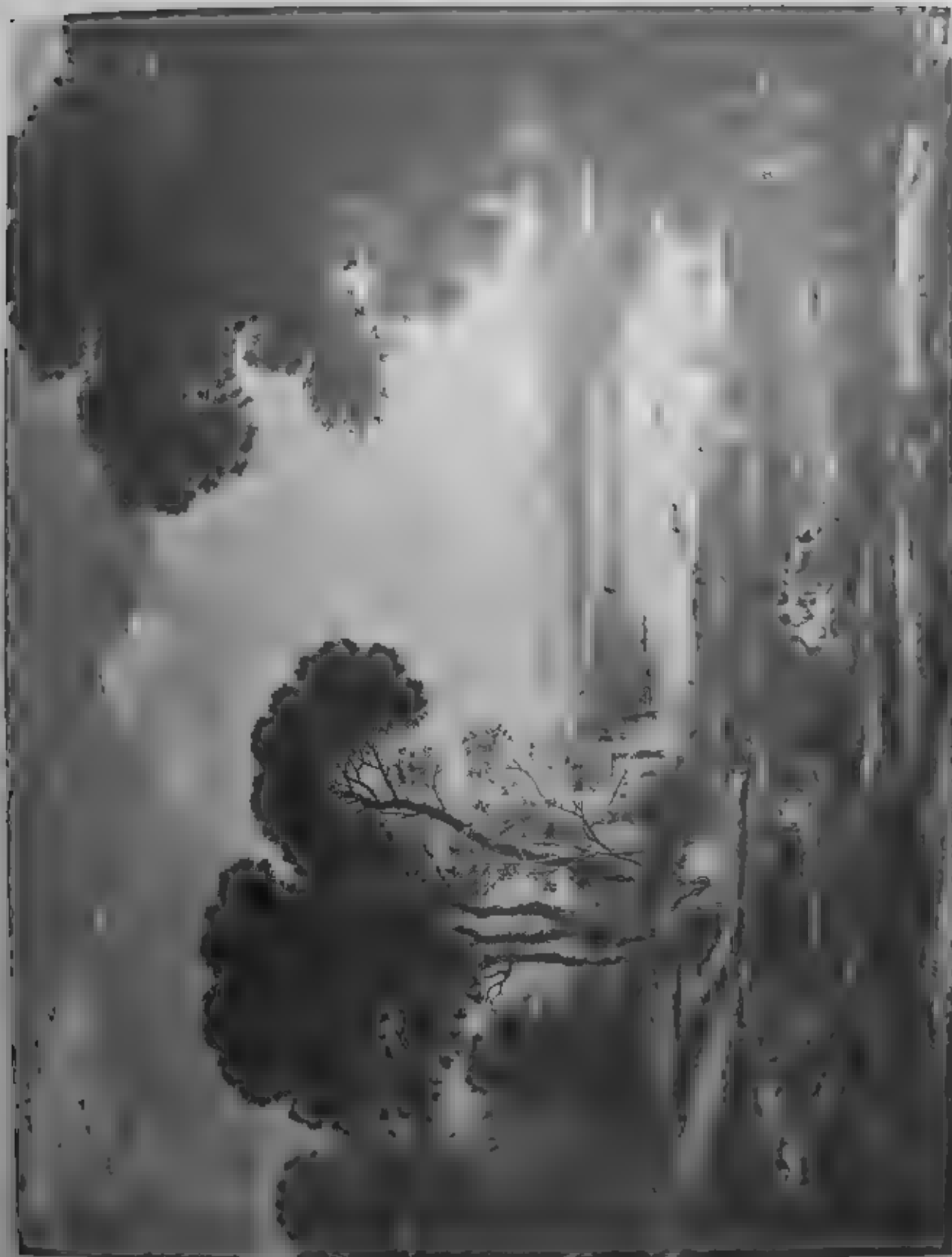
^{ж.} Цф. т III, стр 218.[illegible][illegible][illegible][illegible]

сотрудникъ Лебрена, Жакъ Руссо, дѣль переездомъ котораго въ Salon de
Versailles и въ дворѣ придаюъ съосерзано и сурово преемъ этому
судебнику, нѣтъ энтерамента въ котомъ Жакъ Руссо, тѣмъ и мучитъ
его увѣзникъ, "Фениль Менъ" оказавшъ крѣпко то сто богами замѣнять
итальянцевъ въ трудномъ и небогатомъ ея тѣлѣ, въ тѣхъ, въ тѣхъ
дворно орнаментальныхъ и чюдныхъ. Намъ въ значеніи и востановленіи общаго
многоча дѣлнхъ декоративныхъ работъ вторично востановленъ XVIII вѣка реліефомъ въ
воздушностью и благороднымъ общимъ тономъ.

[illegible][illegible][illegible]

дню ю Лоррена — бывше германской Пуссена хочется поставить вь связь съ Мантеней, Рафадезь, Караччи, Лоррена — съ Альтдорферомъ, Эльсеймъ, ромъ Пуленбургомъ. Однако если въ этихъ характеристикахъ по разному признакамъ и есть доля истины, то все же онѣ слишкомъ пылы и сдѣлать слишкомъ много противорѣчи чтобы на нихъ можно было полагаться.

ондъ помогаетъ ему расписывать впазу Ланьяу.
Затѣмъ близъ Витербо, затѣмъ начинается работать
на свой страхъ, но долгое время не можетъ себѣ
пробрѣсть доругу. Побывавъ въ Клодъ еще разъ на
родникъ, остается подъ сомнѣннмъ. Въ 1627 г. онъ,
во всякомъ случаѣ, безылазно живеть въ Римѣ,
гдѣ и умираеть холостымъ 23 ноября 1682 г. — На-
иболѣе ранннмъ произведеннмъ мастера считается
его «Портъ», помѣченный 1630 г. да въ слѣдующе
офорты 1636 года: «Sainto Yacchino», «Le Benigno»,
«La Danse au bord de l'eau» и «Le soleil levant».
Серия достояннмъ датнруемыхъ картинъ откры-
вается съ дуврской картинъ «Fâmes v. agonisantes»,
написанной въ 1639 г. для папы Урбана VIII, въ
1644 г. относится картина въ Гренобльскомъ му-
зее «Тиволио»; къ 1646 г. — дуврскнй «Портъ» къ
1647 г. — «Избрачъ Давида на царство» (Лувръ,
къ 1648 г. — «Парица Сан-кало» (Лондонская ака-
дермн), «Братъ» (Лувръ), «Мадонна изъ Прато»
къ 1651 г. — мадонна и батальныя картины на
исторн Яковлнхъ XIII (въ Луврѣ, къ 1655 г.,
обѣ картинкн въ галлерей кн. Юсурина («Европа»
и «Битва на мосту»); къ 1657 г. — драгелнская
«Аццн» и «Галатея»; въ 1661—1672 гг. — «Портъ де
временн» въ Эммануэлъ къ 1669 г. — «Земле-
въ» (Муниципальнымъ музеѣ въ 1672 г. — «Портъ
на галерей» (Брюссельск. музей), «Море въ Луврѣ»
въ 1684; Raymond Bouyer «L'éclo de l'organe» въ
серн «Les grands artistes», т. de M. de la
«L'éclo de l'organe» въ 1903 г. въ Парижѣ.



любленную землю — а не для того, чтобы устроить ее или продать своим
губернаторам⁸⁹.

Клодь была малообразованным человеком, не умевшим даже грамотно подписывать свою фамилию вѣдь, и въ художники онъ вышелъ исключительно того какъ обучился ремеслу живописца. Это и было, вѣроятно, отчасти изъ основанни, почему онъ держался вдали отъ общества своихъ согражданъ и велъ до крайности уединенный образъ жизни. Но, опять таки постоянно одиночество безконечныя одинокия прогулки по Кампаньѣ способствовали тому, что творчество Клода стало такимъ спящимъ и интенсивнымъ. Вѣдь онъ не обладалъ ни знаниями ни авторитетомъ Пуссена находившемъ въ себѣ возможность, живя въ боготворимомъ Римѣ все же относиться критически ко всему окружающему и сознательно избѣгать соблазны пуссовской виртуальной «римской школы». Напротивъ того, пожелав Клодь съ нею сблизиться, эта школа поглотила бы его и обезличила, какъ это она сдѣлала съ сотнями другихъ индивидуальностей. Аотарпингскаго провинциала охмеляло его «питейство», слишкомъ низкій уровень его культуры. Оставшись же въ Римѣ одинъ на одинъ съ собой, Клодь собралъ въ его руинахъ въ его окрестностяхъ всѣ тѣ цвѣты поэзии, къ которымъ его влекло, которые ему были нужны, и вотъ, кажется, одна изъ причинъ, почему его искусство обладаетъ такой совершенно своеобразной свѣжестью.

Какъ вообще образовался Клодъ мы не знаемъ. Безусловно достоверно только то, что онъ состоятъ сначала слугою, потомъ ученикомъ одного изъ учениковъ Бриля — Агостино Тасси, буйнаго авантюриста и ловкаго виртуоза-живописца.⁹ Больше же всего Клодъ, вѣроятно, обязанъ Эльстенмеру, котораго, правда, онъ уже не засталъ въ живыхъ, но произведенія котораго онъ безусловно могъ видѣть и изучать въ римскихъ собраніяхъ. Что же касается тѣхъ чертъ сложенія, которыя усматриваются между творчествомъ Клода и цѣлаго ряда нидерландцевъ, специалистовъ по свѣтовымъ эффектамъ, также воспѣвшихъ гимны солнцу, то ихъ уже слѣдуетъ объяснить воздѣйствіемъ на этихъ художниковъ Клода а не наоборотъ. Вѣдь, въ ови, съ Кенномъ во главу были молюже Клода, а Сваневелта называютъ даже его ученикомъ.¹⁰ Наконецъ возможно, что Пуссенъ бывши на

« Однако, яркие полуденные эффекты притягивают к себе все внимание того времени, а не меньше других — Клод «солнечность» в современном понимании есть порождение лишь XIX века впервые, пожалуй, обнаруживающееся в творчестве Лаврентова.

Но и среди одной из таких прогулок его встретил Зандарт. Характерно, что французские супрематисты молчали в Клодв, а что наиболее ценные работы их лежат сохранились там.

См. т. III стр. 477 Там же упоминается (сам) «политический французский язык», русский которых — жаргон, шпалабл, гаваны — очень на то похожеть иудеобешенный блудомъ тещи Вил. счт.

сплошь марскими пейзажами была знамената и Тасся, проведший даже несколько лет которого-то в горах в зинковом а ретельно вые-
сис претендент мастерствам ри звать кудавы. О
путе же он вложил. Платить говорить изво-
достоверный Вальдмунд, который даже плави-
вает в том-то все его учителя, мастера Гофреда
отлично тою, однако, до сего пор персонажем
милочесом. Лишь Кильд мог востричь и в
Рим и в гетт-скончелся на самом раздѣлѣ
и. 1917 г.

Книжечка № 111. 1911 г. 100 стр. 100 коп.



Fig. 46. Landscape with a building. (The image is oriented horizontally in the original document.)

иметь дядю старшего своего товарища — если и не сформировать, то по крайней мере направить, помочь ему освободиться от усвоенных приемов итальянских виртуозов, ободрить и укрепить Кюда в намерении держаться избранного пути «Благодарю за простоту» — одной из главных прелесть Кюда, чертой, связующей его творчество с творчеством Нуссы — он, дядя, обладает именно благотворным влиянием последнего.

Первая дошедшая до насъ произведеніе Кюда Лоррена хотя и содер-
жать еще слѣды извѣстной робости, однако все же полны чего то совер-
шенно самобытнаго по существу. Схемы къ нимъ выносятся наизусть.
Караччи, Албани, Доменикини во боѣ жизненная атмосфера окутываетъ
предметы и все въ цѣломъ обладаетъ той силой убѣдительности, которая го-
раздо дастся въ искусствѣ какъ при наличности убѣжденности творца. И
въ дѣлѣ бытіе пейзажи Лоррена боѣ «наивны» нежели пейзажи учени-
въ и дитяиныхъ итальянцевъ но именно слишкомъ большая уверенность
въ собственнхъ не дава имъ понять глубокаго смысла пейзажной жизни съ
которой они всегда относились нѣсколько свысока, какъ къ роду «низшему»
тогда какъ напротивъ таѣ наивность Кюда позволила ему вложить въ
свою душу въ пейзажъ направить всѣ свои усилія на то чтобы передать на-
ходствъ свои переживания на лонѣ нѣмой и обожасмой имъ натуры. Среди
иныхъ тѣхъ «искусственныхъ» онъ и быть какимъ то одиночимъ прхотавымъ
подомъ и провинцемъ, не понимавшимъ краснорѣчивой тошны, но зато съ
тѣмъ большимъ упоеніемъ внимавшимъ въ немъ шопоту земли.

Характерно для Кюда и то, что онъ почти не писалъ декоративныхъ картинъ. Подобно Пуссену и Эльстеммеру (и въ противоположность Бриво и Гаспару), онъ типичный салонисеръ для кабинета любителей. Его картины не созданы для украшения стѣнъ, но требуютъ того же сосредоточеннаго вниманія, которое удѣлялъ самъ мастеръ своимъ этюдамъ съ натуры и воспроизведенію ихъ въ цѣлостныхъ гармоніяхъ. Впрочемъ и Кюда чуть было не заставили идти по общему дорогѣ. Онъ помогъ Тасси расписывать виллу Ланте и позже самостоятельно исполнилъ нѣсколько стѣнными фресками (особенно славились его фрески въ псалмъ Муни). Но съ момента, когда художникъ всталъ на ноги, онъ уже больше не возвращался къ декоративной живописи. Одну изъ другихъ главъ онъ самъ одѣлъ свои поэмы въ брассы, и для созданія ихъ ему вѣднѣе всего было желаніе полная сосредоточенности. Будущіи тридцать челоуѣкомъ беззащитнымъ, онъ избѣгать въ трудохъ опасностей, не зная ни табачное, созданіе некоторыхъ. Прѣдъ лицомъ часто требовали отъ него рѣшительныхъ, не самыхъ и нарисовать

[illegible][illegible]



Клод Лоррен. Вечеръ. Гравюра Каричиоли съ рисунка мастера

обиліе «морскихъ гаваней» въ его твореніи объясняется именно этимъ желаніемъ владѣлаго коллекционера имѣть то же, чѣмъ уже гордится его «конкуренція». Однако, чистосердечный Клодъ обладалъ завидной способностью всякое повтореніе писать съ той же радостью такъ же искренно и вдохновенно, какъ и первоначальную картину.

Слѣдуетъ что пейзажъ Кюда искусственъ. Апостолы реальной школы критически отнеслись къ самымъ «знаніямъ» природы Кюда. Однако, въ этомъ кроется глубокое недоразумѣніе, которое легче всего и скорѣе всего разъясняется если обратиться къ рисункамъ мастера. На ряду съ Пуссеномъ съ Рембрандтомъ, съ Кааю, Клодъ одинъ изъ величайшихъ и гениальнѣйшихъ рисовальщиковъ вѣка. Впрямь, говоря о рисункахъ Кюда сейчасъ же приходитъ на умъ составленный имъ сборникъ, альбомныи теперь подъ названіемъ «Liber Vinctus» и принадлежащи къ главнымъ примѣчаніямъ постанія собранія герцога Девонширскаго. Но не для рисунки дають намъ настоящаго Кюда и позволяютъ проникнуть въ самую его душу. Въ дѣлѣ лишь незначительная часть ихъ можетъ считаться «выброски» къ барбизму. Большинство же представитъ собой зарисованныя мастеромъ «идеи» про-

даныхъ и «умечныхъ» собственныхъ композицій³⁴. Настояща же основы творчества Клода отыскиваются въ его этюдахъ съ натуры, и здѣсь становится очевиднымъ, что «стильность» Клода опирается на его громадное знаніе.

Рисоваль Клодъ, вѣроятно, по той же системѣ, какъ Эльштеймеръ и Пуссенъ т е онъ не снисходилъ до усердно механическаго копирования природы, но бралъ отъ нея лишь существенное. Можно думать, что работа надъ каждымъ его этюдомъ сводилась къ тремъ моментамъ къ выбору мотива къ пылливому вематриванію и къ занесенію въ альбомъ. И вотъ несомнѣнно, что изъ этихъ трехъ моментовъ наиболѣе длительными были первый и второй третій же исполнялъ какъ бы служебную роль, «являлся на готовое». Разъ каждую линію и весь эффектъ въ цѣломъ Клодъ зналъ наизусть, то рука водимая внутри сложившимся образомъ, съ величайшею свободой и быстротой двигалась по бумагѣ. Всѣ эти рисунки и производятъ впечатлѣніе быстрыхъ и все же никакъ про нихъ не скажешь, чтобъ это были поверхностные малосодержательные рисунки. Подъ пятнами и штрихами ихъ кроется огромная сила воли и не имѣющее себѣ равнаго проникновенное чувство природы. Впрочемъ, и въ картинахъ не найти у Клода мелочно разработанныхъ частей во вкусѣ Дюрера. Въ этомъ отношеніи даже великій симплификаторъ Пуссенъ уступаетъ Клоду, хотя вообще первый въ чисто живописномъ смыслѣ гораздо выше второго. Черѣдко у Пуссена авансцена слишкомъ иснещрена подробностями. У Клода же въ первыхъ планахъ замѣчается извѣстная грубость и это вполне понятно, ибо все вниманіе художника было направлено къ опредѣленной цѣли, и ему «некогда было разсѣиваться». Въ рисункахъ найдутся у него этюды растений, листьевъ, скалъ, а также виды опредѣленныхъ мѣстностей³⁵, но это исключенія, большинство же ихъ воспроизводитъ «цѣлыя партіи» деревьевъ горъ, далей. Его интересовалъ не организмъ каждаго отдѣльнаго предмета, но архитектурные законы совокупностей.

Зато никто какъ Клодъ не умѣлъ такъ просто и увѣренно разрѣшать проблему пространства и такъ прочно и вѣрно «строить» почву. Особенно торжествовалъ онъ въ труднѣйшемъ изображеніи снисходящихъ, стелющихся отъ зрителя плоскостей. Съ тѣхъ поръ для его открытія были исползованы на всѣ лады и въ значительной степени банализованы, но въ дни Клода они могли вазаться прямо чудесными. Какой колоссальный путь былъ пройденъ отъ «вашищенскія» «сумбурион» постройки пейзажа въ XV вѣкѣ (въ

³⁴ Несомнѣнно, у Клода была извѣстная «слабость» къ своимъ вещамъ и ему пріятно было имѣть всегда подъ рукой напоминанія тѣхъ своихъ этюдовъ, которыми онъ особенно гордился. Выясненіе же возможности «lost Vegetation» какъ своего рода «метрической книги» куда Клодъ заносилъ свои съ своими картинами для того, чтобы, въ случаѣ необходимости, выводить на чистую воду своихъ многоисленныхъ планаторовъ и фальсификато-

ровъ, представляется скорѣе натяжкой. Во всякомъ случаѣ, такая метрическая книга не могла имѣть видѣ документальное значеніе, ибо эти наброски Клода часто, какъ будто събавляя по памяти и аналогия, не точны и неадекватны.

³⁵ Исходные виды Рима встрѣчаются всего на двухъ картинахъ Клода: «Сен-Пьеръ» (1631 г.) Галлерея и Виль Кастель Галлерея (1639 г.) Галлерея Барберини. «Садъа третого» Портъ Мари

«архитектурная картина» Клода — особенно его диаметричны: самые или самые стояща среди днѣи природы! Это Scheitels и also — не Scheitels, а мирѣжъ по вѣтъ слова «театральная декорация» все же были бы въ при- жнн къ «тѣмъ видѣннѣмъ неумѣстными ибо если эти днѣи и не рѣшнѣа (жить въ нѣхъ нельзя и ннкуда къ ннхъ не жннѣ) то все же они суд- ствуютъ сами по себѣ — они какъ то неразрывно связаны соединены съ окру- жающимъ — они часть природы и такой природы — которой вѣрнѣе къ цѣломъ.

Обыкновенно очень критикуютъ фигуры Клода и ставятъ ихъ или на счетъ малой его образованности или на счетъ его со рудничковъ къ этой об- ластн. По провѣркѣ же выходитъ, что, за рѣдкими исключеннѣми съ тру- домъ вѣрнѣи атрибуцнн одному изъ его прнѣзевъ, — вѣдь, Мнѣя и Лаури великолѣпные рисовальщнкн — и въ то же время нужно согласнѣе что стаф- фажъ на картинахъ Клода самый для ннхъ подходящий. Фигуры эти того же характера какъ и архитектура Клода. Разумѣется, это не живые люди, и герон не историческнѣ лица. Но все же соединены они съ пейзажемъ чудесно и всегда вносятъ въ него то, что требуется, они подчеркиваютъ настроеннѣ — они позволяютъ еще яснѣе говорить «нѣмымъ» предметамъ. Пастухи у руинъ усиливаютъ настроеннѣ слегка меланхолической идиллнн — толпы царедворцевъ среди архитектурныхъ громадъ усиливаютъ праздничность.

Въ свою очередь, и руины и прибрежные дворцы и роцн въ картинахъ Клода лишь сподвижники его главнаго героя — солнца. Они строятся и тру- нируются исключительно для того чтобы блескло свѣтнѣе и таять въ ве- черннхъ лучахъ или для того чтобы еще торжественнѣе казался прощаль- ный апофеозъ Феба. Изъ всѣхъ моментовъ дня, любимымъ быть для Клода вечеръ, тотъ короткнѣй часъ, когда колесница Аполлона держнѣтъ свой путь внизъ, къ скрытому за линнеи горизонта чертогу царственной матери, когда золотыми рядами блѣгутъ издалека къ ступеннѣмъ дворцовъ волны залива — когда призрачныя тѣнн тянутся по водамъ, по плитамъ колоннаамъ и стѣ- намъ и тающимъ мнражемъ кажутся мощные корабли и грузные замки — а все небо вокругъ прощающагося свѣтила пылаетъ какъ раскаленная мѣдь, блѣлымъ снѣннѣмъ.





Фр. Перрье. Орфей к аду. Лувр, Париж

VIII



О сих поръ мы говорили о тѣхъ французскихъ художникахъ первой половины XVIII вѣка, которые остались въ общей исторіи и лишь въ одномъ мѣстѣ сдѣлали отступление для графиковъ второстепеннаго достоинства. Въ свое же время на ряду съ Клоу, Пуссеномъ и Клодомъ и совершенно затмевая братьевъ Ленъ, работали цѣлый рядъ другихъ ослѣпительныхъ художниковъ. Въ теченіе долгаго царствованія академизма они именно считались гордостью Франціи. Были же эти знаменитые мастера почили въ области специального изученія.

Нереобу́дны для объясненія. Правда, все это художники наболенные прекрасными талантами и уже повѣрное великодушное знаніе своего дѣла, показывающее зрѣлое состояніе французской школы въ цѣломъ. Многие изъ нихъ къ тому же обитуровали себя въ качествѣ отличныхъ декораторовъ и можно даже горько пожалѣть, что почти всѣ тѣ декоративные ансамбли, которые были ими созданы, нынѣ благодаря нападкамъ двухъ вѣковъ, частью почти безвѣдно, частью извѣстны только по гравюрамъ. Но съ другой стороны, рѣдкое произведеніе этихъ художниковъ можетъ нынѣ еще поразовать или вскружить. Все нѣхъ творчество въсвѣтѣе въ старости

является более или менее значимым отражением того, что создавалось в Италии — особенно в Болонье и в Риме

С другой стороны уже то, что в течение целых двух веков именно эти художники представляли собой «классиков» французской живописи, уже то, что на них, в равной степени с Пуссеном, воспыхивались все следующие художники академического типа, что их творчество постоянно обещалось и ставилось в пример, заставляет нас обратиться на них внимание, хотя бы и лишенное энтузиазма. Но и кроме того вся наша оценка всего его вкуса, всего его художественных убеждений становится для нас ясными лишь после изучения этих мастеров. Клод был слишком недоступным для общего понимания потому, а лучшее, что есть в Клоде, в Пуссене оставалось даже для их поклонников скрытым вплоть до начала XIX века. Наоборот, истинные эстетамы и всему прециозному вкусу своего времени доставляли Симон Вуэ, Франсуа Перрье, Лоран де Лагирь, Бланшарь Меллань, Шампрань, оба Миньяра, Лесюерь, Курдонь и наконец, *celui premier peintre du roi Monsieur Le Brun*.

Д'Арженвилль, этот характерный для академических воззрений историк-компильтор, приписывает Симону Вуэ значение восстановителя во Франции хорошего вкуса и сравнивает его с трагиком Корнелем¹⁰. Однако, если бы мы излюбленным художником двора Людовика XIII отличались от своих непосредственных предшественников Фремина и Дюбрейля или от своего «конкурента» Пуссена, так это и большей свободой в приемах живописи, доходившей иногда до импровизаторской развязности и сильным пристрастием к недолговечному, с точки зрения академических эстетов, натурализму. С другой стороны, те же черты, были

¹⁰ Simon Vouet родился в Париже 9 января 1590 г. Ученик своего отца Лорана В. (+ 1630 г.), *premier ordonnance du roi*. 14-ти лет С. В. так искусно писал портреты, что на него пагъ выбрали, когда понадобилось написать портрет одной дамы, жившей в изгнании в Англии. В 1611 г. онъ сопровождал барона Hugu de Sancy в его посольствѣ въ Константинополь и тамъ по памяти пишетъ портретъ султана Ахмета I. Въ ноябрѣ 1612 г. В. отправляется въ Венецію гдѣ копируетъ произведенія Тициана и Веронезе. Въ 1613 г. онъ въ Римѣ, гдѣ попадаетъ подъ влияние Караваджо. Позже онъ признается за изученіе Гвидо Рени. Въ 1620 г. Вуэ въ Генуѣ работаетъ для принцевъ Дорія. По возвращеніи въ Римъ въ 1624 г. его избираютъ въ *principe* Академіи св. Луки Мастеръ, занимавшись на портреты Вирджиніи Ленеции, совершенно благоутверждается въ Римѣ, когда внезапно является въ 1627 г. приглашеніе его ко двору Людовика XIII. Съ этого момента, получивъ званіе *premier peintre du roi*, онъ становится живописцемъ официального двора французскаго короля и занимается значительными портретными работами во дворцахъ Луизы Анжуйской и Марии Медичи. Въ 1630 г. Вуэ въ Парижѣ получаетъ званіе *premier peintre du roi* и др. В томъ же году у него уроки живописи и любви присутствовать при его ра-

ботахъ. Въ позднѣйшее время В. былъ настолько заваленъ заказами, что это стало сказываться на достоинствѣ его живописи. Онъ все болѣе и болѣе упалъ въ схематизмъ, а краски утратили свою прежнюю силу. Умеръ мастеръ 30 июня 1641 г. въ Парижѣ. — Среди многочисленныхъ учениковъ Вуэ мы находимъ: Лесюера, Леброна, его двухъ братьевъ и его сына Жака, Франсуа Перрье. II. Миньяра Платерона представляющаго въ драмѣ также двухъ картинъ. III. Персона, бывшаго долгое время директоромъ Римской Академіи обонхъ Гестеленовъ, Дориньи-отца А. Сюффрея и др. Изъ нихъ наиболѣе близокъ къ учителю его званіе декоративнаго декоратора Маттео Погоньери (1617 — 1666) академикъ — съ 1663 г., профессоръ — съ 1664 г. авторъ карикатуры на Манежа. Въ декоративныхъ работахъ Вуэ съ теченіемъ времени пошелъ, но что изъ нихъ къ счастью, извѣстны намъ по гравюрамъ. Изъ сохранившихся произведеній Вуэ мы имѣемъ рядъ картинъ въ Парижѣ «Аллегорія на богатство». Портреты Людовика XIII, «Будущая» и др. картинъ въ музеяхъ Лондона, Прага, Будапешта, Мадрида, Берлина, Вены, Гамбурга, Берлина, Цюриха, Эрмитажа, а также трехъ характерныхъ картинъ мастера, изъ которыхъ «Смерть Лукреціи» имеетъ еще сильное караваджеское характеръ. С. В. гравировали его



Купидъ и Психея. Тунель Венера. Гравюра М. Дорман.

жающий Вуа съ Гверчино, делают его искусство для насъ болѣе приемлемымъ, нежели искусство многихъ его современниковъ — особенно вѣдущихъ и строгихъ и нужно думать что въ подобныхъ съгласіяхъ примеси декоративныхъ ансамблей, коими Вуа украсилъ некоторые частыя дома и почти все королевскіе дворцы леныя краски и эффекты — названіе свѣтотѣньны должны были производить исключительно радостное впечатлѣніе.

Болѣе выдержанными натуралистами представляются бодрый энергичный живописецъ Клодъ Виньонъ⁹⁰ и особенно извѣстны въ качествѣ гравера К. Мелланъ. Къ сожалѣнію твореніе Виньона разбросано по провинціальнымъ музеямъ и по церквамъ. Многое и вовсе пропало, при чемъ оно не удостоилось подобно произведеніямъ Вуа чести гравюры. Но то, что сохранилось (напримѣръ картины въ Англїи и въ Грнoble) обнаруживаетъ въ художникѣ извѣстную самостоятельность а иногда и какую то вычурную затѣливость выдающую въ немъ современника Брамера и Рембрандта. Клодъ Мелланъ⁹¹, авторъ знаменитаго «Перукотворнаго образа» награвированнаго имъ посредствомъ одной непрерывной линіи, начинающейся съ середины носа Ариета представляется обыкновенно какъ лишенный темперамента техникъ прятанный подъ виртуозными фокусами свою неспособность загорѣться настоящимъ творческимъ пламенемъ. На самомъ дѣлѣ онъ заслуживаетъ болѣе сочувственнаго отношенія. Цѣлый рядъ его оригинальныхъ композицій соединяетъ удивительную простоту съ искренностью неподражаемо-уверенное мастерство съ внимательнымъ изученіемъ природы. Особенно же хороши его портреты, методичность штриховымъ контуръ не вредитъ ни классической ихъ красотѣ ни жизненности.

оба зятя Дориньи и Гортеса, К. Мелланъ, П. Доре и мн. др. См. Charles Latta et «Musée des Louvres parisiens».

⁹⁰ Claude Vignon и Vieux родился въ Турѣ 19 мая 1633 г. считается сыномъ великаго основателя ученикомъ Караваджо въ Римѣ, куда юный В. попалъ въ обществѣ двухъ монаховъ. На публичномъ конкурсѣ, заданномъ папой Григоріемъ XIII, В. получилъ первую премию за свои «Бракъ въ Канѣ». На возвратномъ пути во Францію В. побывалъ въ Испаніи, Марія Медичи неоднократно посылала мастера, извѣстнаго своими критическими дарованіи, въ Испанію и въ Италию для художественныхъ пріобрѣтеній. Людовик XIII заказалъ ему серию шпалеръ съ изображеніемъ королевскихъ вѣлѣній. Много занимался В. и иллюстраціей книгъ — «Les Contes de l'esc. de l'empereur de Constantinople», «Histoire de l'Agade Lemara» и др. Художникъ былъ дважды женатъ и имѣлъ безчисленное количество дѣтей 34, изъ которыхъ старшій, Клодъ, былъ искуснымъ живописцемъ. Число чадъ Клода Виньона было исключительнымъ для того времени. Умеръ В. въ Парижѣ 10 мая 1670 г. (т. е. 1671 г.) онъ былъ профессоромъ Академіи. Изъ произведеній мастера сохранилась картина въ музеѣ Гренобля («Искусъ среди

книжничковъ»), Англ. Накта «Омовеніе негъ» 1633 г., Ренна, Руана Тулузы. Кроме того, издѣланы 27 оригинальныхъ гравюръ В. и гравюры съ его произведеній N. Deshayes и Rene Chastel — См. замѣтку «L'Hotel de St. Georges et son plan d'Hotel», т. I.

⁹¹ C. Melan родился въ Абервиллѣ 23 мая 1638 г., съ юныхъ лѣтъ переселился въ Парижъ. Первыми работами М. были гравюры съ портретовъ Димустья (1661 г.). Въ 1666 г. на средства Нейр-ск. мастеръ отправился въ Римъ, гдѣ онъ поступилъ къ Виллаверби, а также — къ Вуа. Огромныя успѣхи имѣлъ М. по его возвращеніи въ П. Г. въ Парижѣ гдѣ онъ получилъ маленькую квартир. въ Турѣ, а также званіе «гравёра кабинета короля». Умеръ мастеръ въ Парижѣ 9 января 1681 г. съ богатствомъ нажитымъ съ гравюры. — Считается, что всѣ картины М. остались въ Италиі, тѣмъ болѣе мы можемъ судить о немъ, какъ о живописцѣ. Къ его гравюрамъ съ портретовъ художниковъ относятся замѣчательныя «Кромѣ Перукотворнаго образа». Къ нимъ относятся также «Вѣнчаніе» Гортеса и «Портретъ во время работы» Меллана. См. «L'Hotel de St. Georges et son plan d'Hotel», т. I, Acheville, 1867.

Искусство Франсуа Перрье ¹⁷⁰молни
ю известной степени развилось
как продолжение строгости и сдержанности
искусства Фремина; оно, однако, лишено
чисто-живописных достоинств автора
плафона Фонтенеблосской капеллы. То
что умѣли выискать схоласти-эптеги въ
Пуссенѣ, то самое, дѣйствительно, со
держится, безъ всякой примѣси чего-
либо вольнаго, въ Перрье Зато лаетъ
композиціи у этого художника не усту
паетъ самому Аннибале Караччи, а всѣ
его фигуры и лица полны внимательнаго
благородства болѣе выслѣга стили
нежели стиль учителя Перрье, Ан
франко. Этотъ вкусъ къ благородству
сообщаетъ и гравюрамъ Перрье съ пи
тичныхъ скульптуръ (на которыхъ учи
лись прежде, чѣмъ добраться до Рима
всѣ французскіе художники) особую кр

Илюдѣ Викторѣ, Фортчкы Грѣшкы Брѣшкы.

Франс-в-Реттер прозванный Le Bon, и он родился въ St Jean de Losne (то другимъ свѣдѣ- нямъ, въ Макобѣ и въ Саленѣ — Salins) въ 1590 г. Слѣлъ золотымъ дѣль мастеръ Юношей отпра- вился въ Римъ, служа проводникомъ свѣдѣнъ и дру- жинъ. Въ Римѣ ему удалось познакомиться съ учени- комъ Лавфранко. На возвратномъ пути онъ нѣко- торое время жилъ въ Лиллѣ оцѣ, между прочимъ, расписалъ монастырь картезианцевъ и затѣмъ въ Макобѣ. Съ 1630 г. онъ въ Парижѣ. Не рожде- нымъ Лав. П. расписываетъ каменныя замка (1). Въ 1635 г., беззавонымъ являясь прѣдлѣлемъ своего таланта во Франціи П. возвращается въ Италию гдѣ много занимается гравированьемъ съ античныхъ статуи. Прозаннымъ Лавфранко, онъ поминается принявъ участие въ антимакъ этого мастера противъ Доменикино. Въ 1641 г. Перрье возвращается снова въ Парижъ гдѣ главнѣйшемъ работѣ ея было декорированіе и т. д. (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100) (101) (102) (103) (104) (105) (106) (107) (108) (109) (110) (111) (112) (113) (114) (115) (116) (117) (118) (119) (120) (121) (122) (123) (124) (125) (126) (127) (128) (129) (130) (131) (132) (133) (134) (135) (136) (137) (138) (139) (140) (141) (142) (143) (144) (145) (146) (147) (148) (149) (150) (151) (152) (153) (154) (155) (156) (157) (158) (159) (160) (161) (162) (163) (164) (165) (166) (167) (168) (169) (170) (171) (172) (173) (174) (175) (176) (177) (178) (179) (180) (181) (182) (183) (184) (185) (186) (187) (188) (189) (190) (191) (192) (193) (194) (195) (196) (197) (198) (199) (200) (201) (202) (203) (204) (205) (206) (207) (208) (209) (210) (211) (212) (213) (214) (215) (216) (217) (218) (219) (220) (221) (222) (223) (224) (225) (226) (227) (228) (229) (230) (231) (232) (233) (234) (235) (236) (237) (238) (239) (240) (241) (242) (243) (244) (245) (246) (247) (248) (249) (250) (251) (252) (253) (254) (255) (256) (257) (258) (259) (260) (261) (262) (263) (264) (265) (266) (267) (268) (269) (270) (271) (272) (273) (274) (275) (276) (277) (278) (279) (280) (281) (282) (283) (284) (285) (286) (287) (288) (289) (290) (291) (292) (293) (294) (295) (296) (297) (298) (299) (300) (301) (302) (303) (304) (305) (306) (307) (308) (309) (310) (311) (312) (313) (314) (315) (316) (317) (318) (319) (320) (321) (322) (323) (324) (325) (326) (327) (328) (329) (330) (331) (332) (333) (334) (335) (336) (337) (338) (339) (340) (341) (342) (343) (344) (345) (346) (347) (348) (349) (350) (351) (352) (353) (354) (355) (356) (357) (358) (359) (360) (361) (362) (363) (364) (365) (366) (367) (368) (369) (370) (371) (372) (373) (374) (375) (376) (377) (378) (379) (380) (381) (382) (383) (384) (385) (386) (387) (388) (389) (390) (391) (392) (393) (394) (395) (396) (397) (398) (399) (400) (401) (402) (403) (404) (405) (406) (407) (408) (409) (410) (411) (412) (413) (414) (415) (416) (417) (418) (419) (420) (421) (422) (423) (424) (425) (426) (427) (428) (429) (430) (431) (432) (433) (434) (435) (436) (437) (438) (439) (440) (441) (442) (443) (444) (445) (446) (447) (448) (449) (450) (451) (452) (453) (454) (455) (456) (457) (458) (459) (460) (461) (462) (463) (464) (465) (466) (467) (468) (469) (470) (471) (472) (473) (474) (475) (476) (477) (478) (479) (480) (481) (482) (483) (484) (485) (486) (487) (488) (489) (490) (491) (492) (493) (494) (495) (496) (497) (498) (499) (500) (501) (502) (503) (504) (505) (506) (507) (508) (509) (510) (511) (512) (513) (514) (515) (516) (517) (518) (519) (520) (521) (522) (523) (524) (525) (526) (527) (528) (529) (530) (531) (532) (533) (534) (535) (536) (537) (538) (539) (540) (541) (542) (543) (544) (545) (546) (547) (548) (549) (550) (551) (552) (553) (554) (555) (556) (557) (558) (559) (560) (561) (562) (563) (564) (565) (566) (567) (568) (569) (570) (571) (572) (573) (574) (575) (576) (577) (578) (579) (580) (581) (582) (583) (584) (585) (586) (587) (588) (589) (590) (591) (592) (593) (594) (595) (596) (597) (598) (599) (600) (601) (602) (603) (604) (605) (606) (607) (608) (609) (610) (611) (612) (613) (614) (615) (616) (617) (618) (619) (620) (621) (622) (623) (624) (625) (626) (627) (628) (629) (630) (631) (632) (633) (634) (635) (636) (637) (638) (639) (640) (641) (642) (643) (644) (645) (646) (647) (648) (649) (650) (651) (652) (653) (654) (655) (656) (657) (658) (659) (660) (661) (662) (663) (664) (665) (666) (667) (668) (669) (670) (671) (672) (673) (674) (675) (676) (677) (678) (679) (680) (681) (682) (683) (684) (685) (686) (687) (688) (689) (690) (691) (692) (693) (694) (695) (696) (697) (698) (699) (700) (701) (702) (703) (704) (705) (706) (707) (708) (709) (710) (711) (712) (713) (714) (715) (716) (717) (718) (719) (720) (721) (722) (723) (724) (725) (726) (727) (728) (729) (730) (731) (732) (733) (734) (735) (736) (737) (738) (739) (740) (741) (742) (743) (744) (745) (746) (747) (748) (749) (750) (751) (752) (753) (754) (755) (756) (757) (758) (759) (760) (761) (762) (763) (764) (765) (766) (767) (768) (7

[illegible]



Ж. де-Ла-Тур. Мелесир и Атлантида. Гравюра Шово

фигурь и особенно въ его умѣнии обдавать свои сцены, разыгрывающіяся обыкновенно среди красивой архитектуры, золотистыми вечерними лучами. Ритмъ съ Вуэ онъ представляется менѣе жизненнымъ, но и болѣе изысканнымъ⁹. Больше поэзии содержится въ его лѣсныхъ пейзажахъ, занимающихъ среднее положение между работами Пуссена и фламандцевъ круга Рубенса.

Жанъ Батистаръ занимаетъ благодаря своему увлеченію венецианцами особое мѣсто среди французскихъ живописцевъ первой половины XVII вѣка¹⁰. Быть можетъ, въ свое время это предило художнику, ибо

1688 г., и, крохъ того, мастеру приписываютъ интересныя «сцены изъ исторіи Адама», то есть библейскую, однако отдаленныхъ чертъ его манеры. Давидъ знаменитыми картинами мастера представлялъ и въ галлерей въ Югново С.-м. Guillet de St. Georges «Mem.», 3.

⁹ Въ сомнѣніи, до насъ не дошла его большая картина въ парижской ратушѣ, изображающая группу городскихъ чиновъ.

¹⁰ Ж.-Б. де Ла-Тур родился 1 октября 1600 г. въ Парижѣ, ученикъ своего отца, Жакоба. Болѣе а въ бытіи въ Лионѣ, куда онъ переехалъ изъ Парижа въ 1620 г. Ораго Жюлиана Бона художникъ достигъ въ 1641 г. и здѣсь живъ въ 1642 г. столько же времени онъ проводитъ въ Венеціи и на обратномъ пути во Францію останавливается въ Туринѣ, гдѣ исполняетъ для савойскаго короля серію изъ восьми картинъ, изобраа



Есть мы и не способны раз-
дѣлять увлечение Мольера
куполомъ вотивной церкви
Анны Австрийской Val de
Grace (увлечение, побудив-
шее даже автора «Мизан-
тропа» написать въ честь
своего друга цѣлый стихо-
творный трактатъ о живо-
писи), то все же нельзя от-
нять у этой испанской
фрески то, что безчислен-
ныя фигуры нарисованы
съ совершеннымъ знаніемъ
«каноническаго тѣла», и что
соединены онѣ въ красивыя,
пышныя группы. И красоч-
ность у Пьера Миньяра, при
всей холодности, болѣе свое-
образна, нежели у другихъ
его современниковъ. Онъ
постоянно отвѣивается упо-
треблять ясные «цѣльные»
колеры и избѣгаетъ гду-
хихъ темныхъ мѣстъ. Иныя его картины производятъ впечатлѣніе неувя-
дающихъ букетовъ.

Уже на Миньярахъ (такъ же, какъ и на Лебренахъ, о которомъ мы будемъ
говорить отдѣльно) сказывается влияние Пуссена. Въ еще большей степени



Ж. Дюффо. Папа Николай V посѣщаетъ гробницу Франциска Ассиз-
скаго. Музейская коллекция

1653 г. По возвращении племянника изъ Италіи
въ 1658 г. Филиппъ беретъ вмѣстѣ съ нимъ
исполнить рисунки апартаментовъ короля въ
Версальскомъ замкѣ, законченную въ 1661 году.
Въ 1667 г. Ж. Б. женится на племянницѣ по-
койной жены Филиппа, и въ томъ же году изъ
исполнителя картана, поднесенная корпорацией зо-
лотыхъ дѣлъ мастеровъ Notre Dame (нынѣ въ
музей Нанта). Снова дядя и племянникъ рабо-
тають вмѣстѣ надъ декорировкой апартаментовъ
дофина въ Тюильери («Исторія Ахиллеса», прер-
ванной вѣдѣтсѣ галлазъ живописныхъ работъ въ
Версаль. Въ убранствѣ Версаля принималъ участие
уже одинъ только Ж. Б. («Залъ Меркурія»). По-
сѣдніе годы Филиппъ де Шампань былъ исклю-
чительно занятъ для церкви. Съ 1648 г. онъ со-
стоялъ членомъ Академіи живописи; въ 1653 г.
онъ назначенъ профессоромъ Академіи, передъ
собраніемъ которой онъ не только выступалъ
и въ качествѣ докладчика, обсуждал произведенія
Габриэля и Пуссена. Умеръ Филиппъ 12 августа

1674 г., оставивъ знаменитую сумку любимой
монастыря, Ж. Б. д. Ш. умеръ нѣсколько дней
послѣ своей единственной дочери. 28 октября
1681 г. (послѣднее время онъ былъ занятъ въ Вер-
саль живописью въ «Залѣ Меркурія» и въ «Лѣб-
ственной молельнѣ королевы», а также портре-
тами). Съ 1663 г. Ж. Б. состоялъ академикомъ, а съ
1664 — профессоромъ и ему также принадле-
жало нѣсколько прочтѣній въ Академіи до-
кладовъ о картинахъ Пуссена, Габриэля Тива
о «достоинствахъ рисунка» и о «поощрительнѣхъ
чужимъ приеѣмамъ». — См. A. Gazez «Philippe et
Jean Baptiste de Champanne» въ серия «Artistes
et Loges Paris», 1908, I томъ, с. 171-172. «Né sur la rue
de la P...» въ Mémoires de la Société des sciences
morales de Seine et Oise, IV, 1856 (смерть). — См.
biographie par... J. B. de Champanne Académie
Royale des Sciences et des Arts... 1768, два доклада Goovaerts въ «Réunions des Sociétés
des A. A.», 1851, 1852. «Mémoires de la Société de
St. George», статью Stein и споменникъ Ф. д. Ш.



Л. Жером (в портретах и участии) питрагилъ изъ
рука въсвѣдѣнныя Мюнхенскія Пинакотеки

тъ картины Стеллы, въ которыхъ онъ трактуетъ бытовые сцены какъ на
примѣръ въ сери и въ крестьянской жизни, извѣстны намъ по гравюрамъ.
И въ нихъ ему не удается несмотря на изящныя композицiонныя invenции
и отличный рисунокъ, увлечь зрителя

въ Port Royal въ «Réunion des Sociétés des
B. A.», 1891.

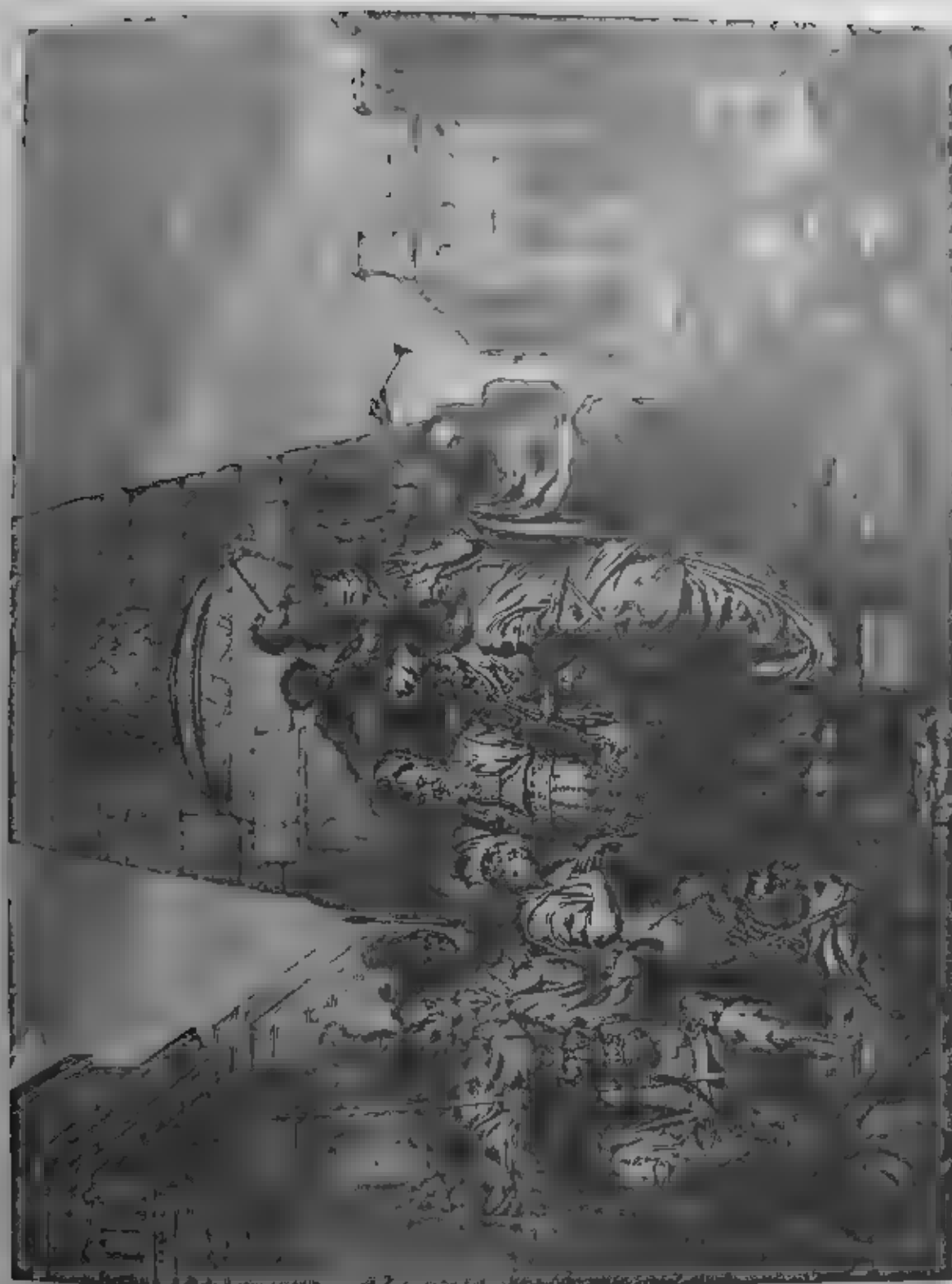
«Né le 10 Mars 1641, à Paris, d'une famille de
старинныхъ французскихъ братьевъ, рожденъ въ Гривъ
7 февраля 1640 г. Въ развѣдѣ старинныхъ био-
графовъ о голландскомъ происхожденіи семьи и
о томъ, что самая фамилия была изъ Гейри-
тона. Но оказывается по подробнѣшимъ словамъ
Павола, что эта была въ ученицѣ Меласа художника
затѣмъ изучилъ въ продолженіи нѣ-
сколькихъ лѣтъ живописную жизнь въ Фонтенблѣ.
Одно время онъ жилъ въ Парижѣ, за-
тѣмъ въ Амстердамѣ, гдѣ онъ вслѣдствіе поже-
нства въ дѣду въ родѣ Лютера и Фортъ Ри-
чардъ въ сынъ Г. Карниаза художника и поэтъ въ
1644 г. въ Амстердамѣ оставилъ свою семью. По
возвращеніи въ родину онъ въ 1648 г. пишетъ
портретъ Мазарини, снискавъ славу, и въ
нѣсколько лѣтъ встрѣтилъ своихъ учениковъ въ
романсѣ и въ Голландіи, а въ 1650 г. портрета царицы
въ Лондонѣ. М. былъ ординарцемъ въ Фонтен-
блѣ для портрета Людовика XIV и его жены
супруги. Въ 1653 г. онъ членъ Академіи въ Гол-
ландіи, въ 1654 г. въ Парижѣ. Умеръ въ Парижѣ
въ 1688 г. 20 марта 1688 г. Членъ Академіи
П. Меласъ былъ похороненъ въ церкви св. Мар-
тина въ Парижѣ, въ Фонтенблѣ въ 1688 г.

это влияние обнаружилось на творчествѣ
Стеллы, Бурдона, Лестоера и цѣлаго ряда
«франко-фламандцевъ», не считая учени-
ковъ, совершенно лирическихъ по
состоятельности, въ родѣ секретаря Пері
Академіи Тестелена, Бланше, братьевъ
Корнейль, Франсуа Вердые и первого
ректора основанной въ Римѣ Француз-
ской Академіи — Эррара.

Стелла одинъ изъ корреспондентовъ
Пуссена¹⁰⁰, приложилъ большія усилія
къ тому, чтобы перенять у друга строи-
вын спокойный ладъ его композицiи и
ясную красочность. И часто это ему
удавалось настолько, что многія хорошия
картины Стеллы сходятъ за второстепен-
ныхъ «Пуссеновъ». Но осталась недо-
ступной «зіонскому фламандцу» самая
поэзія Пуссена — то трепетное что скрыто
подъ кажушимся спокойствіемъ автора
«Нарцисса». Лишены жизненности даже

сезль, въ Штутгартѣ, въ Амстердамѣ. Однако, мастеръ
писалъ и «историческія» композицiи. Изъ нихъ
самыя удачныя видѣть въ общемъ частіяхъ и въ
въ Парижѣ «Четыре времени года», и, кромѣ
того извѣстныхъ рѣчь произведеній по «Фонтенблѣ
Массона и Боданже». Въ частности, въ Парижѣ
П. М. расписалъ цѣлые малые апартаменты въ
Тюильери, изображая мифовъ Аполлона; еще по
временамъ Архитектуры, а въ 1650 г. онъ по-
далъ его произведенію.

«L'œuvre de l'artiste le plus grand et le plus
знаменитый изъ двухъ братьевъ родился въ Гривъ
7 января 1642 г. Учился въ голландскомъ го-
сударственномъ живописномъ училищѣ въ Парижѣ, а
затѣмъ П. предпринималъ въ Голландіи
за время въ которое время М. былъ въ Фонтен-
блѣ, изучая собранную тамъ художественную
литературу и поощряемый Гривомъ и другими
и рѣшительнѣе въ Парижѣ, а въ Голландіи
своими частными учениками, а въ Голландіи
успѣхъ, а въ Голландіи, а въ Голландіи
поучилъ П. М. въ Голландіи, а въ Голландіи
своими въ Голландіи, а въ Голландіи
въ Римѣ, а въ Голландіи, а въ Голландіи
въ Парижѣ, а въ Голландіи, а въ Голландіи
отради на М. въ Голландіи, а въ Голландіи
въ Парижѣ, а въ Голландіи, а въ Голландіи


$$d_{\text{eff}}^2(\rho, \rho) = \frac{1}{2} \left(\rho + \rho^* \right) \quad \text{for } \rho \in \mathcal{H} \quad (1)$$

нее комнату, выполни впечатлѣнне чѣмъ то надобливо отъобразнаго и груднаго. Но кто преодолеваетъ это чувство, свойственное намъ, переформировать и избалованнымъ движениемъ искусствомъ подымъ, тотъ можетъ получить своего рода удовольствіе въ разглядываніи этихъ картинъ монументальнаго подвига, рассказаннаго съ красивымъ спокойствіемъ, безъ павоса и безъ той патетической гримасы, которая такъ поразитъ почти въ церквѣ картины эпохи барокко. Передъ нѣкоторыми картинами «Жизнь св. Иеронима» передъ «Постройкою кельи» и «Кончиной святого» можно только вспомнить о другомъ прославленнѣ монашескаго подвига — о Суровѣ, хотя разумѣется черезчуръ нѣжная техника и слащавыя краски. Для насъ съ его предпочтеніемъ матовой лазури не выдержать сравненія съ модной живописью великаго испанца.

Не лишены красоты и аллегорическія картины Лесюера особенно изъ которыхъ декоративныя панно украшавшія одно изъ чудесъ французскаго искусства XVII вѣка Hôtel Lambert на островѣ St Louis въ Парижѣ. Умное изученіе Рафаэля и Корреджо въ сочетаніи съ увлеченіемъ Гвидо сказывается здѣсь на каждомъ шагѣ, и это тѣмъ болѣе замѣчательно, что Лесюеръ въ Италіи не былъ и съ итальянскимъ искусствомъ былъ знакомъ лишь по тому, что онъ могъ видѣть въ парижскихъ собраніяхъ. И еще въ пользу даровитаго, рано скончавшагося мастера говорить то что, при всей его зависимости отъ итальянцевъ, въ немъ много чисто французскихъ чертъ сохраненіемъ коихъ онъ, вѣроятно, и обязанъ Пуссену. Такъ существеннѣйшія черты искусства Лесюера — нѣжный тонъ, спокойствіе и сдержанность въ композиціи — несомнѣнно чисто-французскаго происхожденія.

Уже во «франко-фламандцахъ» Шамизнѣ и Стеллѣ мы поражаемся ихъ чрезвычайной близостью къ Пуссену, но еще большую зависимость отъ него мы найдемъ въ группѣ художниковъ, по рожденію относящихся къ южной Бельгіи и къ ея главному центру — Льежу, и все же болѣе тяготеющихъ къ Парижу, нежели къ Антверпену и Брюсселю. Трудно повѣрить, чтобы Дюффа, Дамери или Жераръ де Марессъ были соотечественниками Рубенса и, наоборотъ, родство ихъ съ Пуссеномъ настолько близко, что многія изъ картины ходили и до сихъ поръ ходятъ за произведенія послѣдняго. Для правильной оцѣнки этого явленія нужно, со своей стороны, вспомнить что и въ Пуссенѣ мы найдемъ немало такихъ чертъ, которыя, если и не являются характерно нидерландскими, то все же какъ мы уже указывали «подтверждаютъ» его сѣверное происхожденіе. Его развитіе подъ руково-

La Vie et le travail des peintres. Paris, 1856. Voir l'acte Principal des peintres d'Alsace avec L. d'Alsace le château de la Grange no 117, etc. «Recherches» sur... et de la peinture de la Grange, 1800, p. 100.

Les Lettres de l'abbé de La Cour, sur l'histoire de l'art, 1740. L'abbé de La Cour, sur l'histoire de l'art, 1740.

тѣней поражаетъ въ нидерландцѣхъ еще больше, нежели въ итальянцѣхъ или во французѣхъ. Однако, стоитъ предѣлѣ это впечатлѣніе и мы сѣрьезно интересуемся какъ своимъ композиционными принципами такъ и умѣемъ пользоваться свѣтовыми эффектами, записываемъ изяществомъ жестовъ, одеждъ и наконецъ благородствомъ палитры. Съ Пуссономъ, къ которому же его связываетъ не только одна «разумность» его искусства, и то, что Дюффо действительно «умѣетъ вѣрить» въ свои предѣлы, къ нему отводитъ главное происшествіе въ картинѣ «Находка» мѣсто св. Франциска» мѣсто на второмъ планѣ гдѣ то къ углу то дѣлается не по недомыслию а напротивъ того по изысканной «прециозности» прислѣгая къ этому приему съ тѣмъ же расчетомъ, какой руководитъ и мы сами другими искусными «режиссёрами» живописи — Тинторетто, Веронезе и тѣмъ же Пуссономъ¹¹².

¹² О мастерских портретах художника можно лишь выразить сравнение даже с Гайдом и Гельстоком, рече будет в книге, посвященной портретной живописи.

порядка, нельзя обойти молчаніемъ этого наиболѣе замѣчательнаго изъ художниковъ древней школы. Къ Лоренсу история относитъ несравненно. Въ немъ она бичуетъ академика теоретическаго триумфа, но въ то же время и традиціями и въ силу этого воспроизводитъ самыя естественныя черты. Между тѣмъ цѣлымъ рядомъ картинъ мастера и въ его оформленіи картинъ являютъ его прозвище «фламандскаго Пуссена», и едва ли кто изъ родственныхъ французскому мастеру художниковъ обладалъ болѣе быстрой фантазіей, болѣе изысканной образованностью и болѣе красивой красочностью. Самая же причина Лоренса надъ Рембрандтомъ, впрочемъ не основана никакъ, ибо ни одно изъ первыхъ, а всецѣло объясняется измѣнившимися условіями жизни голландской культуры въ цѣломъ. Послѣ вершины, достигнутой «національной» школой, неизбежно, въ силу общаго закона, долженъ быть наступить поворотъ въ другую сторону. Лоренсъ же означаетъ не упадокъ, а скорѣе въ извѣстномъ смыслѣ новыя расцвѣты. Разумѣется, картины Лоренса и Рембрандта, выставенныя рядомъ, «будутъ спорить», но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы первая нужно было отправлять въ склады и на чердаки! Не меньше вродѣ между Пуссеномъ и Рембрандтомъ или Рафаэлемъ и Рабенисомъ, однако кому теперь придетъ въ голову жертвовать одними для другихъ! Въ современномъ человѣкѣ прекрасно уживаются величавыя противорѣчія искусства, ибо для него все болѣе и болѣе выясняются самыя основы искусства вообще. У автора же «Эдипиона» Амстердамскаго музея, во всякомъ случаѣ нельзя отнять дара создавать произведенія не только мастерскія, но и полныя поэтичнаго настроенія.

мане торговца Еисенбургъ заключившаго съ нимъ
договоръ по произвѣдъ картинъ. После этого ма-
стеръ переселяется въ Амстердамъ, гдѣ онъ по-
лучаетъ право гражданства въ 1667 г. Развѣ-
гавъ въ Ларескѣ изъяснителемъ собственнымъ до-
момъ, въ которомъ устраиваетъ частную ака-
демию. Одна время мастеръ работаетъ также для
интальтера въ Ларскѣ. Продуктивность художе-
ника, какъ въ области живописи, такъ и въ гра-
виру, была огромной, но къ сожалѣнію, одлетѣ-
вшая карьера его въ 1630 г. прерывалась тяжкимъ
нездоровьемъ, онъ и здѣсь. Однако, и во дѣ этого
несчастья, а не переставалъ интересоваться ис-
кусствомъ, и къ этому времени относится его
любви о теоріи искусства, иллюстрація къ ко-
торымъ интальтеръ его сынъ и въ Ларскѣ.
Собранная въ одинъ сборъ, эта лекція была изда-
на въ 1707 г. въ нѣмцѣнскѣмъ издѣніи, въ
большомъ числѣ книгъ выразился въ томъ, что въ дѣ-
ла первыя послѣдовали три русскія изданія, а
также и два переводныхъ на французскій, на
нѣмецкій, и англійскій языкъ. Умеръ Ла-
ресскъ 24 июля 1711 г. — Картины мастера сохра-
нились въ музеѣ Амстердама, Берлина, Брюсс-

Иван Иванович Гусев говорит о нем
внх. говорит: «Иван Гусев — «Перу-
жский на перепутье»»

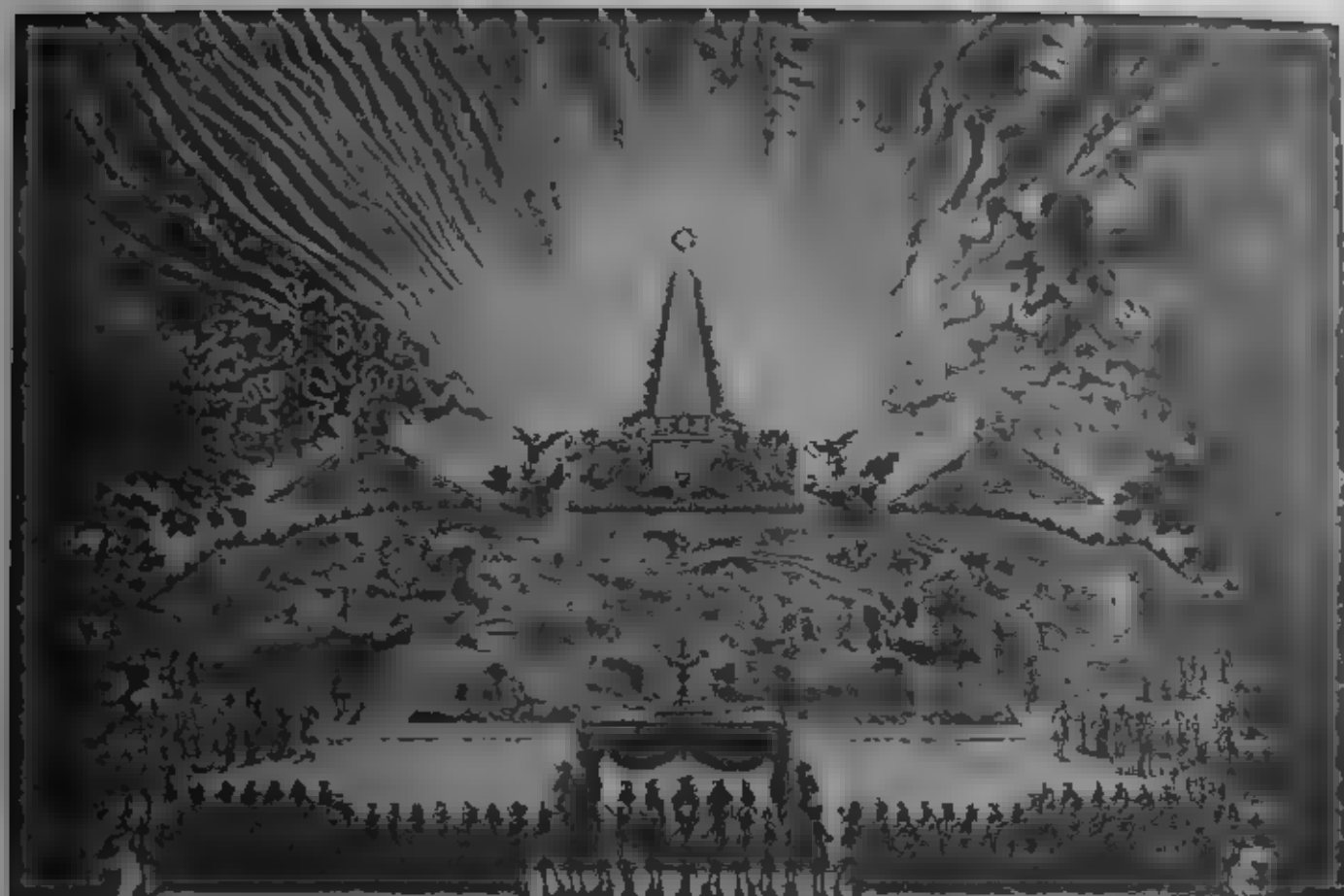
«исторический пейзаж»¹¹⁹. II, действительно, влияние Пуссена на Бурдона сказывается в пейзажах — сказывается до такой степени, что иногда трудно бывает их отличить от произведений его вихователя и несомненно, многие «Пуссены» во приобряи оказались Бурдонами. Глубокой меланхолией (покажи, даже несколько патетической меланхолией, — эта черта вполне общаесть склонности к катану к утрировке) полны те композиции Бурдона съ библейскими сюжетами, въ которыхъ сценарии состоятъ изъ мотивовъ угрюмыхъ руинъ и дикихъ зарослей. Прекрасны также и те пейзажи Бурдона, въ которыхъ онъ передаетъ своеобразную жизнь отшельниковъ на лонѣ пустынной природы¹²⁰.

Однако, было бы ошибкою считать Бурдона только пейзажистомъ. Въ свое время и позже несравненно большее ставонъ пользовались историческая композиция мастера, въ которыхъ сплетены элементы «Пуссенова благоразумия» съ элементами божье опредѣленно барочнаго характера, сближающими Бурдона съ Кортоной и Джордано. Еще болыши для насъ интересъ представляютъ жанровыя картины мастера, а также его портреты. Развѣ не удивительно, что этого «пуссениста» за цѣлый рядъ лѣтъ,хъ, внимательно съ натуры списанныхъ картинъ можно зачислить въ одну группу съ натуралистами Лааромъ, Милемъ, Черквоцци и братьями Ленанъ? Вообще по всему видно, что Бурдонъ былъ крайне воспримчивой, подвижной натурой, онъ увлекался рѣшительно всѣмъ, что было выдающагося въ его время и лишь съ годами вполне повѣрилъ въ абсолютную и исключашую истину академическихъ теорин

¹¹⁹ Sebastien Bourdon родился въ Монпелье 2 февраля 1616 г.; сынъ живописца на стеклѣ, семи лѣтъ взятъ дядей въ Парижъ и опредѣленъ ученикомъ къ забытому нынѣ живописцу Бартелему; 14-ти лѣтъ онъ ишетъ въ Бордо плафонъ фреской одно время живетъ въ Тулузѣ, 18-ти лѣтъ попадаетъ въ Италию, гдѣ поддается разнообразнымъ влияниямъ — Клода, Кастильоне, Караваджо и Пуссена. Опасаясь доноса, который выдалъ бы его принадлежность къ кальвинизму, Бурдонъ бѣжитъ въ Венецію, откуда и возвращается на родину (1636 г.). Въ 1643 г. онъ пишетъ свое прославленное «Мучение св. Петра» для парижской Notre Dame (нынѣ въ Луврѣ); въ 1648 г. онъ одинъ изъ основателей только что учрежденной Академии живописи; въ 1652 г., въ виду позднаго дѣла художественной жизни во Францш, охваченной безпорядками франды, Б. переселяется въ Швецію и становится придворнымъ живописцемъ прачудливому королеву Христины, на переходѣ же послѣдней въ католичество, возвращается въ Францію, работаетъ одно время въ Монпелье, а съ 1663 г. снова въ Парижѣ, гдѣ онъ расписываетъ превосходную галерею въ Hotel Bretonvillette одна изъ картинъ этого тона — «Восхителане Фидонна» — нынѣ въ музеѣ Гренобля). Умеръ мастеръ 8 мая 1671 г. въ Парижѣ. — О взглядахъ Бурдона мы можемъ судить по его запискамъ посвященнымъ въ картинамъ «Лераконские слопды» Пуссена (1617 г.), «Св. Стефанъ» Караважи (1668 г.),

а также вопросамъ «О свѣтѣ въ картинахъ» (1669 г.) и «Объ изученш антиковъ» (1671 г.). Любопытно, что мастеръ и въ позднѣйшее время, когда отъ имени Академш было объявлено полное гоневие на натурализмъ, рѣшился выступить въ защиту Караваджо. Вообще же онъ завязалъ себя абсолютнымъ поклонникамъ Пуссена и, въ частности, придерживался убѣжденш послѣднаго въ пользу прѣдпрема антиковъ. — Произведения Бурдона украшаютъ галереи Лувра, Монпелье, Экса, Байѣ, Анли, Ренна, Анжера, Авиньона, Лиона, Нанси, Мюнхена, Мадрида, Дульвича и т. д. Эрмитажъ владеетъ пятью достовѣрными произведениями Бурдона, изъ которыхъ три эскизы къ картинамъ въ Луврѣ и въ Туринѣ. Шестая картина (№ 1422) — «Пейзажъ» — едва ли принадлежить его же кисти. Въ Юсуповской галерей пѣдется характерное «Жертвоприношение Ноя», въ Академш Художествъ — «Алани въ поискахъ за своимъ владѣмъ». Бурдонъ пренхотнѣ владелъ и крѣпкой водкой. (см. M. Portevin «Notice historique sur S. B.», Montpellier, 1818; X. Allart «Ces. Jeracons philosophiques, quelques observations, anecdotes particulières sur la vie et les oeuvres de S. B.», Paris, 1818. T. I. no. 135. Des B. et de l'Etat» въ «Gazette de S. A.» 182, 1 стр. 6.

¹²⁰ Изъ эскизовъ и о болшихъ картинахъ Бурдона приходится сейчасъ судить по гравюрамъ.



*Собрание 2-е
Fête de la Fédération aux V. Versailles.*

27 1793

Фестиваль в Версали по случаю изобретения Французской Конституции. Гравюра Лепотри

IX.



В творчестве графиков, особенно Калло и Босса, в бытовых картинах натуралистического направления Валантена братьев Ленанъ и Себастиена Бурдона, отчасти в историческом пейзаже и, наконецъ, въ работахъ плеяды портретистовъ уже въ серединѣ XVIII вѣка стали замѣчаться во французской живописи повороты отъ условности академизма въ сторону живой правды. Однако одно обстоятельство огромнаго значенія помѣшало дальнейшему движению — въ стране острого недовольства и борьбы. Это обстоятельство есть коронація Людовика XIV.

Въ нашу задачу не входитъ разсматривать того, что изъ судящихъ представляло изъ себя новое царское гильио, дворянство, да ничто въ исключительнаго дарованія или лишь краденые идеи. Вѣдь общество 17-го вѣка — это символическое движеніе Людовика XIV говорить то



III. Лебренъ. Тригубъ Геркулеса. Живопись въ Hotel Lambert, Гравюра Б. Пикара.

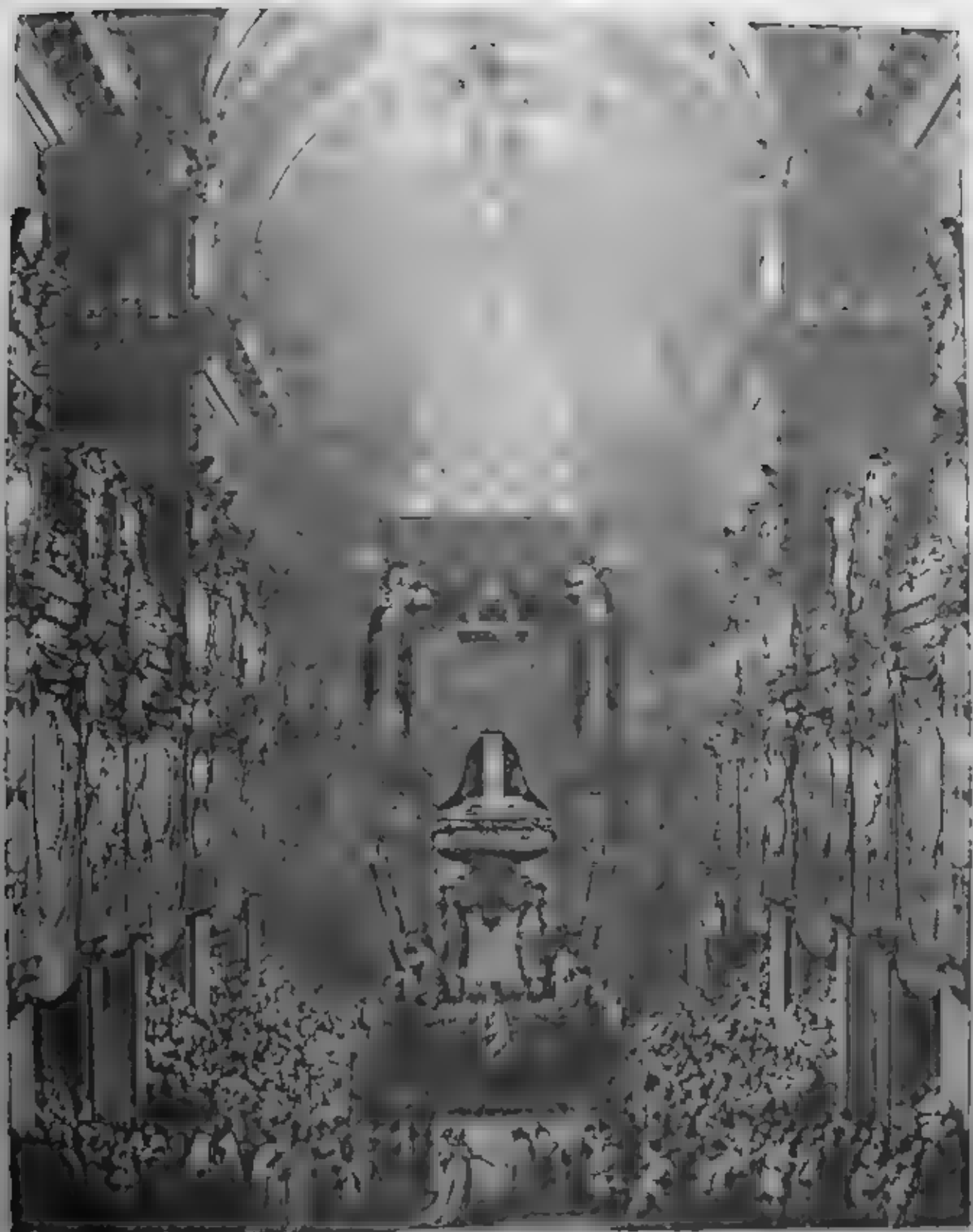
что еще не было его на свѣтѣ, какъ уже все какъ бы приготовилось къ тому, чтобы встрѣтить какого-то «Мессию монархизма» сотворить себѣ бога, который воплотилъ бы идеалы феодаловъ сгруппировавшихся вокругъ трона и утончившихся въ атмосферѣ двора Пьерро во Франціи, въ силу всевозможныхъ причинъ (среди которыхъ не послѣднее мѣсто занимаетъ мудрое правленіе Генриха IV и Ришельё), именно въ умиротворенной, объединенной, разбогатѣвшей Франціи, а не въ разоренной Испаніи не въ пестрой Германіи, не въ поработенной Италіи, не въ передивавшей острою внутреннюю кризисъ Англіи, могло и должно было теперь совершиться чудо «новаго золотого вѣка». Но, съ другой стороны, не надо игнорировать и личные качества «Короля-Солнца». Если даже принимать его царствование за сплошное театральное представление если даже считать что для него было все заранѣе «уготовано», все же придется отдать справедливость Людовику въ томъ, что съ выпавшей ему ролью онъ справился какъ никто, и что, во всякомъ случаѣ, комедіантъ онъ былъ прямо гениальный.

И вотъ что получилось какъ слѣдствіе подлинной одаренности Людовика Искусство, расцвѣтшее вокругъ его трона и согрѣтое исходящими отъ него лучами, искусство это, лишенное жизненности въ болѣе интимномъ смыслѣ, получило все же своего рода жизненность, моментами доходившую до такой силы утверждения что и до сихъ поръ относительно нѣкоторыхъ памятникѣвъ той эпохи не знаешь, не слѣдуетъ ли ихъ плѣнительный обманъ предпочесть истинѣ многого другого. И какъ странно что въ свое время

дотъ радовѣть (пусть фанатичкии, но все же ярки) обладаніемъ тою цѣлѣю жизни, убѣдять всѣхъ въ своемъ самодовольномъ значеніи. На юнѣхъ, не изъ десяти не изъ сотни ихъ побужденій и соборѣ ихъ люди тогда говорили, что въ Корвентѣ и въ Расинѣ возрождаются духъ и Дарвиндъ, что Версаль превзошелъ все сооруженія древнихъ чѣмъ Ф. съидеть равенъ святому Августину, а Фенелонъ съ Франциску, что все лишь кообще моментъ какой то высшей точки культуры христіанской вѣтъ, говоря это, всѣ вѣрили и были счастливы отъ такоу вѣры. И отъ этого убѣжденія не только расходились по цвѣтущей Франціи, но онѣ и все сильнѣе и сильнѣе проникали и за Ламаншъ, и за Пириней, и да Род. Уже къ концу вѣка «французская мода» и отчасти личные вкусы самого цѣря оказались господствующими всюду: и въ урюмой Испаніи и въ варварской Германіи, и въ государствѣ, наравливавшемъ остальную Европу къ «новаго Александра», въ Англии, и даже въ угнетенныхъ Франціей Нидерландахъ. Только теперь присоединилась къ общему политическому и культурному концерту далекая Московія но и она приняла (правда, въ нѣсколько «нѣмецкомъ» переложеніи) все ту же французскую моду, ставшую отнынѣ модой европейской, почти что мировой.

На то были глубокія внутреннія основанія, изложеніе которыхъ можно объединить формулою, изъ всѣхъ разновидностей общей европейской цивилизаціи, французская культура оказалась наиболѣе широкой и наименѣе исключительной. Не даромъ главнымъ сближающимъ элементомъ въ общей образованности является съ этихъ поръ вѣжлиность въ характерно французской окраскѣ. Что значитъ вѣжливость, какъ не соблюдение собственного достоинства при оданіи всего должнаго каждому, съ кѣмъ сводить жизнь. Правда, такая шванда ведетъ къ нѣкоторому обезличиванію приходится и щадить противника и прятать все, что находишь въ себѣ слишкомъ особеннаго колкаго для другихъ. Можно утверждать, что въ этомъ желаніи «быть со всѣми и со всѣмъ въ ладахъ» Франція утратила доню своей чисто личной прелесть. Зато кто измѣритъ ту громадную услугу міру, которую именно принесла эта красивая роль Франціи: съ нея исторія вступаетъ на реальный путь къ идеалу человечества — къ міровому братству. И памятники искусства этого времени во Франціи будутъ далекимъ потомкамъ, если не о достигнутаго цѣли (достижение ея дается не иначе, какъ путемъ самыхъ тяжкихъ испытаний), то какъ бы объ извѣстномъ прослѣдѣ на эту цѣль. Миражъ человеческого лада снова впервые послѣ итальянскаго «золотого вѣка» возникшій во Франціи второй половины XVII вѣка (на селъ разъ во вѣхъ формахъ культуры) миражъ этотъ не есть обманная утопія а вѣрно такое, въ чемъ отражается далекое, но и возможное счастье.

И вотъ когда пригодился академизмъ, вотъ гдѣ онъ съорбѣно историческимъ интересомъ могущественнаго правительства сыграть грандіозную



роль и я сдѣло оправдать себя. Мы въ кинущее пространство не можем
поставить на террасу Версальскихъ садовъ не почувствовать даннаго художни-
ческимъ восторгу не повѣрить что передъ нами одинъ изъ самыхъ де-
шевыхъ и самыхъ вышнихъ произведеній искусства. А молотъ Луи
что есть Версаль, какъ же порождение какъ не триумфъ стиротъ и по-
любощей къ своему распоряженію прѣкрасно налаженный механизмъ и не-
слыханное мастерство привитое сотнямъ поработенныхъ художниковъ. Ч-
дѣсь Жирардона, что Реньодена Марси или Тюби — совершенно не мож-
но знать, ибо и самый изощренный глазъ едва ли отличить приемы одно-
го изъ ваятелей отъ приемовъ другихъ. Не все ли равно кому триптихъ —
какая часть замка. Лено Лебрёну или Мансару, — въ каждой части прѣвеси
безличности, такъ спаялась съ остальными, что сейчасъ ее трудно отличить.
Но вотъ все вмѣстѣ взятое — это «безличіе» оказывается обладающимъ уди-
тельными лицомъ — лицомъ царственности Версаль — храмъ единой воли и гра-
ниции всѣмъ во имя общаго величія и общаго налаженности жизни храмъ
гармонии, построенной на сложномъ и глубокомъ чувствѣ іерархія. Версаль
не есть дворецъ и садъ а сама прекрасная природа гигантски пейзажъ въ
которомъ вѣютъ особые мощные бодрящіе вѣтры, струятся особые ароматы
и все: бронза, мраморъ стриженные и не стриженные деревья, бассейны
водомеры — все поетъ гимны человеческому величію достигнуму предѣльной
степени въ лицѣ одного избранника, одного «вознесеннаго Божьей милостью».

Безъ академій и особенно безъ академизма, строго дисциплинирован-
наго, превращеннаго въ совершенное орудіе «просвѣщеннаго деспотизма»,
ничего подобнаго не могло бы получиться. И въ данномъ случаѣ мы ви-
димъ одно изъ самыхъ счастливыхъ совпаденій исторіи — явление слож-
наго общественнаго смысла нашло себя въ моментъ полной своей зрѣлости
настоящее примѣненіе и настоящихъ двигателей. И какъ то особенно счастли-
вой оказалась здѣсь самая комбинація этихъ двигателей. Мало того что во-
царился во Франціи юный сказочный принцъ, вселивши во всѣхъ «мичи
вѣру» въ то что онъ сонетшее съ небесъ божество мало того, что обра-
зовались благодаря академическимъ дисциплинѣ, благодаря единъ и программѣ
изящнаго цѣлые легіоны художниковъ «принципально-послушныхъ» (убѣ-
жденно-рабобистствующихъ), но нашлись и какие-то гениальные посредники
между монархомъ и художниками, нашлись изумительные по энергіи по
силѣ воли, по широтѣ своей культурности руководители художественныхъ
работъ — «режиссеры» и «дирижеры» гигантскаго спектакля.

Безъ Кольбера и Лебрёна не быть бы Людовику XIV гбмъ «Roi Soleil»
какимъ онъ, несмотря на все смѣнное и несчастное въ его царствованіи
намъ представляется. Кольберъ, мудрый министръ понималъ что истинную
длительную и распространяющую на весь свѣтъ славу его король можетъ
достичь лишь при постоянномъ присутствіи, лишь сообщая всему «реальную

соты, при чемъ необходимо было, чтобы онъ по мѣрѣ во возможности участ-
ствовалъ въ созиданіи этой красоты. Умный и неустанно усердный дирижеръ х
жественнаго оркестра Шарль Лебрёнъ отдался всецѣло руководител
своими собратями ¹²⁰. Лебрёнъ явился умомъ и волей всей «французской» м
ми мѣстѣ изысканій — подражая въ сѣ этихъ словъ не то не пресор
ную и имъ же управляемую Аскапелла — но и Губернскую массу
превратившуюся въ гигантскую лабораторію чуть ли не въ какой то

такой который заботывалась Лебрарь в
очередь была издана серия шпалер «И-
го», оконченная в 1675 г.). Съ 1674 г.
начаются работы по декорации большой дести-
нь Версаль (оконч., в 1678 г.). Въ 167 г.
совершается побѣда на военный фронтъ въ Лан-
брасъ, гдѣ онъ принимаетъ съ особенными почестями
самичъ короля. Къ 1679 г. относится нача-
ло декорации дворца в Луврѣ (оконч.
въ 1681 г.). Въ 1681 г. начаты работы въ Марли.
Въ 1681 г. умираетъ главный покровитель Ле-
Бра — Кольберъ. Въ 1685 г. мастеръ приступаетъ
къ живописи садовъ «Мира» и «Военныя» въ
Версаль, однако явное недоброжелательство Лу-
вуа и охлаждение короля побуждаютъ Л. въ
1688 г. покинуть дворъ и удалиться въ свое-
ншіе въ Монмарианск. Въ 1689 г. Л. уже боль-
ной, переселится въ Говелены, гдѣ въ своемъ
домѣ директира онъ и умираетъ 12 февраля 1690г. —
Кромѣ перечисленныхъ работъ, произведенія Л.
украшаютъ музеи Лувра (тамъ же безчисленны
рисунки мастера), Версаля, Анжера, База
(Саев), Гренобля, Люпа, Кэмпера, Ренна («Але-
тис со Креста»), Берлина, («Портретъ семьи бан-
кира Жабака»), Дублина, флорент. Зі (портъ Мо-
децы, Венеция («Христосъ и блудница») и проч.
Экстазъ обладаетъ двумя выдающимися кар-
тинами Л.: «Моление о чашѣ» и «Сознатель па-
крестѣ». Больше характерна сложная и красивая
композиція въ собраніи гр. Е. В. Шварцовой «Рас-
пятіе». См. Nivelon «Vie de Charles Lebrun» (не-
издан. рукоп. въ парижской Национальн. библи-
отеке); Deshayes «Vie de Lebrun»; Vie des premiers Peintres
du roi», т. I P. Clement «Histoire de la vie et
de l'administration de Colbert», Paris, 1874; A.
Goussier «Le style Louis XIV et ses caractéristiques»,
Paris, 1886; Henry Jourin «Charles Lebrun
et les arts sous Louis XIV», Paris, 1889; Chatelet «Le
surintendant Fouquet», Paris, 1889; M. Foaillon
«L'art de la sculpture sous le règne de Louis XIV», Paris,
Paris, 1890; etc. etc. — Изъ книгъ въ русскомъ язы-
кѣ: Лебрига въ картинѣ — въ каталогахъ выставокъ.



А ВАТТО.

ИМПЕРАТОРСКІЙ ЭРМИТАЖЪ

МЕЦЦЕТЭНЪ



прикладного искусства¹²⁹. Въ его же вѣдѣніи находились и всѣ несмѣтныя
споруженія производившіяся для пышнаго двора и согласно повелѣніямъ мо-
нарха. Уже Ринкетъ мредилъ нѣчто подобное, и на родъ Лебретъ
былъ тогда вызванъ самъ Пуссенъ послѣ того какъ Вуа при всей своей
популярности, показался нѣсколько провинціальнымъ и тривіальнымъ для
такой задачи. Но гениальный художникъ не былъ въ состояніи и рѣ-
шить «министра искусства» этого замкнутого человѣка сразу сблизить съ толка-
ющей то крикливымъ «ничтожествомъ», всякіе чиновники и завсичивые ко-
ллеги, пользовавшіеся поддержкой сильныхъ мира сего. Лебретъ не былъ
гениальнымъ живописцемъ въ немъ не жили живые образы и особая кри-
стичность — все его искусство было сложено изъ реминисценцій Рафаэля, Кор-
тоны, Гвидо, Корреджо, Тициана, Рубенса и Пуссена зато никто какъ Ле-
бретъ не былъ такъ одаренъ на руководство другими и едва ли в. н. послѣ
бы тогда еще одинъ человѣкъ на всемъ свѣтѣ (Бернини былъ уже слиш-
комъ старъ), который такъ охотно и плодотворно предоставилъ бы всѣ свои
силы на то, чтобы создать произведенія вполне достойныя и славы бли-
стательнаго монарха и величія расцвѣтшей родины.

Академия живописи и скульптуры считается существовавшей безжалостно период озяло, не обошелся без трений с мэтрисой, приведших сначала к временному слиянию корпорации и действительное участие в прижизненном выгнать Клод Менье, а затем в полном жедре разрыву. Наконец, 13 мая 1666 г. были утверждены новые статуты Королевской Академии, которые дали рбшительные преимущества учреждению, падавшие на долю непосредственных покровительством Людовика и под управлением Лебрина в сдвинутом году были основаны Французская Академия в Риме, куда директором Лебрен посылал своего смышленого врага Драрра. В 1670 г. изданы при его же участии, «Letres patentes» дающие возможность основывать в провинциях эскизы, размышляя, являясь занятиями от естественного органа Пасификация ядра впрочем, не была самым последствием и малым малом академией основанной было в 1695. Дижон в 1700, за эхлы и заторы с тьмой чтобы восприсутствую уже в XVIII вв.

[illegible][illegible]



страсти и патристическое доброжелательство — чтобы все выше и выше достигло, и авторитет официального «высочайше утвержденного искусства». Сколько востригнул он на пути неудач и какъ съобенъ былъ Лебренъ вѣчною гибелью вѣтербанинаго государя, жеманно сразу впасть осуществленныя мечты для реализаціи которыхъ требовалась величавая прелесть и отдалка. Но Лебрену оказалась подъ силу эта чудовищно трудная дѣятельность. У него хватило и терпѣнія и ума и расчета. При этомъ въ дѣлѣ имъ съ самою улыбкой на лицѣ съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ условныхъ церемоній которыя въ тогдашнемъ быту свидѣтельствовали съ исчезновеніемъ и послѣднихъ стѣдовъ средневѣковаго варварства. Лебренъ не только въ своихъ произведеніяхъ доказывалъ что возродилась въ полномъ блескѣ прекрасная античность, но и самое его «поведеніе» и «осанка» выражали какое-то состояніе вѣчною божественною молодости, не знающей ни усталости, ни гнева, ни сомнѣній. И такимъ образомъ его трудъ сталъ явленіемъ двойнымъ и тройнымъ.

Въ частности, живописецъ Лебрёнъ если и уступаетъ Лебрену-директору то все же заслуживаетъ большаго интереса. Лебрёнъ какъ рисовальщикъ и какъ колористъ, не идетъ дальше «образцоваго владѣнія канонами эстетизма»¹²⁶. Зато какъ композиторъ онъ обнаруживаетъ безподобную находчивость, какъ психологъ режиссеръ — не уступаетъ Пуссену (правда у послѣдняго «манія экспрессивности» скорѣе вредитъ художественности его произведенію) а какъ декораторъ онъ достигаетъ моментами совершенно исключительнаго великолѣпія. Особой пышностью отличаются его декоративные ансамбли въ Hôtel Lambert, въ замкѣ Фуке Vaux le Vicomte и въ Версаи. Вычитывать смыслъ всѣхъ аллегорій которыми онъ покрывал плафоны этихъ дворцовъ не интересно, все это завѣдомая ложь не всегда остроумная, а иногда даже банальная. Но глазъ и умъ тѣмъ не менѣе радуются, слѣдя за тѣмъ, какъ однѣ формы сочетаются съ другими какъ архитектурныя части связаны съ живописными, какъ разрѣшены задачи оптики и перспективы, какъ удары яркихъ колеровъ смягчены соседствомъ разноцвѣтнаго золота, какъ тяжелые карнизы увиваются нѣжными розами, какъ мощные атланты несутъ громадныя глыбы и какъ пріятны дамы въ парчевыхъ одѣяніяхъ и съ цвѣтами въ волосахъ подмигиваютъ изъ за балюстрады. Лиловые девизы загадочныя эмблемы, роскошныя атрибуты громадные трофеи твердятъ во всемъ этомъ «страшномъ хаосѣ» о безподобномъ величии одного избранника — полубога соединившаго въ себѣ и божество

почему художникъ въ послѣднее 17-е вѣка, когда все лицо французскыя живописи измѣнилось и «украсилось Неперинной улыбкой» не шло себѣ прикличенія Сохранилось слѣдствіе что бѣдный Версае, никогда расписывавшій дворцы Короля-Солнца, принужденъ былъ торговать

своими копировками на улицахъ Парижа.

Зрѣли такъ на вершокъ вѣствъ стоять знакомыя елѣи Мавръ съ грѣшн.

Впрочемъ, въ рисункѣ онъ не уступаетъ Маратти, а въ краскахъ даже превосходитъ Картоу.



My

подходящее христианскому королю, и счастливую побѣдоносность Мар-
и прославленное имя къ прекрасному Аюлону.

Особенно выгодно отличаются декоративныя работы Лебрена — тѣмъ
же живопись, архитектуры, скульптура, мебель, шпалеры, фонтаны, сады
тѣмъ, что все у него крѣпко, твердо, мощно и, при всей своей грандиозно-
сти, не лишено успокаивающаго чувства мѣры. Лебренъ зорко высматри-
валъ у Рубенса, Бернини, Корноты все, что ему было нужно. Съ самой
скорѣйшей юности готовясь къ своей роли, онъ остерегался всѣхъ тѣхъ
безвкусныхъ излишествъ которыми страдаютъ его болѣе темпераментные
вдохновители. Но тѣмъ же онъ и оказался пригоднымъ для роли перваго
живописца перваго въ мѣрѣ государя. Изъ всѣхъ художниковъ своего времени
Лебренъ самый «благовоспитанный» онъ строгъ безъ педантизма, роскошенъ
безъ чванства временщика. Во всемъ чувствуется необычайно выдержаннѣе
и однако, не гнетущая дисциплина, а феноменальное мастерство властвовать
надъ другими, какъ надъ самимъ собой. И не въ этихъ ли чертахъ сдержан-
ности, строгости, самообладанія сказываются «національныя особенности» Ле-
брена! Не то же ли чувство мѣры дѣлаетъ французскую готику, при всей ея
возвышенности, такой успокаивающей и умиротворяющей не она ли придаетъ
французскому рококо, сравнительно съ вычурами итальянцевъ и нѣмцевъ
такой благородный оттѣнокъ, не она ли звучитъ въ музыкѣ Обера, Делиба
и не она ли чеканитъ прозу Мериме и Флобера! Наоборотъ, какъ характерно
для нѣмецкой культуры, что Людовикъ II Баварскій, сдѣлавъ у себя въ
«Hersenschloss» копию съ Версаля, именно пренебрегъ этой чертой и поже-
лалъ придать всему оттѣнокъ «чрезмѣрной роскоши», болѣе достойной
разбогатѣвшаго банкира нежели короля-мелената.





Ф. Бомб. Континент изъ изданія Карусели (1662).

X



КАКЪ мы только что видѣли, нашимъ представленіемъ о «Король-Солнцѣ» мы всецѣло обязаны тому искусству, которое создали художники и поэты перваго перода нескончаемаго царствования Людовика XIV. На первомъ мѣстѣ среди нихъ стоить Лебренъ, который будучи по-своему вполнѣ искреннимъ такъ и остался, несмотря на всѣ интриги чужихъ Лувра и Мадьяра, несмотря на охлажденіе короля до послѣдняго издыханія тѣмъ блюстителемъ истинно царственнаго искусства, какимъ онъ себя даявилъ еще тогда, когда укрѣпалъ частные дома и замки. Однако, лишь небольшая кучка людей, среди которыхъ мы находимъ Мишеля Корнелия, оставалась вѣрною подлинному и истинному искусству до конца. Несмотря на то большинство актеровъ Лебреновскаго спектакля и даже самому королю усилью надѣсть поганное представленіе и французское общество все опредѣленнѣе стало даявить о восточномъ стилѣ въ отношеніи театра. Въ отысканіи на эту потребность были построены и перестроены

Трести и потрачены миллионы на сооружение «царской палатки». Марин Но-стринъ королю «урученному несчастными войнами и семейными печалами, такъ и не удалось вызвать къ жизни новую художественную школу. Это ея возникновенію способствовали «молодые дворы» въ Метроль и дофина въ Шато-Рояль у будущего регента, въ Саслах у герцогини Манской, наконецъ дворъ герцога Бургундскаго и его умной супруги, принцессы Савойской. Къ моменту смерти Людовика XIV въ 1715 году «новый изъяснитель искусства» оказался, такимъ образомъ уже совершенно зрѣлымъ.

Впрочемъ, и безъ поощрення «молодыхъ дворовъ» просто въ силу реакціи противъ отапливающаго явленія должно было назрѣть нѣчто противоположное предшествовавшему. Въдѣ даже «абсолютная истинность» искусства Рембрандта оказалась еще при жизни мастера тягостной голландскому обществу, потянувшемуся въ сторону того, что было на другомъ полюсѣ художественнаго пониманія. Не мудрено, если такой же поворотъ обозначился по отношению къ строгому и великодушному искусству *Grand siècle*, особенно послѣ того какъ самыя произведенія этой эпохи (и больше всего картины Лебрёна) въ своемъ превознесеніи «непоколебимаго» счастья короля стали казаться какими то безтактными анахронизмами. А тѣмъ временемъ въ тиши мастерскихъ успѣло образоваться новое поколѣніе художниковъ, для которыхъ вообще все то, что Лебрень ставилъ въ первую голову, казались не столь важнымъ и наоборотъ, все, чѣмъ онъ пренебрегалъ — плѣнительнымъ и заманчивымъ. Когда «молодые дворы» захотѣли окружить себя искусствомъ уютнымъ и ласковымъ а главное «негромкимъ», не требующимъ возвышеннаго тона — то къ ихъ услугамъ оказалась готовой съ самыхъ 90-хъ годовъ XVII вѣка плеяда художниковъ, которую тоже влекло къ чему-то ибъжному и изощренному и которая несмотря на пройденную академическую школу, была отдана воззрѣніямъ «еретическаго», съ ея точки зрѣнія, порядка.

Споръ художественныхъ идей этого времени остался въ памяти дальнѣйшихъ поколѣній подъ названіемъ «*La querelle des Poussinistes et des Rubensistes*». Оба «сумира» Пуссенъ и Рубенсъ — сошли уже въ этомъ времени со сцены, но на самомъ дѣлѣ суть спора была въ вѣчномъ «стоикновеніи огровъ и дѣлен», при чемъ роли огровъ играли Лебрень и люди его круга (въ томъ числѣ мѣлшій Шамвэръ и исторіографъ искусства Фелиппенъ), а представителямъ молодого поколѣнія выступилъ тогда и желье Роже де-Ниль, настоящий, хотя и не всегда гласный руководитель всего художественнаго творчества, смѣниваемаго собой величавымъ дѣломъ Лебрёна.

Главнымъ предметомъ спора была краска и значеніе этого явленія нельзя достаточно оцѣнить, если мы вспомнимъ, что съ этого момента до самыхъ нашихъ дней французская живопись становилась фунда-

юющей въ Европѣ и что въ
 основѣ этого руководительства ле-
 жать именно культъ красоты.
 Блестящихъ воззрѣній даи за
 эти два вѣка и другія страны.
 Италия — Тетполло и Гварди, Шен-
 ня — Гюсю и Фортзун, Герма-
 нія — Мареса, Макарта и Беклина,
 Англія — Рейнольдса, Рэберн,
 Тёрнера и Бонингтона; однако
 нигдѣ такъ глубоко и проникно-
 венно не изучалась краска, нигдѣ
 ей не придавали такого самодо-
 вѣющаго значенія, ни одна
 страна Европы не дава такихъ
 тонкихъ красочниковъ, какъ
 именно Франція. Ваттô съ его
 аколитами, Гюберъ-Роберъ, Шар-
 денъ, Перронно, Грѣзъ, Придонъ,
 Делакура, Коро, Курбе, Мане,
 Моне, Дега, Тулузъ-Лотрекъ,
 Сезанъ, Вильяръ и т. д., это
 ли перечисленіе не даетъ рѣши-
 тельнаго перевѣса въ сторону
 той страны, которая еще въ
 1673 г. могла устами де-Ши-
 рита и существуетъ лишь для
 совершенство ! Та же Франція е-
 «художественнымъ жаргономъ»,
 пости, какъ нельзя лучше сви-
 даетъ о ея истинномъ отношеніи общества

Портретъ Роме де-Пиль. Гравюра Б. Пикара Римскаго.

[illegible]

Однако и не въ краскахъ какъ таковыхъ, дѣло, а дѣло въ самомъ живописи въ освобожденіи ея отъ путъ тѣсной академической аста и отъ степеней и ея свободы.¹²⁸ Вѣдь, и Пуссенъ при случаѣ умѣлъ быть извѣстнымъ красочникомъ и владѣть техникой не хуже любого турмана. Лебрень не безъ основанія заслуживъ въ послѣдующія времена прозвище «французскаго Веронезе». Такия картины, какъ «Вступленіе Александръ въ Вавилонъ» или какъ плафонъ въ Grande galerie des glaces, доказываютъ, что и въ авторъ отнюдь не пренебрегалъ изученіемъ того же Рубенса, а, напротивъ того, у него высмотрѣлъ все, что могло украсить собственное искусство. Но вотъ чего ни Пуссенъ ни Лебрень (особенно послѣдній) дѣйствительно не знали. Имъ казалось, что картина должна быть непременно содержательной, что живописецъ непременно долженъ писать на какой-то текстъ согласно древней формулѣ «ut poesis pictura». Наоборотъ, съ момента, когда краска была объявлена какъ бы главнымъ содержаніемъ картины, «литературная сюжетность» стала постепенно терять свое значеніе, и въ продолженіе дальнѣйшаго теченія искусства во Франціи мы видимъ какъ художественное творчество (не всегда послѣдовательно, а иногда съ большими уклоненіями въ сторону) преслѣдуетъ ту же эмансипацію живописи отъ литературы, выявленіе свойственной одной живописи сути.

Но, разумѣется, не сразу художники, пришедшіе на смѣну Лебрёну стали писать «безсюжетныя картины». Нѣтъ, напротивъ того, и у Лафосса, и у Жувена, и у четырехъ Куапелей, и у обонхъ де-Труа — у всѣхъ этихъ «колористовъ», затмившихъ славу недавнихъ любимцевъ пуссенистовъ-рисовальщиковъ¹²⁹, «сюжетность» выявлялась зачастую даже въ уродливо-утрированной формѣ. Особенно члены семьи Куапелей, эти типичнѣйшіе представители переходной отъ Лебрёна къ Ваттё стадіи, зачастую даже отталкиваютъ своимъ гримасирующимъ пафосомъ. Но, съ одной стороны, самая эти преувеличенія въ экспрессивности доказываютъ извѣстное недомоганіе всей отрасли, видно, художники дѣлаютъ сверхъ силы то, что имъ предшественникамъ давалось само собой, а затѣмъ, несмотря на всѣ режиссерскія ухищренія, на жесты и мимику, не этимъ интересны картины и названныхъ живописцевъ, а своей плѣнительной красочностью, орнаментикой своихъ линий и пятенъ, чѣмъ то свободнымъ, сочнымъ и «слабымъ», чего не было ни у Лебрёна, ни у Пуссена, ни у Лесюбра.

Сразу поворотъ къ безсюжетной живописности не могъ произойти и по тому, что поощрители и заказчики у живописи оставались прежніе: духовенство, дворъ, отчасти магистратура и города, а всѣ эти общественныя едн

¹²⁸ Массу любознательнаго по этому вопросу можно найти въ III томѣ книги Шеффенера «Recherches sur la vie de quelques peintres».

¹²⁹ Лебрень, удостоившійся бывать въ Римѣ въ гостяхъ у Пуссена, любилъ выставлять свою

зависимость отъ него и даже написалъ рядъ картинъ, имѣя его имитирующимъ. Одна изъ нихъ была удачно выставлена въ Римѣ и произвела большую сенсацию.

виды нужды въ томъ, чтобы живопись служила потребностямъ ублаженія не являла въ простомъ украшеніи. Первые нужны были педанты и апофеозы святыхъ а также наглядныя изображенія мистическихъ догматовъ двору аллегорические намеки на божественность государя на его мощь на его богатство рассказы о побѣдоносныхъ войнахъ и прославленія высланныхъ трагитовъ города и магистратуры воздвигали въ картинахъ памятники тѣсламъ своихъ представителей или свидѣльствовали передъ государемъ о своихъ вѣрноподданическихъ чувствахъ¹³⁰. Даже портретисты были вынуждены по требованію заказчиковъ создавать въ своихъ работахъ *des scènes* своего рода сюжетныя картины превращая современныхъ кавалеровъ и дамъ въ боговъ, полубоговъ и героев.

И тѣмъ не менѣе все это не помѣшало тому, чтобы чисто эстетическія стихія взяли во всемъ верхъ и зачастую въостѣдствіи доходили въ своемъ свободномъ распоряженіи самыми серьезными видами до крайностей. Надо при этомъ вспомнить что самыя эти возвышенныя и святая вещи страшно потеряли въ своемъ престижѣ. Начать съ церкви. Въ XVIII вѣкѣ французская церковь еще подна здоровья и крѣпости лучшимъ доказательствомъ этого являются не только рядъ отдѣльныхъ дѣйствительно святыхъ личностей удостоенныхъ канонизации Ватикана и широкон популярности но и горячіе религиозные споры оживившіе церковную жизнь и среди нихъ тѣ которые возгорѣлись вокругъ янсенизма. Совсѣмъ новую картину представляетъ французская церковь въ концѣ царствованія отцавнаго езуита тамъ Людовика XIV отравленная до мозга костей всею тою чудовищною сторогою совѣсти, которая волучилась какъ слѣдствіе отъ вѣны Папскаго дикта. Разставленіе церкви очень быстро сказалося и на церковномъ искусствѣ. Пуссенъ Шампанъ и Лебрень были еще способны создавать, если и не трогательныя и не порясающія церковныя картины то все же такія произведенія которыя могли служить вполне достойнымъ украшеніемъ алтарей. Даже плафонъ въ *Val de Grace* Миньяра не есть при всей своей театральности, ничто безтактное. Напротивъ того, въ живописи для церкви А. Куанеля, Лафоса и даже строгого Жувена начинается плясать, крутиться и носиться тотъ самый легкомысленный балетъ, который намъ уже знакомъ изъ творчества Кортоны, Риччи и Тиенно и который среди строгой французской архитектуры (церковная архитектура во Франціи такъ и осталась строгой) производитъ совершенно неумѣстное впечатлѣніе.

Но «балетъ» непристоенъ и во дворцѣ. Лебрёна, при всей его близости къ Кортонѣ, нельзя упрекнуть въ томъ, чтобы онъ плелъ въ чертогахъ

¹³⁰ Такимъ образомъ возникъ длинный рядъ картинъ, украшавшихъ залы въ Версаль. Геліодоръ Лебренъ и другие въ разное время изображали съ нумеромъ породевъ деутою и отъ прохвоты еолти балетныя въ честь собора въ королевской ествѣ,

просто сборища городскихъ управителей вокругъ изображенія селитры, дружелюбности ет. и. Примеромъ подобныхъ картинъ можетъ служить плафонъ Ларанжера въ Фонтенѣ.

Многое для насъ представляется смѣшнымъ въ пифагорейскомъ

Лес (мѣня), напримеръ то что, разирывая бога воиномъ Людовикъ не
послать р-стается со своимъ члпнымъ изрикомъ. Далеко также не сдѣ-
снъ съ античной строгостью и весь орнаментальный уборъ вкругъ так
ныхъ сюжетовъ, бархатающіеся ангелы, подхватывающіе тронир-ни ку-
лоны, крутящіяся и нѣбуающія архитектурныя линии. Но все это не сдѣ-
дѣлать лишь при подробномъ изученіи, да и снѣ не въ силахъ изрѣчить
общее впечатлѣніе вѣнчавшейся которымъ мастеръ задвигается и которого онъ
добился несомнѣнно, благодаря своимъ глубокимъ монархическимъ убѣдѣ-
ніямъ. Версаль какъ ни какъ храмъ монархія. Иначе обстоитъ дѣло съ
работами для двора «амористовъ». Для самого Людовика имъ не пришлось
сдѣлать что нибудь значительное, кромѣ нѣсколькихъ плафоновъ, написан-
ныхъ еще вѣдъ контрлемъ Лебрена. Зато для регента Антуанъ Буапель
исполнилъ свои шедевръ «Галлерей Энея» въ Пале Рояль и именно
этой ансамбль является лучшимъ свидѣтельствомъ того насколько измѣни-
лась вкусъ и такъ сказать, самыя «нравы искусства». Одна орнаментальная
сторона «Галлерей Энея» или хотя бы бутафорія и костюмы на отдѣльныхъ
картинахъ говорятъ о томъ, что переѣз нами творение художника, которого по
сравненію съ Лебреномъ, приходится считать извѣженнымъ декадентомъ.

И вотъ здѣсь является возможность выяснить чисто художественное значеніе этого перехода отъ Лебрёна къ «колористамъ», — стоитъ только сравнить ихъ произведенія не въ качествѣ чего то «предназначеннаго» и «приоднаго», а исключительно въ ихъ живописной сущности. Тогда то и окажется, что искусство того же «упадочника» Куапеля а вмѣстѣ съ нимъ всѣхъ остальныхъ «колористовъ», означаетъ скорѣе прогрессъ или вѣрнѣе представляетъ болышую чисто-живописную цѣнность. Много подлинно красиваго и въ работахъ Лебрёна, но не живетъ въ нихъ самодовлѣющая кра

181 Еще более такая характеристика подходит к плану Лемуара в Версале — к этому всеобщему шедевр, достигнутому стоять рядом с декоративными фантазиями гегуазцев и боденев и к то же время являющемуся совершенно неподходящим «препятствием» для неинтересных, говорить о сдвинувших чертах. Принято совершить обзор Версаля именно с этого. Для Гегуазеса и таким путем обзор быт как бы нецелесообразен — негиром быт сначала видны те декоративные к к т р и привиле Франц, а к в а л у и н с т а р т о в а н н а я Л. ю н и а X I V, а з а т е м у ж е п е р е д ь н и ч ь р а з в е р ж и в а е т с я п е н е л ь н а я ч и н о в а е д е м п а р х и ч е с к о й с и с т е м ы, т о, ч т о б ы л о к р и в и к о м о щ н о в ь «р е з н ы х» ф р а н ц у з с к о г о о б щ е с т в а и ч т о, б ы т ь м о ж е т, н а м н о г о г о д ы о т с т о я л а к а т а к и м ы, с д ы л ы в о т а к и м ь б у р ь н ы м ь п т р а г и ч е с к и м ь. И н е ч а т ь в н о т ь в н у т р е н н е г о у б р а ш е с т и В е р с а л ь б ы л о с в е р ш е н н о и н ы м ь, н о к а о б з о р ь в ы с т а в л е н н о г о п р о с ь и д ь с о г л а с н о с ь

милостью Лебрёна Гости поступали во дворец через сказочно-великолепную «Историю посланников» и первыми из истинных изумителей, выдержавших в бурно-золотистых галлах «Зал Венеры». Сь другой стороны что может быть характернее для Людовика XV, как это уничтожение наивысшей цыганки из супружеской Леброна и создание вместо «блуд есааи» истинных небезымянных казней для самых смерен и фаворитов! Ничто подобное произошло в Бельгии! Царь косяк кель двурат в Ратстрел еванг разозлел на парадан звитиде тожиз б на истинные чисте истинные кель там ватерпий II. Ибо не то, что и кель же современники отдавали себе отчет в значении и величия его дела, она и смотрела на что сь и тда яог юмиче и п д р е м а з а х р е с т о с е м д е ш т о с е в е н а н с с л а х Г к к а р д и з ф и г и в е л а н и в с т о з н а з д а т ь п а н з а п о р т и в е р н о в с к л о н и т ь с о u g s p e n s e k a t e n o t e s a n g a t a m a t e n

сочной и живописной силой. Напротивъ того, самая драбля и смѣшная картина А. Куапеля, любая композиція Л. Рюсса и даже строгая эмпирическая композиція Жувена обладаютъ обольщительнымъ эффектомъ и заставляютъ прощать имъ все другіе недостатки.

Споръ завязавшійся изъ за Рубенса и Пуссена, не означать еще и того, что Франція, получившая все, что ей было нужно отъ Италии и ставшая за 150 лѣтъ весь свой латинизмъ обратно могла снова приняться за поиски «германскихъ» основъ. Германскія влияния проникали въ XVI вѣкъ во Францію со всѣхъ сторонъ, мало того они оказались чрезвычайно значительными даже въ Италии. — вспомнимъ только триумфы Рубенса и ванъ Дейка! Какъ же могла не пощипаться зародѣ Франція находившаяся въ постоянномъ и непосредственномъ контактѣ съ великими Нидерландами съ этимъ главнымъ очагомъ художественной культуры на сѣверѣ Европы! Да и въ самыхъ основахъ французскаго искусства было много общаго съ этою сѣвѣрною культурой. Во Франціи родится и расцвѣтаетъ готика «готическая» Франція XV вѣка дала единственнаго художника который выдерживаетъ сравненіе рядомъ съ Эйфомъ и Роліе Фуке и не мало сѣверныхъ чертъ мы найдемъ у Леонардо у Клода у Жюда и даже у Пуссена. Вообще же оба начала, южное - латинское и сѣверное - германское, сливаются въ характерно-французской культурѣ въ одно цѣлое полное гармоніи и соразмѣрности, и лишь периодически въ ней принимается доминировать то одно то другое изъ нихъ.

Съ Лебреномъ завершился одинъ изъ такихъ периодовъ господства латинскаго начала, выразившійся, главнымъ образомъ въ ясности мысли въ культѣ опредѣленныхъ «правильныхъ» очертаній и формъ. Теперь на сцену ему должно было наступить преобладаніе противоположнаго начала, выражающагося въ интересѣ къ «настроеніямъ», къ субъективности къ грезѣ и, главнымъ образомъ, въ интересѣ къ краскѣ. Рубенсъ былъ провозглашенъ въ качествѣ «патрона» новой художественной религіи Франціи (въ то время какъ на родинѣ его уже забывали), и дѣйствительно, на Рубенсѣ на изученіи его «Люксембургской галлерей» выросли и Лафрессъ, и Ларажильеръ и Куапель, и Лемуанъ, и наконецъ, Ваттô Но и кромѣ Рубенса, все нидерландское стало теперь прельщать и влиять. Даже въ собраніи короля капризно повелѣвавшего убирать картинки Теніера все же находились автопортреты Рембрандта, а величайшій офиціальнѣйшій портретистъ Франціи Риготъ тѣмъ даже обладалъ семью произведеніями великаго голландскаго мастера.³² Еще важнѣе отмѣтить возрастающее количество нидерландскихъ живописцевъ работавшихъ въ дни Людовика XIV во Франціи и засѣдавшихъ въ «Ко-

³² Съ недавнихъ же годовъ XVIII в. въ выставкахъ стали появлять картины и портреты Рембрандта. До и въ бургонскихъ картинахъ.

тингахъ А. Гуга и Куапеля сильно сближается его знакомство если не съ самимъ Рембрандтомъ, то съ рембрандтистами Дювэ, Жерсольемъ, Фантомомъ.

рдевской Академии³³. Самъ Лебренъ и тотъ не могъ обходиться безъ помощи некоторыхъ изъ нихъ а ванъ деръ Менгенъ былъ даже женатъ на своей помощницѣ и сдѣлалъ свои правы руки. Замѣчательно также, что вѣдущими (послѣ «фламандца» Ватто) «красочники» Франціи XVIII вѣка .Маркигьеръ получивъ художественное образование въ Антверпенѣ



³³ Вотъ списокъ не полный списокъ фламандцевъ и голландцевъ, работавшихъ во Франціи въ XVIII вѣкѣ, при чемъ еще мы не считаемъ за фламандцевъ, подобно Руверсу, извѣстныхъ Шампань, Платъ-Монтанъ, Дажери. Фламандъ старали

Васе тисъ ванъ Моэль, ванъ-Лео, Фанломусъ, Даре, ванъ Кизель, Фронтискъ Молле. Адольфъ и Мефденъ гудизанскъ Монмартр. Изъ записки Фуккесу и Мисерны анималистъ Шикамусъ паториорестъ Кальеръ.



Жан-Буртуа „Буриньон“, „Эскиз“. Императорский Эрмитаж

М



В группѣ «кодористовъ», представляющихъ живопись переходнаго отъ Лебрена къ Ватто времени и составлявшихъ какъ бы «сартіно де Пил», мы находимъ Лафосса старшаго де Труа¹³¹, трехъ Кузелей, двухъ Булонь¹³², Жувена Сильвестра¹³³, Гриму¹³⁴, Курзона¹³⁵, Бергана,¹³⁶ Сантерра, А. Дю¹³⁷ и рядъ портретистовъ съ Ларкиьеромъ и Рито во главѣ. Къ этой же группѣ можно причислить

нѣсколькихъ баталистовъ во главѣ съ Буриньономъ, а также нѣсколькихъ специалистовъ во живописи цвѣтковъ, натюрморта, животныхъ, архитектуры

¹³¹ Франсуа де Труа родился 24 августа 1664 г. Учился сперва отца, тогда еще живописца, такъ же какъ и старшій братъ его Жюль. Двадцати летъ уѣхалъ въ Парижъ и поступилъ въ Школу Муару и позже къ портретисту Лефавру. Въ 1684 г. основалъ Академію и въ 1685 г. профессоръ въ 1686 г. — директоръ и наконецъ въ 1722 г. — академическій директоръ. Последнее время жизни провелъ въ изгнаніи въ Антверпенѣ. Въ

большой группѣ его портретовъ то или въ ужасномъ вѣствѣею да картина изображающая послѣднѣйшаго герцога Маневата. Салонъ 1764 г. продавался въ 1765 г. въ 1766 г. Умеръ художникъ въ 1766 г. Леонъ и Т. изображалъ отраженье вогрѣдѣ на башнѣ де уль. Дѣлѣ большаго картины въ 1767 г. въ привѣщаніи въ Т. старшему, 1664 г. оставилъ его сына настоящимъ же отцомъ. Франсуа Труа преемственъ съ нѣмцемъ въ 1766 г. отъ старшаго

натуризма. И все же творчество этого то чрезвычайности популярного мастера нельзя обсуждать ни в связи с другими художниками Grand siècle ни в связи с натурализмом братьев Леман и Бурдон. Гораздо правильнее его ставить в одну группу с Розон и нельзя не отметить в нем черты сходства с фламандцами и голландцами.

Бурдоньян писал и религиозные и исторические картины и даже был призван для одной из самых выдающихся церковных работ в Риме — для росписи плафона Gesù, исполнить которую предполагал художнику смерть. Но разумеется, при имени Бурдоньяна не вспоминается что-либо иное, кроме сражений и кавалерийских схваток и только люди, подробно изучавшие портретную галерею Уффици, помнят кроме того странного автопортрета, на котором художник изобразил себя в черной иезуитской рясе. Лишь в свое время имя Бурдоньяна стало известным на всю

иногда были приняты в Академию и жениться на дочери своего учителя, художник отрывается от кальвинизма, желает, однако, на Marie Mopouet лишь в 1687 г. В том же году он «назначенный» в академики и академик (за портрет короля, окруженный центаврами). В 1699 г. — события. Умер мастер 12 февраля 1715 г. Картины Б. имеются в Лувр, во дворцах Версаля и Трианона, в музеях Бань, Ренна, Марселя, Орлеана, Тура и др.

¹⁴⁸ Baudouin Yvert или Yvert родился в 1610 г. в Булони. Умер 12 декабря 1698 г. в Париже. Академик — в 1663 г. за декоративную картину «Скульптура, валяющая бюсты короля». Ему принадлежат большие фигуры на серии гобеленов «Реликвии», часть рисунка зала № 169 в Версале и две картины там же: «Коронация Людовика XIV» и «Осада Дюэ».

¹⁴⁹ Guillaume Anguier, брат знаменитых скульпторов, родился около 1628 г. в Ем; умер в дом «Гобеленовой мануфактуры» 18 июня 1706 г. Ему принадлежат архитектурные мотивы на шпалерах, писанных по картонам Лебрена.

¹⁵⁰ Pieter Boss или Buis родился в Антверпене 22 октября 1622 г.; умер 3 сентября 1674 г. в Париже. Ученик своего отца и И. Фента. Путешествовал по Италии; в 1650 г. стал мастером на родине; около 1668 г. приглашен в Париж. Ему принадлежат превосходные изображения животных на серии гобеленов «Реликвии».

¹⁵¹ Jacques Bailly родился в Гвау около 1634 г., умер в Париже 2 сентября 1679 г. Член Академии в 1664 г. за миниатюру, изображающую короля с центаврами. Bailly, между прочим, принадлежат изображения центауров на центаурских шпалерах, а также восхитительный, граверный илл. Леккером, вышитый в урзав, посвященном Каруселя 1662 г.

¹⁵² См. стр. 112

¹⁵³ В характеристике мы будем придерживаться предположения, что весьма полезно для выяснения значения каждой отдаленной личности в общей эволюции.

¹⁵⁴ Le sieur de Cortes (созвучие известия под таким прозвищем «Le Bourgogne» (в Италии это звание принадлежало Cortese il Borgognone), родился в Бюль-Пролье (деп. Дюбле) в 1621 г.

(по другим сведениям, в 1628 г.) сын живописца Жана С., которому Жак в обязанность первых руководителем в живописи. 15-ти лет юноша уже в Милане, где он сходится с одним французским офицером, которого сопровождает в течение трех лет в походах. Гвидо Ренн провозмудит картину Куртуа и убивает художника последовать за собой в Болонью, где он сходится с Альбаки. Побывав во Флоренции, К. в обществе двух голландских живописцев добирается, наконец, до Рима. Он находит себя принятым в монастырь Santa Croce и вскоре завоевывает общее признание (согласно старинным биографам, Куртуа подружился с Картоном и Лааром, а Черквизия всюду раздвигала его достоинства). Будущим занять на принца Матия Медичи, губернатора (сын К. женится на дочери живописца Ottavio Masini). Позже мастер жил в Швейцарии, у себя на родине и в Венгрии. В последние годы он исполняет центаурскую галерею батальи для прокуратора Лагра по обязанности в убийств жены, бьются в Риме. Наконец раз он поселяется в 1662 г. у иезуитов, в ордене которых он и поступает. Умер мастер в Риме 14 ноября 1676 г., как раз, когда он вместе с братом собирался приступить к росписи Gesù. О способе работы Бурдоньяна рассказывают, что он редко трогал и делал эскизы и рисунки, он имел обыкновение чертить контур заостренной ручкой кисти, после чего не покидал картину до ее окончания. Произведения мастера удивились в высокой степени (герцог Тосканский удостоил поминанием его автопортрета в Уффицих; батальи изобразил себя в монашеской рясе, и даже породили несмысленные подражания и подделки. Раз только картина изображает яркую схватку кавалеристов и написана с изысканной бравурой, так сейчас же ее крестят «Бурдоньяном», тогда как зачастую это или произведение одного из его подражателей. Вероятно на Симони и Ругенца (Бернгарда Казановы Народа) иллического Ордева, о нем просто так можно сказать к картонному (Жакс-Жакс-ра-Дистонери) работы Бурдоньяна можно найти в музеех Лувра, Лоза, Триеста, Булоня, Ломбарда, Милана, Рима, Тур, в Лувре, Лувр-де-ла-Шувалье, Бурдоньян Куртуа это видение раз оригинальных офицеров мастера.



А В сибирском Медеуль в зиме и в снегу. Но там есть и деревья и вода

Европу благодаря тому, что въ его картинахъ видны иллюстраціи очень обычных въ тѣ дни происшествій и побывавшихъ въ нихъ прекраснѣе выраженныхъ «Марсовымъ пыломъ» совершенно безразлично въ томъ, къ какому именно изъ національностей художникъ изображалъ и которая изъ сторонъ у него побѣждала.

Однако, почему и до сихъ поръ любая «баталия» Бургиньона лучшее украшеніе для стѣны, почему ее можно повѣсить даже въ гостиную или въ столовую, гдѣ какъ будто такимъ темамъ вовсе не пристало? Пискучительно потому, что чисто живописныя достоинства картинъ Бургиньона совершенно заставляютъ ихъ сюжетность и что эти картины принадлежатъ къ самымъ блестящимъ кускамъ живописи вообще. Даже изысканная баталия Вувермана или простыя сраженія Розы уступаютъ мѣткости рисунка, сочности краски и чистоты живописи и «фугѣ» Бургиньона благодаря которымъ подлинную картину мастера всегда можно отличить отъ несмысленныхъ произведеній его подражателей и фальсификаторовъ. Какъ прекрасны одиѣ эти пышные громады облаковъ на благородномъ, предвѣщающемъ Корб, сѣроватомъ небосклонѣ и эти клубы разноцвѣтнаго плавно разстилающагося дыма, служащие такимъ эффектнымъ контрастомъ къ силуэтамъ латинцовъ и пѣхотинцевъ.

Къ «живописцу» Бургиньону примыкаетъ и его ученикъ Иосифъ Парросель, по специальности тоже «баталистъ» и тоже поднавший въ Римѣ подъ влияние Розы.¹⁵⁰ Кажется, точно въ то время ничего другого не оставалось, какъ писать баталии, если только художникъ задавался цѣлью изображать жизнь и при этомъ разрѣшать чисто красочныя задачи. Вспомнимъ, что и «культинационный художникъ колоризма» Ватто началъ съ баталии и лишь затѣмъ перешелъ къ *l'êtes galantes*. — Интересъ Парроселя къ самой живописи подвѣргается, между прочимъ, сохранившимся рассказамъ о тѣхъ фокусахъ на которые онъ пускался, чтобы придать своимъ картинамъ особую блескъ краски и особую глубину тона. «*L'effet d'un tableau lui paraissait la partie la plus essentielle*» рассказываетъ о немъ старинный биографъ и вотъ

¹⁵⁰ Иосифъ Парросель одинъ изъ самыхъ вѣстныхъ членовъ живописнаго диплома и родился 3 октября 1696 г. въ Римѣ въ департаментѣ Vati. Двадцати лѣтъ И. потерялъ своего отца жившего вѣнцомъ Bartholomew и, послѣ чего дѣлавшись художественнымъ воспитанникомъ юнѣмъ занялся его братъ Луи поселившись въ Лангедокѣ. Чувствуя три года И. бѣжалъ изъ дома и поселился одно время въ Марселя гдѣ онъ занялъ рисунку върѣзки. Вслѣдъ затѣмъ И. отправляется въ Парижъ послѣ четырехъ лѣтъ возвращается въ Марсель наконецъ попадаетъ въ Римъ и здѣсь знакомится съ Бургиньонами и съ особеннымъ увлеченіемъ изучаетъ Салватора Розу. Долгое время И. живетъ также въ Венеции и лишь пожелавъ изъ его жизни завистниковъ вынуждается художникъ покинуть этотъ городъ. Въ 1696 г. И. отъ Парижѣ, а въ томъ же году онъ женится. Лебрихъ отъидя въ качествѣ въ искусствѣ И. И., по Луаву даетъ возможность мастеру отъи-

читаться, поручивъ ему живопись въ трагическомъ Hotel des Invalides. «Побѣды Людовика XIV». Тотъ же министръ занялъ художника работами въ Марли и въ Версалѣ Членъ Академіи въ 1676 г., содѣлалъ Академіи — въ 1704 г. Умеръ мастеръ 1 мая 1704 г. Произведения Иосифа Парроселя хранятся въ Луврѣ въ Версалѣ и въ виллѣ Place Royale въ Парижѣ, въ музеяхъ безансона, Дижона, Лиона, Напта («Испытаніе бѣсноватыхъ»). Самымъ мастеромъ награвировано 90 офортовъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны: Жюль и Христовой. — Его племянники и ученики Ignace P. много работали въ Италіи, Австріи и Бельгии, гдѣ онъ умеръ въ 1722 г. Сынъ Иосифа Charles (о которомъ рѣчь впереди) былъ ученикомъ Лафосса И. И. отличался необычайно чистой и крайне испыльчивымъ характеромъ, и не имѣлъ ни одного врага въ жизни. См. Eugene Paton: «*La vie et l'œuvre des Parrocel*», Paris He, 1861.

для этой цѣли мастеръ го-
товъ былъ впускать въ
краску золото въ порошокъ
и даже вкраплять въ жи-
вописъ драгоценные само-
цвѣтные камни. Зато го-
ворили, что невозможно
обнаружить больше вдох-
новения (*genie*) и огня, не-
жели это видно въ живо-
писи Парроцеля, въ его
легкомъ, элегантномъ маз-
кѣ, въ его поразительной
красочности, въ его увѣ-
ренной и твердой кисти
и въ изумительныхъ эф-
фектахъ свѣта.

Фр. Давыдовъ, Истоминъ, Нароковъ, Мурт

Парронеа къ Маньяско (слова ли было личное влияние одного на другого) становится еще болѣе очевидной, когда мы обратимся къ серии офортовъ съ библейскими сюжетами французскаго мастера. Правда въ нихъ какъ и въ картинныхъ гравюрахъ ничего искать нельзя ни поэтичнаго ни трогательнаго чувства. Бравурность и блескъ импрессионизма поражаютъ болѣе всего остальныхъ. Но зато каковы Парронеа представляется въ этихъ нѣсколькихъ находчивыхъ и разностороннихъ сочиненіяхъ вѣдущее, каковы притягивающія, очень своеобразно обобщенными формами, уподобляющимися отъ Калло и Розы. Къ сожалѣнію въ картинѣ сестры мы знаемъ только его баталью, хотя какъ извѣстно, что интересны мастеръ писалъ и охоты и портреты, и историческіе и бытовые сюжеты.

Содержание

пенець ученикъ Снаенра — фламандецъ, однако рано попавъ въ Парижъ сдѣлавшись однимъ изъ га-вшахъ помощниковъ Лебрѣнъ мастеръ дѣлающій на стени утратилъ свои первоначальный обликъ и сумѣлъ стать необычайно блестящимъ хроникеромъ жизни французскаго двора.

Если кто желаетъ увидѣть воочию то о чемъ рассказываютъ мемуары какъ охотился le Prince Chantant по лѣсамъ Фонтенбло, какъ совершался переѣздъ изъ одной лѣтней резиденціи въ другую какъ выглядѣли трудъ фальные поѣзда означавшіе «сводъ во владѣніе» завоеванныхъ областей какъ выглядѣло сердце Парижа — Pont Neuf, какъ танцовали маски подъ сверкающими люстрами, — то сдѣдуетъ обратиться къ картинамъ и gobelens Менлена. Въ этомъ смыслѣ Менленъ, одновременно со своимъ соотечественникомъ Янсеномъ, уже какъ бы открываетъ очарованное царство *Les gaantes*. И не только веселое и радостное мѣтко изображаетъ придворный живописецъ Нѣсколько картинъ въ Версалѣ остро передаютъ военныя настроенія. Особенно запоминается одна съ далекимъ панорамнымъ видомъ на разоренный картечью и пожарами край, гдѣ среди ослепленныхъ деревьевъ стоитъ конная фигура завоевателя, отъ котораго во всѣ стороны, борясь съ ноябрьскимъ вѣтромъ, скачутъ ординарцы.

Лучшее впрочемъ что создано Менленомъ, это пейзажи. Объ его серии «Резиденціи» мы уже упоминали. Но еще красивѣе, пожалуй, его виды разныхъ захваченныхъ Людовикомъ фламандскихъ городовъ (среди нихъ изображеніе родины Ватто Валансьена) или просто случайные сценаріи охоты и кавалерійскихъ схватокъ. Иногда группы галонирующихъ царедворцевъ и сражающихся воиновъ въ такихъ картинахъ только мѣшаютъ — настолько хочется не развлекаясь любоваться прелестными, мѣтко и не безъ поэтического смысла схваченными мотивами. И опять силовъ и рядомъ въ пейзажахъ Менлена видишь источники Ватто; да и самыя краски послѣдняго, яркія и мягкія, часто приближаются къ палитрѣ Мейлена.

Упомянемъ здѣсь же о Дюпортѣ, тоже на три четверти фламандцѣ тоже писавшемъ королевскія охоты и пользовавшемся большимъ успѣхомъ у современниковъ, благодаря своимъ правдивымъ пейзажамъ.¹⁰² Любопытно

привлечь въ Академію. Лебрѣнъ, считавшій художника своей правой рукой, запаль его обширными работами въ «Гобеленалъ» и выдалъ за него замужъ свою племянницу Marie de Bu (до этого М. была уже дважды женой) Умеръ мастеръ въ Парижѣ 15 октября 1690 г. Многочисленные картины в. д. М. нахотѣлся въ Версалѣ и въ Луврѣ. Эрмитажъ обладает восемью картинами, частью принадлежащими къ рипей портрѣ дѣятельности художника. Въ бытовомъ отношеніи особенно интересно «Путешествіе Людовика XIV» (1664 г.). Одна картина (1660 г.) поступила въ наши Музеи въ составѣ собрания Семенова.

¹⁰² А exodre Франсуа Дюпортъ (его родина въ 17 в. была Арденны) 15 февраля 1661 года. Сынъ богатого крестьянина. Вънацати лѣтъ отецъ

посылаетъ его въ Парижъ, гдѣ и обнаруживается талантъ мальчика къ живописи, послѣ чего злия помещаетъ его къ фламандскому живописцу Циказусу. Вскорѣ, однако, Н. умираетъ, и съ тѣхъ поръ Д. всецѣло предоставленный себѣ, занимается ревностно изучать человѣческую фигуру съ натуры и съ античныхъ статуи. Первое время художникъ былъ занятъ для разныхъ предпринимателей, исполнять плафоны, театральныя декорации, орнаменты и проч. (одно время, въ сообществѣ съ Клодомъ Одривомъ, онъ расписывалъ замокъ Ана герцога Вандейскаго и Версальскую Менagerie. Въ 1692 г. Д. женится. Въ 1695, съ разрывомъ короля, онъ принимаетъ приглашеніе Яна Лоббскаго и отправляется въ Польшу, гдѣ живетъ цѣлый годъ. Авадежикъ — 1 августа 1699 г. во-

что Дэпорт один из первых, среди французов стал писать много прямо с натуры и для этого он не только таскать с собой на прогулках кисти и палитру, заключенный в жестяную коробку, но и прихматывать сабога рода мольберты, укладывавшиеся в походную трость.¹² Разсказывают, что король с чрезвычайным удовольствием разглядывал миниатюры Дэпорта и узнавал в них снятые мгновения при чем левый медведь Фабонг тут же называл латинскими именами всё с величайшей точностью описанные растения. Не меньше радости доставляли Людовику XIV и «портреты» его любимых собак, принадлежавшие кисти Дэпорта. Для нас сейчас большинство картин мастера кажутся несколько наивными и суховатыми, но в свое время он играл в преобразовании вкуса ту же роль, как впоследствии картины Рунге и Ганс из нашего Венецианова: он приучал глаз к красоте простой правды. Моментами впрочем, Дэпорт заявлял себя настоящим сыном своего времени. При случае он умел громоздить пышные натюрморты, специально предназначенные для столовых, и даже не плошал, изображая своих современников и придавая этим портретам всю приличествующую знатым заказчикам величавость¹³.



вѣтчикъ — въ 1704 г. Около этого же времени Дэпортъ составилъ французскаго посольства посѣщаетъ Англію, гдѣ его встрѣчаетъ большой успѣхъ. Кромѣ многихъ картинъ, которыхъ онъ обыкновенно сопровождалъ во время охоты, Дэпортъ началъ и расписывать Флориды (ирландскаго, поручившаго ему выгнать охотничьи изъ своихъ собствѣнныхъ картинъ) (между прочимъ, для сестры Филиппа) ибѣтцаго сыну гастрономическою изощренностью, мастеръ написалъ три натюрморты ио-риазующе личъ, много, приоткрытое для вертеба и ошоща Дэпортъ главнѣе и какъ декораторъ, а вмѣстѣ исполненъ рѣзъ резчиковъ шпиль, а орель и другой мебели а въ 1710 г. изъ его картинъ возобновилъ серію гонимыхъ съ азвати теми же лицами. La déesse de l'art et de la science Дэпортъ

мастеръ въ Парижѣ 20 апрѣля 1711 г. Картины Дэпортъ въ Луврѣ среди нихъ «Автопортретъ въ парижскомъ «Музее г-жи Анн» въ музеи Рувра Грета Бура въ г-жи Ренда Карлсбергъ Браунъ въ Туринѣ и Стокгольмѣ. Онъ его острѣю составленную его сыномъ въ «Медоу» (1711 г.)

¹² Писатель его рассказываетъ о немъ въ наше время самымъ обыкновеннымъ погрѣшности какъ о какомъ-то члѣдѣ.

¹³ Картины Дэпорта особенно понравились въ составѣ съ работами его на Личека въ дола, и ста прикормитъ отъ него, аги анималиста. Удѣл. Но что объясняется тѣмъ, что Дэпортъ не въ какой-то степени императоръ въ томъ обѣсти французскъ и живописи, въ которой Дэпортъ не вѣдѣтъ съ Шаденомъ изобразить важные достижения.



П. Рубенс. Портрет П. П. Рубенса в окружении учеников. Пейзаж. 1628. Холст, масло. Музей Лувра, Париж.

XII



В хронологическом порядке первая среди которых исторических живописцев — Петр Купец, родившийся еще в 1628 году. Не удивительно, если этот мастер, бывший всего на девять лет моложе Лебрена, мог «пригодиться» последнему да и во всех особенностях своего искусства лишь как бы намекать на стремления, которыми были заняты более молодые художники. Женбе всего принадлежность Петра Купца к новаторам обозначилась еще в его заглавных картинах для палатер. Гораздо больше нового духа

в его работах. В 1650 году он совершил поездку в Италию, где и родился. 25 декабря 1628 года в семье Исаака и Анны родился Петр Купец. Его отец был купцом, а мать — дочерью купца. Петр Купец был одним из первых русских живописцев, которые учились в Италии. Он был учеником знаменитого итальянского живописца Пьетро Понтокорво. В 1650 году он вернулся в Россию и начал работать в палатере. Его работы были очень популярны, и он стал одним из самых известных русских живописцев того времени.

В 1650 году он был избран директором Французской Академии в Риме. В 1676 году он снова на родине в Москве, где и умер. Его работы были очень популярны, и он стал одним из самых известных русских живописцев того времени. Его работы были очень популярны, и он стал одним из самых известных русских живописцев того времени. Его работы были очень популярны, и он стал одним из самых известных русских живописцев того времени.



Антуанъ Буассель, Триумфъ Галатеи. Гравюра Дюфло.

бузеть и юноша для этой цѣли постарался набрать самыхъ пестрыхъ цвѣтовъ. Однако, наставникъ остался недоволенъ этимъ приемомъ. «Я вамъ предлагалъ, сказалъ онъ, этотъ этюдъ для того чтобы вы сформировать въ отношении краски. Неужели вы думаете, что сдѣланный вами выборъ полезенъ для этой цѣли? Поищите и наберите исключительно бѣлыхъ цвѣтовъ». И когда Удри вернулся съ бѣлымъ букетомъ Ларжиеръ показалъ ученику, что съ тыльной стороны дѣлгы бурые что на сѣломъ фонѣ они выглядят позитивомъ и самые бѣлые все же менѣе бѣлы нежели чистыи бѣлыми цвѣты. Мало того учитель приказалъ Удри поставить рядомъ съ

Здѣсь на него обращаютъ вниманіе и Л. Менгесъ и Лебренъ. Ногаши ушли зѣвъ И. Л. гонимый оказался въ Франціи несмотря на то что король былъ имъ назначенъ его хранителемъ своихъ картинъ. После Л. пишетъ портреты Людовика II и въ 1660 году онъ одновременно живѣтъ въ Лондонѣ. Л. членъ Парижской Академіи въ 1686 г. за портретъ Леопольда, ат-профессоръ — въ 1699 г., профессоръ — въ 1706 г., ат-регентъ — въ 1717 г., регентъ — въ 1722 г., директоръ — съ 1738 по 1742 г. наконецъ канцлеръ — въ 1743 г. Умеръ мастеръ въ Парижѣ 20 марта 1746 г. Главнѣй-

шія произведенія Л. хранятся въ музеяхъ Лувра Версаля, Арраса, Безансона, Шартра, Гренобля, Анжана и проч., а также въ парижской церкви St. Etienne du Mont (большая картина, изображающая городскую совѣтъ Парижа). Эрмитажъ обладает репродукціею къ одной изъ картинъ Л., погребенныхъ во время пожара Hotel de Ville, который жжъ цѣль всѣхъ работъ Л. въ жизни. За неименіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ О. Л. ассенируетъ до насъ не только нѣкихъ произведеній мастера ермѣй портретовъ Л. былъ женатъ на дочери Фрэн-

букетом два три бѣлыхъ предмета — все съ той же цѣлью, дабы посредствомъ сравненія схожихъ тоновъ юнѣша вникнула въ неуловимыя красочныя тонкости.

Благодаря этому драгоценному анекдоту приобщается к искусству способный живописца изучения того времени а въ Даржильѣ въ перстѣ нами предстаётъ своего рода Вистаеръ XVIII вѣка. Ясно становится намъ и предстаётъ портретовъ мастера, представляющихся не только одними характеристиками изображенныхъ личностей но и первоклассными «кусками живописи». До чрезвычайности изощренная игра отношениемъ что особенно пѣвнётся въ такихъ шедеврахъ Даржильера какъ рѣ картины въ задръ «Заказъ» въ Луверѣ въ «Дань» и въ «Портретъ семьи художника». И, напротивъ того, полюбивъ за это мастера намъ уже меньше нравится его склонность къ вычурнымъ туалетамъ, его щегольство яркими кодерами все его утрированная пышность. Въдѣ во многихъ отношеніяхъ этотъ ученый Фландрии означаетъ извѣстный упадокъ вкуса и особенно въ сравненіи съ истиннымъ аристократомъ ванъ Дейкомъ онъ представляетъ и чѣмъ-то въ родѣ «разбѣтѣвшаго разсѣпъ». Это въ чисто критическомъ отношеніи разстояние отъ Даржильера къ Ванъ совсѣмъ близко.

Риго рядомъ съ Ларжиеромъ теряетъ благодаря главнымъ образомъ тому, что его красочное чувство не такъ угончено, современный вкусъ нѣсколько шокированъ и его доходящими до наивности помыслами «велико-дѣннаго впечатлѣнія»¹⁶². Даже въ XVIII вѣкѣ Риго ставилъ въ упрекъ его три-стрие къ вычурнымъ театральнымъ позамъ и къ «бѣлымъ драпировкамъ» неизмѣнно шелковымъ или бархатнымъ вздымающимся отъ дуновения не-объявимаго вихря. Но стоитъ взглянуть въ самыя «маски» изображенныхъ лицъ, чтобы и Риго получить все наше признание. Это величайшия рисоваль-щьякъ человеческого лица, тонкая и умная психологъ и — что особенно важно отмѣтить — это великая почти невозможная реалистъ. Характеръ, что онъ оказывался писать дамы нѣкогда такая задача всегда связана съ большими трудностями требовавшимъ кокетства. Зато мужские портреты онъ умѣлъ такъ

[illegible][illegible]

рисованной плесы (блѣдо-сармъ мочотыхъ тѣлъ събѣсть брѣсъ, вообще внимание съ культуры историческои точки зрѣнія, это два изъ самыхъ типичныхъ для эпохи ренессанса художникъ или вѣрнѣе какъ бы отнесъ къ прелѣстниковъ ей (художнику было въ моментъ возмужанія Филиппъ въ управленіе государствѣ около шестидесяти лѣтъ, и маторъ до конца преслѣзатаго полуцрствования). Но и въ исторіи живописи Сантерръ заслуживаетъ вниманія съ одной стороны какъ сочинитель новго, болѣе угонченнаго типа женскои красоты предѣшщаго нмъ, и троніи Бюше съ другой — какъ одинъ изъ первыхъ дебристовъ Правда бытописатель Сантерръ не шелъ дальше того чтобы изображать дѣвицъ и полуфигуры миловидныхъ особъ которыхъ онъ наряжалъ въ разныя костюмы и освѣщалъ то дневнымъ то вечернимъ свѣтомъ, являясь въ этомъ, подражателемъ венецианцевъ Либерти и Строцци и предѣшшая Пизанетту Розальбу и Ротари. Но и этого уже было для того времени довольно, но самые сюжеты Сантерра означали поворотъ отъ помпезнаго выцпренія, искусства Лебрёна — къ «милон обывденности».

Въ группѣ юристовъ Сантерръ заслуживаетъ особаго вниманія какъ одинъ изъ пытливыхъ «азаимиковъ живописи». Правда, его хитрые опыты надъ красками ни къ чему особенно блестящему не привели но уже важно то, что онъ этими опытами занимался и что художественный миръ наполнился слухами объ его поискахъ тѣхъ способовъ которые могли бы дать живописи вѣчность. Сейчасъ любопытно и то, что въ этой погонѣ за «вѣчною живописью» любимецъ регента обратился за рецептами къ тому источнику открития котораго такъ бичатся наши футуристы, къ вывѣскѣ, изобиловавшей въ тѣ малограмотныя времена на парижскихъ улицахъ не менѣе нежели въ современной Россіи ¹⁸⁵

Антуань Буапель является настоящим художником-типом всего разбрызганного переходного момента живописи¹⁶⁰. Во многом этот мастер еще

(«Св. Тереза»), въ Луврѣ, въ Версальскихъ музеѣ, въ пуделяхъ Барто («Кухарка»), Нанты («Чистка морковки» и «Заспунная дѣвушка»), Орлеана («Любопытство», «Сладопница»), въ Гатчинскомъ дворцѣ и т. д. Н. Эрмитажѣ С. представляющъ романтичскими «Портретами дамы» (1699 г.). См. «Morceaux de France», декабрь 1717 г. и 1718 г. (перечислѣны въ «Revue universelle des arts» 1861, A. Pichon et B. Chastetier, 1^{re} et 1876 Крайне любопытны были Куртина. Ссылка къ Гантарру и признается и враный масгеръ крестьянъ сынъ въ Луврѣ Jean Loeux et Dattier (1968) 37-38 представляющъ два фрагмента в картинѣ Пьеромурре Испира 1711. Названіе ра Натис Гантарри показъ и своимъ присутствіемъ въ картинѣ повѣскамъ (то въ свѣдѣніи) при посредствѣ близкаго къ смерти Дюбуфара и въ заточенію въ Бастиль, гдѣ хула и въ опочитѣ жизни самого истинно. Осылѣ Лавина Бастия (младше) змѣ Жакъ Маркѣ Натис 1681-1766), припадѣющаго въ повѣдѣнію. Демоніи бы будить подробно говорить въ восторжъ по-

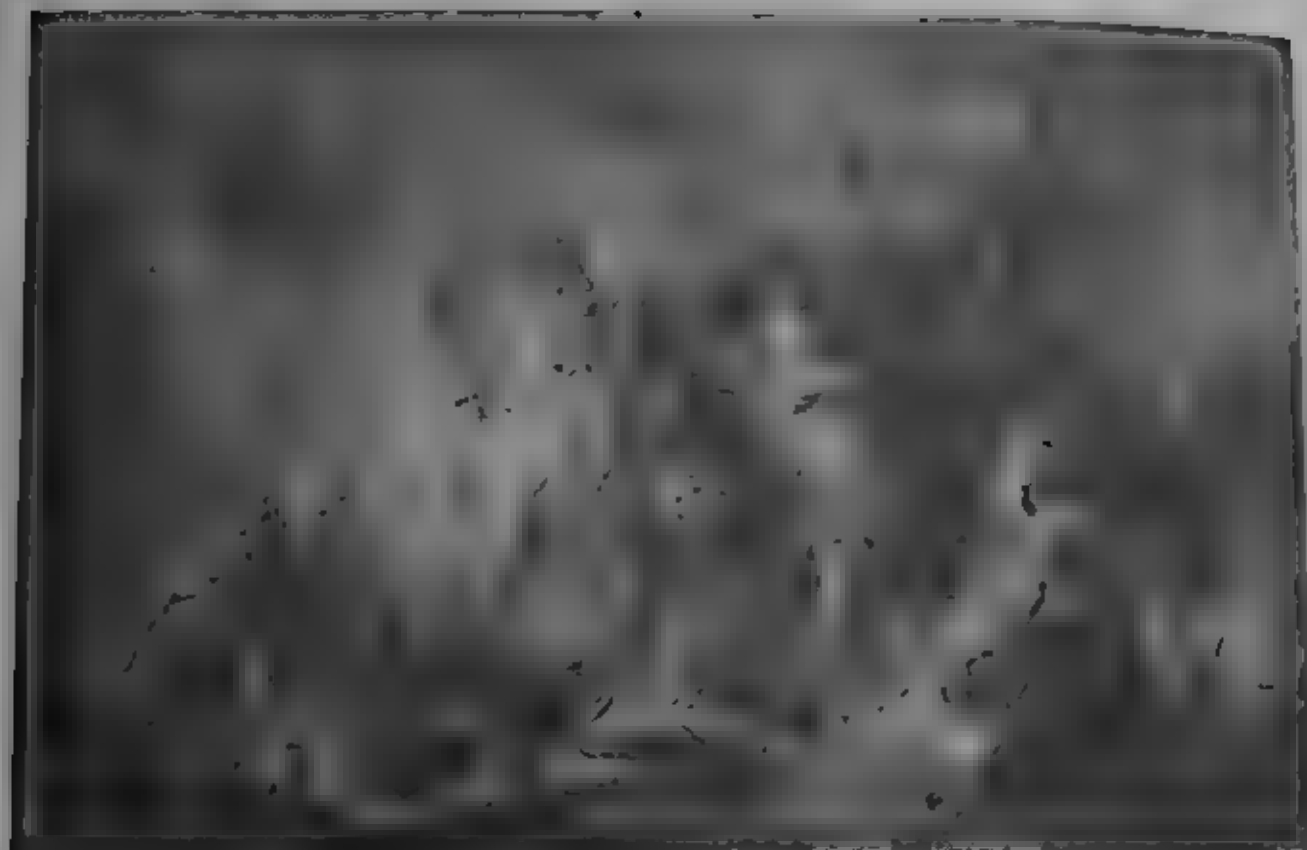
третя, гдѣ онѣ записались одно изъ первыхъ
мѣстъ. Выходѣ съ сантерранъ и къ Кудоманъ
жировныя сосиски и фигура росла въ началѣ
охла портретистъ Турнеръ, Бенъ Вилли, Алъ
тунъ Куперъ, старшій де Труа, Гинну и др.

106 Но слогамъ д'Арженвилля, палатра Сант-
ра состояла изъ пяти сортовъ «жидель» безъ при-
мыси лаковъ и стили въ прозу. Въ ка естий по-
думъ оныя шло естество о ебхавше лиза мизаи
и въ прдезъ саченны котра а за таянны са-
терпа и ставалт: своя карти и та сотоу. Ис-
комъ оны ихъ ко р-е въ лиза по н а мизаи
и вичахъ а въ лиза и старини а т-к
же а ертин сго нте иебхавъ пратативъ и
изуче не а татомъ и пера лиза ие с а мизаи
еко нне а клия и вичахъ к ртисъ и мизаи а т-к
жизаи. Непростъ а а оны иебхавъ пратативъ и
перини иебхавъ саченны Вилтъ иебхавъ оны ие
булде биебхавъ и иебхавъ иебхавъ иебхавъ и

Уже в Новом Кувале и в Ужесте в 1934 г.



THE ALLEGORY OF LACONIA, BY PHIDIAS



Шарль-Антуанъ Коупель, Яростъ Агилла. Собрание П. П. Дурново.

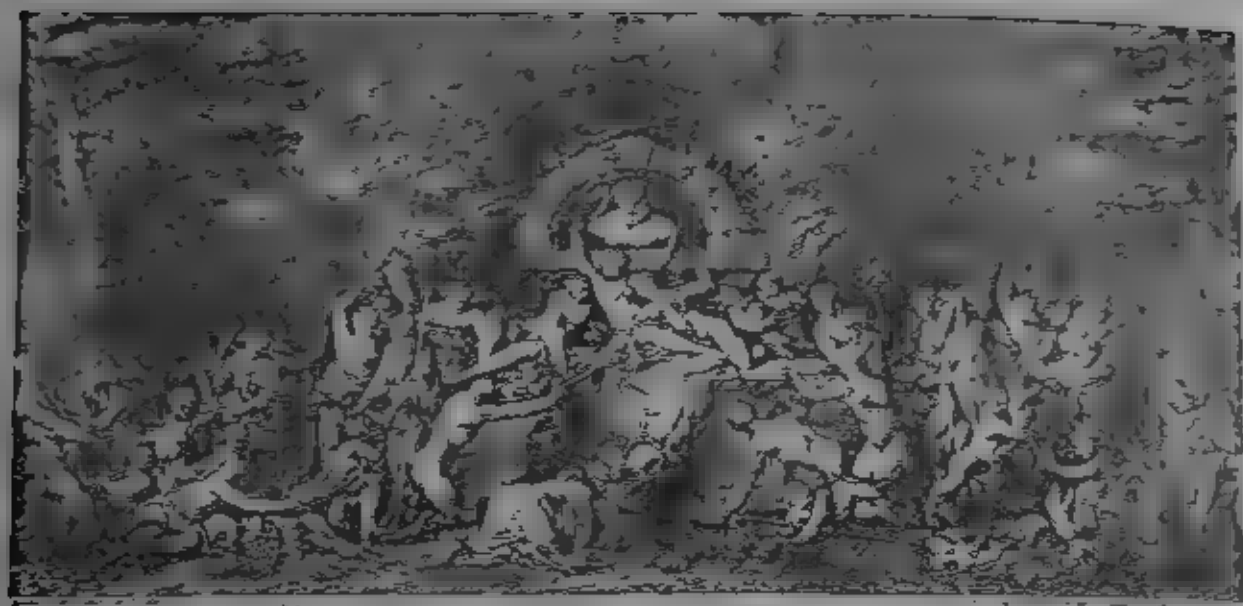
дальше своихъ современниковъ пошелъ въ сторону какой-то «размягченной ирреальности». Все его искусство еще болѣе женственно, еще болѣе дрябло по формамъ, краски цвѣтисы до пестроты, техника «иритна» до приторности. У него не было какое-то пристрастіе къ разнымъ буафорскимъ бездѣлушкамъ,

«Ecole française». Еще болѣею славой пользуется старший сынъ Ноэля (отъ первой жены, искусной портретистки Madeleine Hérault, дочери и сестры живописца) Антуана, родившійся въ Парижѣ 11 апрѣля 1661 г. и получившій свое образование подъ руководствомъ отца, котораго онъ сопровождалъ одиннадцать лѣтъ въ Италию. Послѣ трехъ лѣтъ пребывания въ Римѣ, гдѣ мальчикъ съ страстными увлеченіями изучалъ Микеланжелло и Ан. Караччи и гдѣ онъ уже успѣлъ обратить на себя вниманіе художественнаго міра, А. К. пробылъ нѣкоторое время на сѣверѣ Италии, увлекшись Корреджо и венерицизмомъ. Всю 18 лѣтъ онъ исполняетъ дѣла большаго картина для римской церкви въ Версалѣ; на вѣнчующій годъ онъ пишетъ большую картину («Un M...») для парижской Notre Dame, а въ 1681 г. три картины для монастыря Ассоль; онъ двадцать лѣтъ многа уже принятъ въ число академиковъ. «Монахъ», братъ корнеліи, назначаетъ его своимъ «premier peintre». Въ 1804 г. — адъютантъ-профессоръ Академіи; въ 1692 г. — профессоръ, въ 1707 г. — адъютантъ-ректоръ. Съ 1710 г. — хранитель картинъ и рисунковъ корнеліи Около этого времени

онъ получаетъ выгодное приглашеніе въ Англию ко Филиппу Орлеанскому, для котораго А. К. съ 1702-го по 1716 г. исполняетъ расписъ «большой галлерей» въ Пале-Рояль и которому онъ даетъ уроки живописи и даже убѣждаетъ его остаться. Въ 1714 А. К. избранъ директоромъ Академіи; въ 1716 г. получаетъ высшее отличіе для художника — званіе перваго живописца корнеліи, а въ 1717 г. введенъ въ дворянство и награждается придворнымъ званіемъ штабменстера. Вскорѣ, однако, по вѣдѣніи переутюженіе повергаетъ К. да... «... de l'anglais», отъ которой онъ скончался 7 января 1722 г. — Главнѣйшій произведеніи А. К. является «Портретъ Людовика XIV въ Пале-Рояль» отъ котораго въ оригиналѣ нѣтъ ничего, лишь фрагменты въ музеяхъ Ренна и Монпелье. То же самое въ 1718 г. былъ воспроизведенъ въ Гартс-Нисахъ. Главнѣйшія картины: «Цепласомъ», Пуазье. Одинаковы въ 1718 г. съ рталью высажбелъ обладать картины мастера исполненныя для губеленныхъ ипалеръ съ библейскими сюжетами (вынѣ изъ Луарѣ) и плафонъ въ Версальской дворцовой церкви. Кромѣ того, отъ Коупеля сохранились многочисленныя станковыя

домъ Шпринг-Ангелинъ былъ самымъ свѣдущимъ и хитрымъ теоретикомъ художественной академии и тонкимъ дипломатическимъ руководителемъ ея жизни. Въ общемъ, художникъ, несмотря на всю свою странную отсталость (очень затруднительно его принять за сверстника Ватто или Лемуана), интереснѣе, рядомъ съ Сантерромъ культурно-исторически глядя, ввиду заслугъ юши того, чтобы ему было посвящено специальное изучение.





Скульптор: Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Скульптор: Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.

Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.

Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.
Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.

Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон. Вилл. Ридмон.

ЛIII



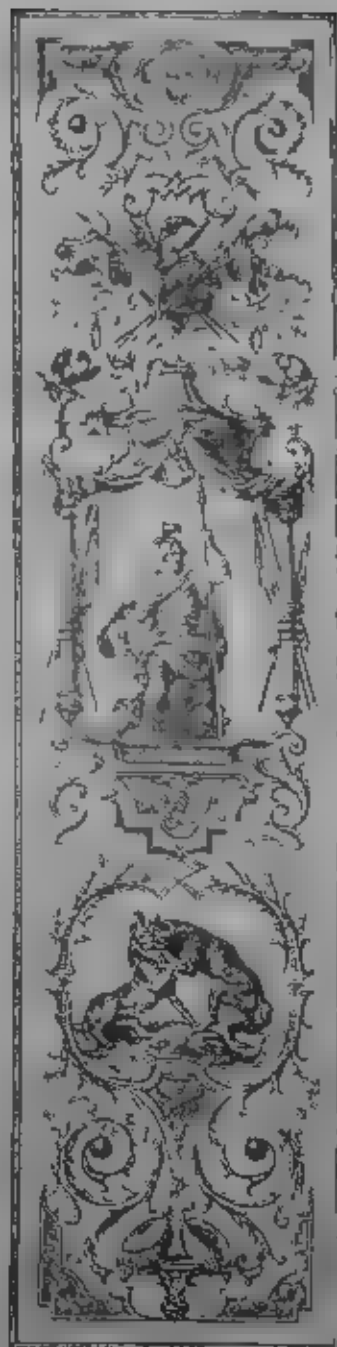
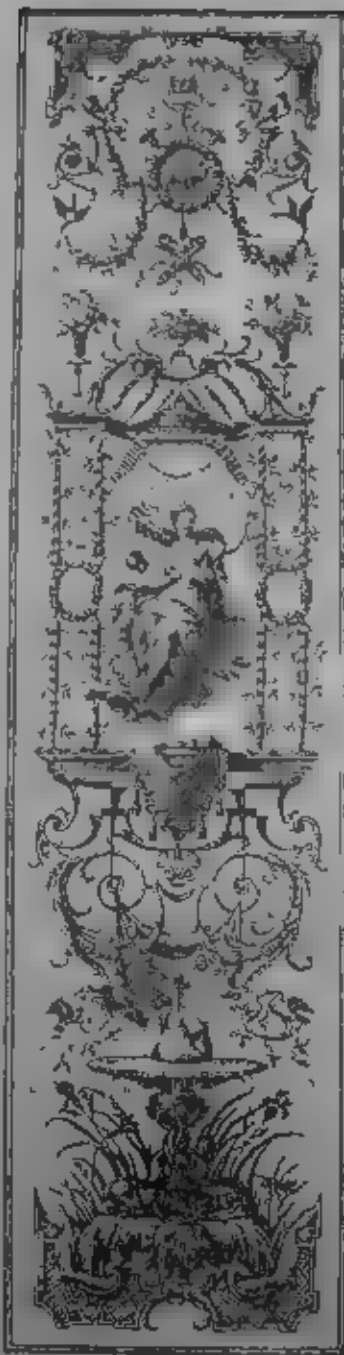
В одну группу съ разобранными только что художниками слѣдовало бы зачислить еще вѣсколькихъ мастеровъ если бы, какъ мы уже указывали, приближеніе къ Ватто въ ихъ творчествѣ не выразилось въ слишкомъ сильной степени. Самые устремленія къ миру Ватто выражающіяся въ нихъ вполнѣ опредѣленно и лишь недостатокъ въ живописномъ дарованіи помѣшавъ имъ достигнуть той вершинѣ, которое было дано мастеру съ полнымъ основаніемъ считавшемуся за начинателя новаго эра. Эти художники сыграли и въ жизни дѣзвн Ватто рѣшающую роль. Каждый изъ нихъ могъ считать до нѣкоторой степени своимъ учителемъ, но каждый оный и опередилъ и затмилъ и столько что сейчасъ ихъ твореніе представляется рядомъ съ нимъ лишь блеклымъ и лишеннымъ жизненныхъ силъ предисловіемъ.

Впрочемъ взявъ сами по себѣ и Кюдь Одринъ и Кюдь Жюно представляются не только чуждыми, но даже чуждыми художниками. Къ Кюдь Одринъ только твореніе обѣихъ претель Ватто до нѣхъ въ нестѣномъ видѣ, и до сихъ поръ не достужно подробнаго изученія. Картина Жюно, вѣсьма не сохранилась и мы имѣемъ о немъ представленіе только по рисунку.

рисунок и акварель-
нымъ эскизамъ¹⁷⁰. Та и до
стижно писанные Одра
номъ уборы отсутствуютъ
зато стиль мастера намъ хо-
рошо извѣстенъ опять-таки
по гравюрамъ и по тканымъ
мотивамъ.

Изъ обоихъ мастеровъ
ближе къ общему стилю
искусства XVII вѣка стоитъ
Одранъ — членъ династии,
давшей, между прочимъ, и
одного изъ лучшихъ гравё-
ровъ Grand siècle'a, да и
самъ заставившій еще Лебрёна
и даже сотрудничавшій съ
нимъ¹⁷¹. Напротивъ того,
Жилло — всецѣло человекъ
«эпохи регентства», которую
слѣдуетъ, сказать кстати, на-
чинать приблизительно за де-
сять лѣтъ до начала правленія
Филиппа Орлеанскаго¹⁷². Въ
жизнь же Ватто оба худож-
ника вступаютъ въ обрат-
номъ порядкѣ. Сначала по-
терянный въ Парижѣ юно-
ша — провинціалеъ сходитсѣ
съ Жилло и отъ него
получаетъ какъ бы темы
своихъ картинъ. Это Жил-
ло между прочимъ вы-
двигаетъ Ватто въ таинственный

академическій миръ и знакомитъ его съ будущими дѣйствующими лицами
l'Académie. Въ Орану же Ватто поступаетъ уже послѣ ссоры съ Жилло
и крѣпко отъ этого образованнаго виртуоза онъ приобретаетъ послѣднее чисто-
техническое мастерство. Д'Арженвилль называющій Одрана «l'art de la peinture



Жилло Одранъ. Рисунки типичныхъ портретовъ.
Гравюра самого художника

¹⁷⁰ Д'Арженвилль прямо говоритъ: «Je n'ai rien vu de plus intéressant que les croquis de la main de Watteau» (Письма о французскомъ искусстве, т. II, стр. 101). А въ Сербскомъ и въ французскомъ

сходство съ «esquisse» Жилло, что была акварелью, мастеру представляется (судя по рисунку) —

¹⁷¹ См. въ III Азбуку, примечаніе къ портрету художника, писанномъ имъ самимъ до отъѣзда въ



to show up at final

[illegible]

нацию или голландовъ детскими, традиционн. остроумный стиль ре-
гентства уже црнить безразлично, и слбость величин Grand-siecle'a ни въ
рисунки ни въ краскахъ мы не найдемъ

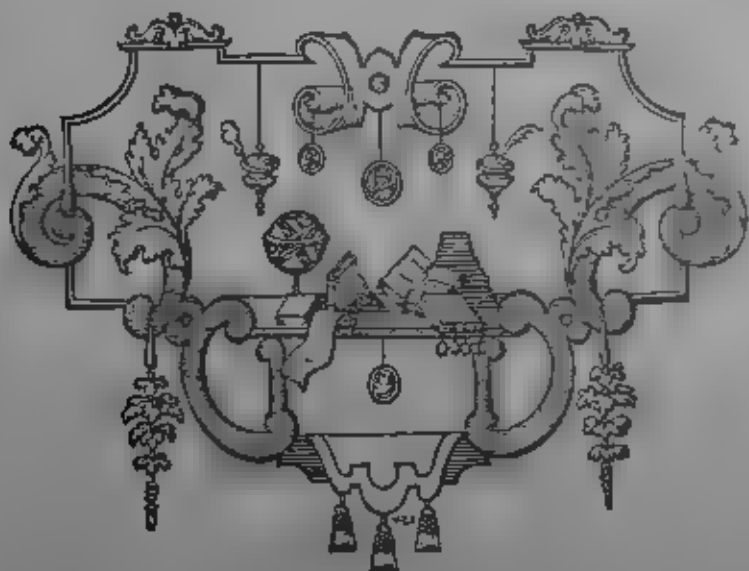
Но не одиѣ орнаментальныя формы родственны у Одрана и Жилло
самый духъ искусства очень сблизжаетъ обоихъ мастеровъ Уже беря въ аточъ
великий сочинитель театральныхъ костюмовъ сталъ вводить въ свои компо-
зиции комедийные персонажи а также всякия фигуры танцоровъ скормо-
ховъ и даже обезьянъ И опять таки, какъ Жилло, такъ и Одранъ оба не-
рѣдко пользуются странными точно съ подмостковъ театровъ и балагановъ
сбѣжавшими фигурами въ своихъ композицияхъ Эта особенность не одного
только виѣшняго порядка, она означаетъ нѣчто очень важное по существу
какъ бы перестановку всего тона жизни съ трагическаго на комический ладъ
Не мудрено, если и боги у обоихъ мастеровъ пмѣютъ болѣе видъ актеровъ
пародии, нежели жителей Олимпа—хотя бы Олимпа Лебрена Начавшееся
еще въ дни (скаррона и Лафонтэна провинческое подтачивание устоевъ важ-
наго стиля привело (одновременно съ торжествомъ «гуманизация» въ литера-
турѣ) и въ пластическомъ искусствѣ—въ творчествѣ Одрана и Жилло
къ рѣшительному подрыву высочайше утвержденной торжественности и
великолѣбныя ¹⁷⁴

Совсѣмъ разстаться съ «представленіемъ» и всецѣло обратиться къ про-
стой жизни, на это не рѣшился и Ваттѣ. Но самая упомянутая «перестановка
на комическій ладъ» означала все же приближеніе къ жизни, къ чувству
жизни И вотъ здѣсь приходится превознести значеніе Жилло надъ значе-
ніемъ Одрана Не даромъ насъ поразило, при разглядываніи офортовъ и
рисунковъ мастера, сходство его съ Мавьяско и нѣчто родственное съ
Калло Повидимому, Жилло былъ вообще огненной, энтузіастской натурой
вѣчно возбужденной своими театральными и закулисными переживаниями
Калось утверждать, что между Ваттѣ и Жилло было много общаго въ
характерѣ и въ настроеніи (humour), д'Арженвилль утверждаетъ, что Жилло
былъ очень обрадованъ, узнавъ о художникѣ, слбдовавшемъ по тому же
пути, какъ и онъ, послѣ чего Жилло и пригласилъ Ваттѣ жить къ себѣ И
дальше Калось говорить, что именно это сходство характеровъ, приведшее
сначала къ тѣсному общенію между ученикомъ и учителемъ, помѣшало
въ дальнѣйшемъ (съ момента, когда превосходство дарованія Ваттѣ стало
очевиднымъ) продолжать совмѣстную жизнь А кто станетъ спорить что
встрѣча въ надлежащій моментъ «сходственного характера» рѣшается часто

¹⁷⁴ Къ непосредственнымъ преемникамъ Одра-
на из узкона породѣ орнаменталики можно при-
считать старика Пильмана покрывалаго въ
1719 г. традиционными арабесками уже «ви вусѣ
Ваттѣ», потоки петербургскаго Монпезанра, вар-
варски искаженные пеладки реставрацон (не-
тронутой встаетел лишь роспись купола въ

«Птичникѣ» да «Музыкѣ» среди безчисленныхъ
дальнѣйшихъ образцовъ того же стиля можно
въ цдѣть работы, изданаго Веранкаля Конста-
фа Хюа, Деиранса, Пильмана Младшаго и особен-
но Шарля Жермана де Сентъ-Обенъ. Съ имен-
ными изъ нихъ мы еще встретимся въ дальнѣй-
шемъ изложеніи.

всю жизнь человека! В это время у Кипко все что есть мать и вату и пришло еще многое из себя. Но не надо забывать, что на 18-м столетии воспользоваться и внешне несправедливостью отлучения и в 18-м столетии возведишая Ватто считают своим долгом преуменьшать значение его «вдохновителя»¹⁷.



¹⁷ Существовать сомнения относительно того, куда следует зачислить одного из ближайших друзей Ватто — Вальселя, в группу ли его — предельноковы, или в группу его последователей. Работы не по своей избранным дарованием, объясняют эти сомнения, тем более, что живописцы приверженцы Вальселя создавали очень мало и в основном картины в драматич. и жанровые картины в жанре Вальселя, а принадлежат к нему считали по гра-

виорать. Nicolas Vienche, сын и ученик живописца Филиппа В., уже состоявшего приверженцем живописца французского короля от В. в 1710 г. принадлежал интересным стилям нагон живописи превращенный во французский собор и с Лемке в Москве был из манерного происхождения и рожден в роде Ватто — в Вальселе в 1709 г. умер в 1721 г. достиг в 1711 декабря 1717 г. состоял в переписи с 1711 г. Французской Академии.



А. Ватто, Комедианты. Гравюра Сторма

XIV



ЛРАФЪ Калюсъ считавши себя другомъ Ватто, въ своей рѣчи произнесенной въ Академии двадцать лѣтъ послѣ смерти великаго мастера перенелъ цѣлныя ографическія подробности нѣсколько коварной критикой отражавшей точку зрѣнія на Ватто академическимъ и рететикомъ. Въ частности сѣловалъ онъ та недостаточное владѣніе Ватто рисункомъ, не позволявшее ему взяться за что-либо героическое или аллюгарическое и еще менѣе перенести челоуѣческую фигуру въ большую величину. Вѣсудносно нужно признать что Ватто былъ нечисто мансрентъ. Асти и одареннымъ и некоторой цѣнкой (хотя съ тѣмъ же и глупицей) въ своихъ обычныхъ сюжетъ руки толоты и даже (ка-



признание и было бы покрыто теми же эпатанскими когортами, а быть награжденъ академическимъ званиемъ. Во всякомъ случаѣ, подъ такимъ приговоромъ надъ Ватто подписались бы и специалисты по героическому стилю Дэвидъ и всѣ «brossants de mailles» покрывае километры плафоновъ и стѣнъ сюжетами «возвышеннаго характера» и всѣ тѣ лезвия, которые благодаря рабскому послушанію правиламъ школы, побороли въ себѣ «личную манеру» наконецъ не отказались бы показать сѣрбыть приговоръ и «специалисты по выражениямъ» Грѣзъ и Холартъ, отъ которыхъ поглаждала вся подоса «выразительныхъ» картинъ вплоть до нашихъ передвижниковъ, а къ послѣднимъ примкнули бы и простые реалисты, недовольные тѣмъ что Ватто не выдерживаетъ провѣры фотографическаго аппарата.

Но что и по самому существу не обстоит так просто. Мы понимаем, что уже отметили то посвящение, которое возбуждает в нас Версаль «между тем без господства эстетики Клоуса», без этих знаний «академической ереси», без привитого «героического духа», без образцов дред

из которых мизерный уже пощадил) большой художник старается скрыться от эксплуататоров, от аконитных и протекционных подприцелов. Но то же время упрямством образков улавливается его миссия: его неинформативность. В 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151, 153, 155, 157, 159, 161, 163, 165, 167, 169, 171, 173, 175, 177, 179, 181, 183, 185, 187, 189, 191, 193, 195, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 211, 213, 215, 217, 219, 221, 223, 225, 227, 229, 231, 233, 235, 237, 239, 241, 243, 245, 247, 249, 251, 253, 255, 257, 259, 261, 263, 265, 267, 269, 271, 273, 275, 277, 279, 281, 283, 285, 287, 289, 291, 293, 295, 297, 299, 301, 303, 305, 307, 309, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 323, 325, 327, 329, 331, 333, 335, 337, 339, 341, 343, 345, 347, 349, 351, 353, 355, 357, 359, 361, 363, 365, 367, 369, 371, 373, 375, 377, 379, 381, 383, 385, 387, 389, 391, 393, 395, 397, 399, 401, 403, 405, 407, 409, 411, 413, 415, 417, 419, 421, 423, 425, 427, 429, 431, 433, 435, 437, 439, 441, 443, 445, 447, 449, 451, 453, 455, 457, 459, 461, 463, 465, 467, 469, 471, 473, 475, 477, 479, 481, 483, 485, 487, 489, 491, 493, 495, 497, 499, 501, 503, 505, 507, 509, 511, 513, 515, 517, 519, 521, 523, 525, 527, 529, 531, 533, 535, 537, 539, 541, 543, 545, 547, 549, 551, 553, 555, 557, 559, 561, 563, 565, 567, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581, 583, 585, 587, 589, 591, 593, 595, 597, 599, 601, 603, 605, 607, 609, 611, 613, 615, 617, 619, 621, 623, 625, 627, 629, 631, 633, 635, 637, 639, 641, 643, 645, 647, 649, 651, 653, 655, 657, 659, 661, 663, 665, 667, 669, 671, 673, 675, 677, 679, 681, 683, 685, 687, 689, 691, 693, 695, 697, 699, 701, 703, 705, 707, 709, 711, 713, 715, 717, 719, 721, 723, 725, 727, 729, 731, 733, 735, 737, 739, 741, 743, 745, 747, 749, 751, 753, 755, 757, 759, 761, 763, 765, 767, 769, 771, 773, 775, 777, 779, 781, 783, 785, 787, 789, 791, 793, 795, 797, 799, 801, 803, 805, 807, 809, 811, 813, 815, 817, 819, 821, 823, 825, 827, 829, 831, 833, 835, 837, 839, 841, 843, 845, 847, 849, 851, 853, 855, 857, 859, 861, 863, 865, 867, 869, 871, 873, 875, 877, 879, 881, 883, 885, 887, 889, 891, 893, 895, 897, 899, 901, 903, 905, 907, 909, 911, 913, 915, 917, 919, 921, 923, 925, 927, 929, 931, 933, 935, 937, 939, 941, 943, 945, 947, 949, 951, 953, 955, 957, 959, 961, 963, 965, 967, 969, 971, 973, 975, 977, 979, 981, 983, 985, 987, 989, 991, 993, 995, 997, 999, 1001, 1003, 1005, 1007, 1009, 1011, 1013, 1015, 1017, 1019, 1021, 1023, 1025, 1027, 1029, 1031, 1033, 1035, 1037, 1039, 1041, 1043, 1045, 1047, 1049, 1051, 1053, 1055, 1057, 1059, 1061, 1063, 1065, 1067, 1069, 1071, 1073, 1075, 1077, 1079, 1081, 1083, 1085, 1087, 1089, 1091, 1093, 1095, 1097, 1099, 1101, 1103, 1105, 1107, 1109, 1111, 1113, 1115, 1117, 1119, 1121, 1123, 1125, 1127, 1129, 1131, 1133, 1135, 1137, 1139, 1141, 1143, 1145, 1147, 1149, 1151, 1153, 1155, 1157, 1159, 1161, 1163, 1165, 1167, 1169, 1171, 1173, 1175, 1177, 1179, 1181, 1183, 1185, 1187, 1189, 1191, 1193, 1195, 1197, 1199, 1201, 1203, 1205, 1207, 1209, 1211, 1213, 1215, 1217, 1219, 1221, 1223, 1225, 1227, 1229, 1231, 1233, 1235, 1237, 1239, 1241, 1243, 1245, 1247, 1249, 1251, 1253, 1255, 1257, 1259, 1261, 1263, 1265, 1267, 1269, 1271, 1273, 1275, 1277, 1279, 1281, 1283, 1285, 1287, 1289, 1291, 1293, 1295, 1297, 1299, 1301, 1303, 1305, 1307, 1309, 1311, 1313, 1315, 1317, 1319, 1321, 1323, 1325, 1327, 1329, 1331, 1333, 1335, 1337, 1339, 1341, 1343, 1345, 1347, 1349, 1351, 1353, 1355, 1357, 1359, 1361, 1363, 1365, 1367, 1369, 1371, 1373, 1375, 1377, 1379, 1381, 1383, 1385, 1387, 1389, 1391, 1393, 1395, 1397, 1399, 1401, 1403, 1405, 1407, 1409, 1411, 1413, 1415, 1417, 1419, 1421, 1423, 1425, 1427, 1429, 1431, 1433, 1435, 1437, 1439, 1441, 1443, 1445, 1447, 1449, 1451, 1453, 1455, 1457, 1459, 1461, 1463, 1465, 1467, 1469, 1471, 1473, 1475, 1477, 1479, 1481, 1483, 1485, 1487, 1489, 1491, 1493, 1495, 1497, 1499, 1501, 1503, 1505, 1507, 1509, 1511, 1513, 1515, 1517, 1519, 1521, 1523, 1525, 15

[illegible]



A. Banti, La Perspective. Паризъ, Лувръ

ности (и даже безъ благородныхъ драпировокъ и безъ манекена!) при создании Версаля нельзя было бы обойтись. И безъ напыщенности аллегории немилымъ ни Теннису ни Риччи, ни Буше, ни Рубенсъ. А пожалуй найдется кто-либо среди насъ заинтересованныхъ всеѣмъ разнообразіемъ художественнаго творчества, кто рѣшился бы «во имя Ватто» изъять изъ истории все то, что ему враждебно! Развѣ ужь такъ были туны и непонятливы наши дѣды и отцы когда они восхищались «Клятвой Горациевъ», «Смертью парантыча» или еще иными картинами Федотова, Перова, Рѣпина! Существовать должно и то и другое, отъ взаимоотношеній того и другого вытекаетъ вся сила и жизнь художественной истины, и въ конечномъ результатѣ быть можетъ въ эти диссонансы персидуть въ действительны божественны аккорды. Или же человечество окажется недостаточно сильнымъ, чтобы выдержать все, что звучитъ во вѣхъ «противорѣчивыхъ огривеніяхъ», содержащихъ и въ искусствѣ и проклянетъ эту цивилизующую книгу, ключъ къ которой ему не данъ.

Одно ясно для современнаго сознания. Если бы пришлось выбирать между Ватто и всѣмъ, что ему противорѣчитъ, то мы бы выбрали Ватто. Въ немъ, во первыхъ, художественная сущность сабита, явное и даже такъ

ярко, что любявно изучивъ Ватто тѣмъ самымъ пристрастился въ искусство живописи. Именно потому, что въ его произведенияхъ не отвлекаешься выспренними темами, не разначиваешь эстеторию, что онъ пренебрегаетъ изображениемъ страстей, а главное потому, что «краска въ немъ хороша» искусство Ватто представляется квинтъ-эссенцией живописи вообще чѣмъ-то такимъ, что говоритъ само за себя, что служить наиболѣе свободнымъ выраженіемъ потребности человѣка въ радости отъ игры линіи и формъ, отъ сверкающей красками поверхности. «Безсюжетность» Ватто, его преслѣдованіе одѣто живописнаго «аффекта» являются для насъ не слабыми его сторонами, а великими преимуществами — тѣмъ самымъ, что сближаетъ его съ лучшими голландцами, съ живописцами далекаго востока, со школой английскихъ пейзажистовъ и съ импрессионистами — со всѣмъ тѣмъ, что для насъ ярче и его и проче всего выражаетъ самую живопись.

Напротивъ того, Ватто если не брать тѣсную группу его ближайшихъ подражателей оказывается одинокимъ въ томъ самомъ XVIII вѣкѣ лучшимъ представителемъ котораго онъ считается. Все преуспѣвавшее Ватто начиналось Лафосса и Куарелей, кончая Жюльо. Пришествіе его было уготовано и обусловлено всесторонне. Однако, когда онъ явился, со поняли его лишь три четыре человѣка (среди нихъ Жюльенъ Жерсенъ), самые же устѣхъ художника выросъ скорѣе на его непониманіи. Показун, даже самъ Ватто не появлялъ себя, но, вѣдь истинному всецѣло отданному интуиции «всецѣло одержимому» художнику и не нужно себя понимать, достаточно если онъ отдается повѣлывающей ему и черезъ него создающей стихіи.

Великая заслуга Ватто именно въ томъ и заключается, что онъ всецѣло слушался этихъ стихійныхъ велѣній, не противился имъ, не разсуждалъ, не умничалъ. За моментами подъема за радостью творчества слѣдовали периоды глубокаго «внутренняго молчанія», и тогда художникъ впадалъ въ уныніе и тоску. Тогда онъ писалъ по инерціи, повторяя удавшееся и вдохновенное, и въ эти минуты онъ приходилъ въ отчаяніе, уничтожалъ многія изъ этихъ «незаконнорожденныхъ» произведеній, несмотря на то, что за ними современники охотились не съ меньшимъ азартомъ, нежели за его шедеврами. Но затѣмъ новая волна возносила Ватто на недостижимую высоту, и вѣтъ рождалась дѣйствительно божественныя произведенія: «Отдыхъ на Цитеру» «Fêtes Venitienes», «Cailles», или болѣе скромныя, но все же гениальныя картины «Мецетръ» и «Военныя раздѣлы». Къ вдохновенному къ божественному неведению слѣдуетъ еще приписать и всѣ рисунки мастера.

Члены парижской Королевской Академіи присутствовавшие на засѣданіи даровавшемъ Ватто званіе «назначеннаго», такъ и не могли рѣшить, какую тему задать новоявленному таланту.⁷⁸ Точно такъ же академическое собраніе

⁷⁸ Въ протоколѣ засѣданія 30 июля 1712 г. сказано: «Monsieur Antoine Watteau, l'entreveu a l'Académie, a été présenté par le sieur de la Harpe».

et, et a dict voir de ses ouvrages. La Compagnie a, par avis de Messieurs les frères, a agréé sa présentation. La Compagnie a résolu de le recevoir à sa volonté».



ать которъ было введено «Фантазіе на Пизеру», признавъ да Ватто прѣстать включеніемъ въ сонмъ безсмертныхъ, съ трудомъ подыскавъ ему толь чудачески правды «*je suis de l'écrit galantes*», подлѣ которыхъ мастеръ, пожелавъ быть занесенъ среди важныхъ «историковъ»¹⁾. Не знали въ какую рубрику отнести Ватто и позднѣйшіе ибтоницы. Одни соглашались съ комическою этикеткой, другіе называли картины Ватто «бамбонадами». Последнее довольно знаменательно, ибо оно указываетъ на осознанность въ то время связи, действительно существовавшей между «натуралистами въ миниатурѣ» съ Лааромъ-Бамбончю во главѣ и великимъ поэтомъ правды съ котораго начинается XVIII вѣкъ. На самомъ же дѣлѣ, разумеется, значеніе Ватто выходитъ далеко за предѣлы всѣхъ этихъ терминовъ, и, въ сущности, вѣднѣй характерной «визитки» для него до сихъ поръ не подыскано. Ватто есть Ватто.

Какъ всякій истинный художникъ — весь чувственность, весь впечатлительность, весь отзывчивость — Ватто стоялъ близко въ жизни и нтался си и обладалъ въ свою очередь неподражаемымъ даромъ отражать ее въ своихъ произведеніяхъ, действительно заключають ее въ нихъ. Въ этомъ смыслѣ онъ и наследникъ всѣхъ прочихъ голландцевъ и фламандцевъ и особенно легко подѣлать его связь съ Тенирсомъ, съ Мирисами съ Петчеромъ. Однако, съ другой стороны, фантазія Ватто была слишкомъ открыта, слишкомъ ярка и свободна, чтобы мастеръ могъ отдать себя (какъ это, на примѣръ, сдѣлалъ другой его великій современникъ Шардэнъ) на непосредственное копированіе видимости. Изъ глубинъ своего внутреннего уединенія созерцалъ онъ излучность «свѣта», соблазны «полусвѣта» — а также своеобразны и утрированно-живой міръ театра, но болѣзненные, робкіе, хрупкіе. Ватто не входилъ въ личное общеніе со всѣми предметами своего поклоненія. Схвативъ внѣшніе образы всѣми силами памяти, онъ уносилъ ихъ къ себѣ въ тишину своей кельи, и тамъ они оживали въ новой яркости въ преображенной глубинѣ. Тамъ то въ его воображеніи и разрывались настоящіе *écrits galantes* болѣе живые и блестящіе, болѣе цѣльные и радостныя, вѣднѣй тѣ, которыя устраивали великіе знатоки иришествія герцога Мянская и финансистъ Кроза. Праздники Ватто подобны тѣмъ впечатлительнымъ сновидѣніямъ, которыя убѣждаютъ какъ живъ и оставляють неизгладимое впечатлѣніе несбыточности и къ кои то сверхъестественной прелести.

И не одни празднества, и вѣчныя праздники театръ вдохновляли художника и нтала его мечу и къ буржуазномъ быту и на проулкахъ по глуши Люксембургскаго сада, вьреди лагеря разнузданной солдатски собирають Ватто свои дѣла и вѣщныхъ и сладкихъ воспоминаній. Особенно характерно его отношеніе къ вѣщнѣ. Другіе нтала ее съ цѣлю поразить зрителя ужасомъ и

¹⁾ Вспомогательное слово, называющее картины, — *écrits galantes* — заимствовано изъ французскаго языка. Впервые употреблено въ 1711 году. Вспомогательное слово, называющее картины, — *écrits galantes* — заимствовано изъ французскаго языка. Впервые употреблено въ 1711 году.

сверкающей въ битвахъ до-
блестью. Ваттô же, видѣв-
шии войну очень близко во
время своего путешествія
изъ Парижа на родину и
обратно, въ самые она-
ныя для Франціи годъ,
вынесъ отъ нея скорбе
впечатлѣніе какого то пик-
ника, въ которомъ участ-
ники чувствуютъ себя ве-
село и непринужденно, всѣ
между собой подружилась
дружно дѣлать добычу и
сладко отдыхаютъ въ широ-
кихъ объятіяхъ матери-при-
роды. И это не по недомы-
слию Ваттô трактовалъ войну
и военщину въ такомъ про-
тиворѣчій съ пріятымъ
представленіемъ о нихъ, но
потому, что натура его была
такъ устроена, что схваты-
вала она одно лишь радост-
ное и сладкое въ жизни.
А кто не знаетъ, что, не-
смотря на весь ужасъ Мар-
совыхъ потѣхъ дѣйствительно среди нихъ жизнь, несмотря на соседство
со смертоубійствомъ и грабежомъ, носитъ моментами какой то отблескъ
золотого вѣка.¹⁰

Главнымъ образомъ, однако, искусство Ваттô посвящено женщинамъ и
природѣ. Оттого онъ и изображалъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ,
театръ или кулисы, что тамъ женщина царить съ неоспоримой властью.
Театры безъ женщины, безъ романовъ на сценѣ и за сценою были бы
чѣмъ то мертвымъ и едва ли нульнымъ. Съ другой стороны женщина въ
театрѣ преобразуется. Въдѣ, здѣсь ея царство здѣсь ея разрѣшается поль-
зоваться всѣми средствами прельщенія, здѣсь она является подъ сотнями
видовъ то ангеломъ то музой, то дьяволицей, то сфинксомъ и всегда



А. Ваттô, *Точка жизни*, Рисунокъ, Луверъ.

¹⁰ Это самый характерный картины Ваттô
это картина о нѣтъ издана въ Парижѣ въ 1800
году. — Въ Парижѣ и въ Лондонѣ.

И въ другихъ военныхъ картинѣ издана въ Парижѣ

музей. — Эта картина, которая, несмотря на
войны почти ничего не видѣла, зато какъ она ра-
бота не представлять дѣла и не имѣетъ сего-
дня этого «пикника».



А. Ватто, Сл. Семейство. Гатчинский дворц.

царицей жизни, господствующей надъ разумомъ, надъ всеми бы-
тъ, возвращающей и мудреца, и
скептика и аскета къ блаженному
первобытному состоянію ограни-
ченнаго сознанія

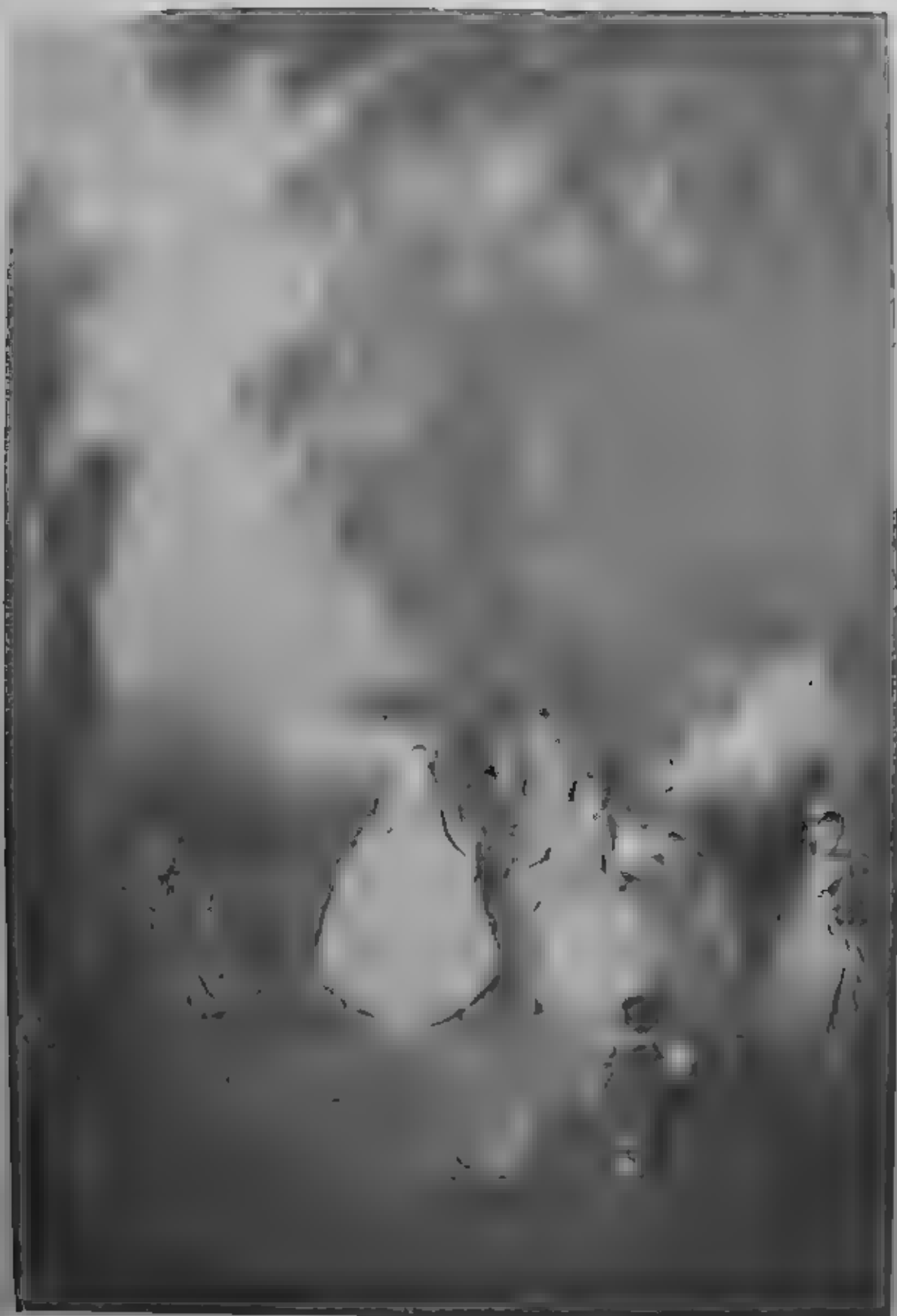
Самое отношеніе къ женщинамъ
у Ватто носитъ какой-то «заку-
лисный» характеръ. Самъ слиш-
комъ робкій въ любви, онъ едва-
ли могъ быть героемъ-любовни-
комъ, а скорѣе долженъ былъ всю
жизнь играть роль созерцателя.
Но отсюда «изъ кулисъ» жизнен-
ная комедія, подсмотрѣнная гла-
зомъ, который можетъ все понять
и все оцѣнить, кажется еще нѣ-
пительнѣе. Грубое касаніе реаль-
ности не разрушаетъ иллюзіи и
дивный сонъ не превращается въ
банальную явь. Здѣсь же нащупы-
вается и причина той печали, ко-

торая окутываетъ всѣ вымыслы и мечты Ватто — сообщая имъ безконечно боль-
шія чары неведаннаго веселья такихъ hommes & femmes какъ Буше,
Тетрва и Фрагонаръ. Моментами даже печаль Ватто переходитъ въ иронию въ
летящую полупрезрительную насмѣшку. И тогда «savage» его искусства полу-
чаетъ особую остроту, въ такихъ произведенияхъ художника «не умѣвшего
изображать страсти», звучать цѣлая симфонія сложныхъ противорѣчивыхъ
и все же сгармонизованныхъ ощущеній

Другой героиней Ватто является природа. Кэлюсъ считаетъ, что Ватто и
въ пейзажѣ былъ манеренъ. Очевидно, эстетъ подразумѣвалъ подъ этимъ
или то, что Ватто не придерживался канонвъ академическаго пейзажа, не
хотѣлъ слушаться наставленій школы или же то, что Ватто не контролировалъ
видимости съ абсолютной точностью. На самомъ же дѣлѣ Ватто одинъ изъ
величайшихъ пейзажистовъ всѣхъ временъ. Онъ не только сумѣлъ воспользо-
ваться всѣмъ, что въ этой области было найдено до него — но особенно (въ
мандрамъ Рубенсомъ, Франсискомъ Менленомъ, — но онъ проявлялъ совер-
шенно своеобразное и новое отношеніе къ пейзажу. Въ немъ давали намъ
Жанъ-Жакъ Руссо и его благословеніе матери природы, въ немъ оживилась
прекрасная школа английскихъ пейзажистовъ, отарывающаяся корнями въ
у него у первого мы находимъ впоисѣ близкое къ намъ чувство земли



4. *Bombus terrestris* on *Helianthus* in *Agropyrum*.



4. *Juniperus communis* (Juniperus communis)

Въ рисункахъ Ватто почти всегда реальность. — абы, это преимущественно этюды съ натуры, съ позировавшихъ для него вриателей и знакомыхъ дамъ, лишь изрѣдка съ профессиональныхъ моделей¹³³. При этомъ мужскомъ костюмъ современниковъ магстеръ охотно замѣнялъ болѣе грациознымъ и свободнымъ, бывшимъ въ ходу на сценѣ¹³⁴. Но дамъ онъ изображалъ такими, каковы онъ ихъ заставлялъ въ обыкновенной обстановкѣ въ тѣхъ широкихъ залатообразныхъ робахъ, фасонъ которыхъ вывѣо «значается его именемъ»¹³⁵. Иногда онъ изображаетъ прямо уличныя типы, но и въ такихъ случаяхъ онъ никогда не кокетничаетъ и не жеманничаетъ, въ родѣ того, какъ это дѣлали впоследствии Бушѣ и Грѣзь, а изображаетъ бѣдняковъ безъ всякихъ прикрасъ, просто, сильно, съ какою-то «уваженіемъ» къ ихъ личности и къ ихъ труду¹³⁶.

Съ другой стороны, было бы большою ошибкой считать Ватто за иллюстратора французскаго общества своего времени. Въ ииную физиономию XVIII вѣка мы гораздо болѣе узнаемъ изъ безчисленныхъ произведеній другихъ мастеровъ. Неисчерпаемая богатства въ смыслѣ документовъ по части костюмовъ, быта и обстановки



С. Ватто. Музыкальный урок.
Музей Лувра.

Ее дѣлали, и въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ изображалъ дѣла, которые не были въ его родѣ, онъ изображалъ ихъ съ натуры, съ позировавшихъ для него вриателей и знакомыхъ дамъ, лишь изрѣдка съ профессиональныхъ моделей. При этомъ мужскомъ костюмъ современниковъ магстеръ охотно замѣнялъ болѣе грациознымъ и свободнымъ, бывшимъ въ ходу на сценѣ. Но дамъ онъ изображалъ такими, каковы онъ ихъ заставлялъ въ обыкновенной обстановкѣ въ тѣхъ широкихъ залатообразныхъ робахъ, фасонъ которыхъ вывѣо «значается его именемъ». Иногда онъ изображаетъ прямо уличныя типы, но и въ такихъ случаяхъ онъ никогда не кокетничаетъ и не жеманничаетъ, въ родѣ того, какъ это дѣлали впоследствии Бушѣ и Грѣзь, а изображаетъ бѣдняковъ безъ всякихъ прикрасъ, просто, сильно, съ какою-то «уваженіемъ» къ ихъ личности и къ ихъ труду.

Съ другой стороны, было бы большою ошибкой считать Ватто за иллюстратора французскаго общества своего времени. Въ ииную физиономию XVIII вѣка мы гораздо болѣе узнаемъ изъ безчисленныхъ произведеній другихъ мастеровъ. Неисчерпаемая богатства въ смыслѣ документовъ по части костюмовъ, быта и обстановки

такъ съ Иструа, Боденъ, Хогартъ, Гроотъ, Лови. И даже сентенция психолога XVIII вѣка мы лучше узнаемъ, если обратимся къ Бюшаръ въ Бенедик. Но зато кто ищетъ въ искусствѣ зеркало человѣческой души, вообще тотъ долженъ обратиться къ Ватто. И вотъ оказывается, что этотъ живописецъ талантливыхъ праздниковъ, этотъ «блѣбачиство» этого и «свѣдѣния въ страстяхъ» человѣкъ былъ великимъ знатокомъ тончайшихъ движений души, всего самого въ ней интимнаго, недосказаннаго и «недѣльного». Разумѣется, характерно для психологин «многи регентства» (въ распространенномъ пониманіи слова) что такой художникъ тогда появился. Именно въ это какъ бы «пританцованное» время могъ образоваться такой «танцевальный психологъ», это оклеветанное время позволило хрупкому цвѣтку воцѣпиться и вырасти не срывая его. Подобное уже не могло бы процвести въ тридцать, сорокъ снѣговъ, или въ «бронзовое» время Наполеона, или наконецъ въ наши дни позорной международной ненависти. Но все же самое существо этого цвѣтка не есть плодъ своего времени а представляется какимъ то «вѣчнымъ», заброшеннымъ изъ Эдема, въ которомъ небесный врачеватель лечитъ и возвращаетъ все то, что *sub specie aeternitatis* способно угнѣтить наши душевные муки и залѣчать наши раны.

Въ связи съ вопросомъ о принадлежности Ватто къ своему времени находится и вопросъ о принадлежности его къ Франціи⁸⁷. Современники и даже Вольтеръ считали Ватто фламандцемъ⁸⁸ но, несмотря на свое «происхождение» отъ Рубенса, на свои культъ Рубенса Ватто самая душа, основной смыслъ его искусства, не имѣетъ связей ни съ пышнымъ снѣголюбиемъ ни съ другими болѣе интимными художниками Фландрии въ родѣ Броувера

здесь своей основной психологической проблемы «Троихъ не убавъ въ однихъ посредственностяхъ». Не извѣстный высотѣ искусства уже нѣтъ секретовъ. Единственный секретъ — это снѣгочная и запечатлившая жизнь... Это также подчасъ слѣды страданія, дающіе глубину и бѣшенульса. Ватто много страдалъ».

⁸⁷ Д. Арженоннелъ рассказываетъ: «Этотъ живописецъ рисовалъ постоянно: даже его прогулки и стѣны были использованы для этого упражненія».

⁸⁸ У Ватто былъ цѣлый гардеробъ такихъ театральнхъ тряпокъ.

⁸⁹ Возможно, что зачастую въ рисункахъ Ватто попадаются изображенія его служанки, которая согласно д. Арженоннелю, отличалась красотой и цѣлировала ему. Жоссе въ своихъ остроумныхъ замѣткахъ доводитъ въ данномъ случаѣ до непужнаго учющива, предполагая, что эта горничная была до поступления къ Ватто медкой актрисой.

⁹⁰ Примеромъ уличныхъ аттѣдовъ Ватто можетъ служить «Слѣполицъ съ суркомъ» въ Эрмитажѣ. Дурное сознание небольшого аттѣда «Ватто» въ «Вавилонской дѣвѣ» не позволяетъ намъ въ сожалѣнны, съ полной убрѣненностью настаивать на именной атрибуціи картины мастеру.

⁹¹ Любопытные ссылки о Ватто приведены у Арженоннелъ.

«Parée à la française, au jour dame Nature
Eut le desir coquet de voir sa portraicture
Que fit la belle à re-...
Pour elle ce cher fils plein de reconnaissance.
Non content de tracer partout sa ressemblance,
Il fait et fit... en... en... en...»

⁹² Слова Вольтера, въ которыхъ Аристотель своего времени наивно расписывался въ своемъ непониманіи Ватто, приведены у Жоссе: «Ватто — фламандскій живописецъ, работавшій въ Парижѣ. Онъ охъ и уверъ абсолюто дѣтъ тому названію. Ему нравились маленькія фігуры, которые онъ отлично рисовалъ и гравировалъ, въ... ничего не глѣбавъ великаго, — на это онъ былъ способенъ». Фламандецъ В. названъ и въ публикаціи объ изданіи гравюры съ его картонны. «Отсылка на Цитеру» въ 1731 г. въ брабантской школѣ его приислѣетъ въ своемъ письмѣ къ сестрѣ и Цитерѣ. В. писалъ: «Ватто» въ началѣ гравюры Ватто со словъ «Ватто» Ватто родился въ Вавилонѣ въ 1641 г. считается французомъ только потому, что онъ не родился въ родѣ».

и Тенирса¹⁰⁰. Его, случайно попавшаго въ столицу, нельзя принять за провинціала; напротивъ того, онъ самый изысканный, самый проницательный членъ парижскаго общества. Съ другой стороны, однако, успѣхъ которымъ Ваттô сталъ сразу пользоваться далеко за предѣлами Франціи особенно въ Англіи и въ Пруссіи имѣеть свои глубокія причины. Ваттô — французъ, но не надо забывать, что французъ того времени былъ истиннымъ носителемъ идеи общечеловѣчности, мірового лада. И нужды нѣтъ, что великая и дивная идея воплотилась въ Ваттô въ такой формѣ, которую впоследствии подвергли осмѣянію; нужды нѣтъ, что «мировые граждане» Ваттô ходятъ въ шелковыхъ казакинахъ и въ роборнахъ, строго придерживаясь правилъ хорошаго тона. Не забудемъ, что въ связи съ парижской модой, съ французскимъ языкомъ и французскими танцами, со всей «манерой Ваттô» по міру разливалось болѣе нѣжное отношеніе къ ближнему, какія-то волны обоюднаго уваженія, что-то мягкое, милое и свободное, далекое отъ безобразія и распушенности, знаменующихъ предшествующія и позднѣйшія эпохи.



А. Ваттô. Любовь въ деревнѣ. Мраморный дворецъ.

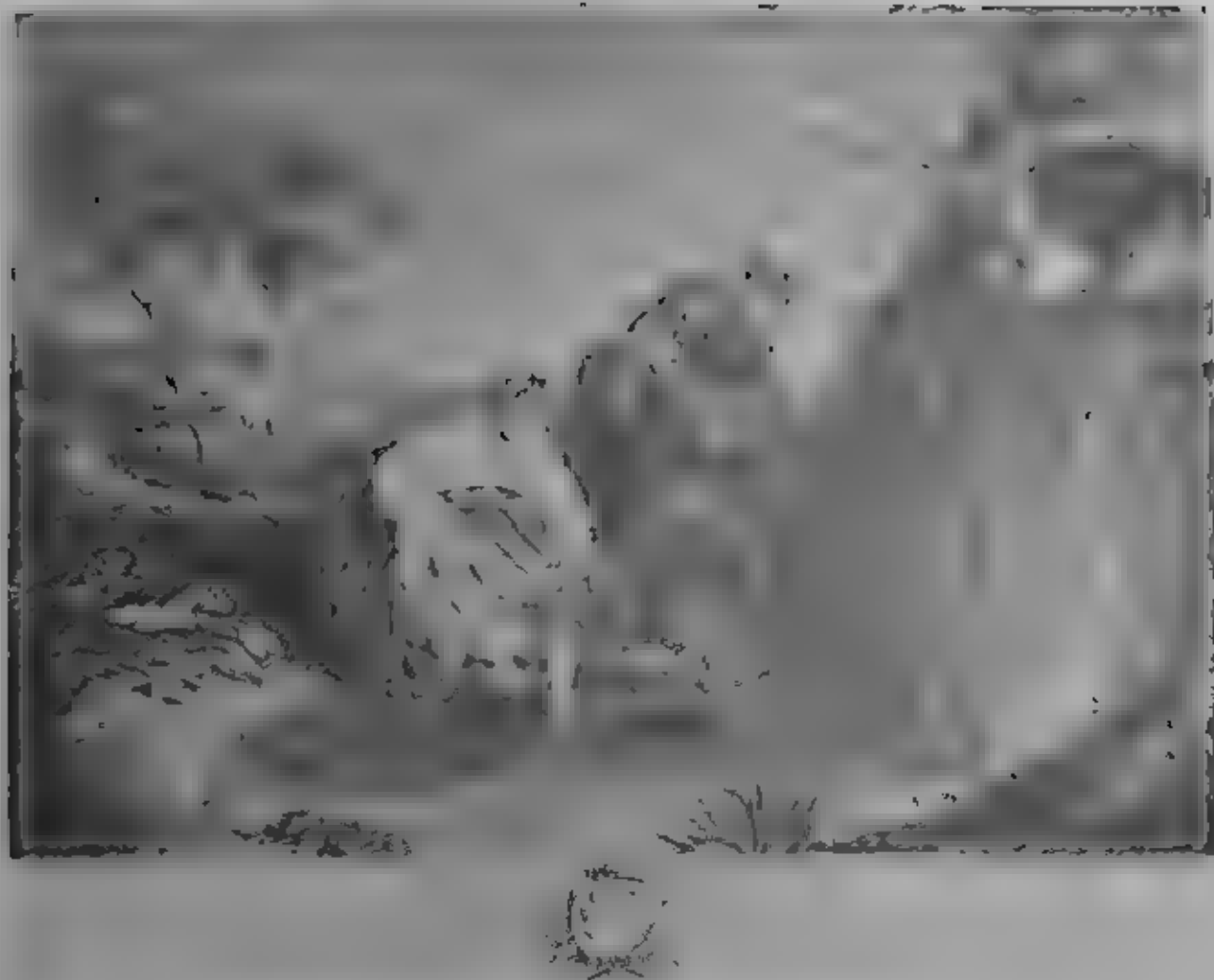
Въ связи съ этимъ требуется большая осмотрительность въ оцѣнкѣ историческаго значенія Ваттô. Въ сущности, за исключениемъ двухъ его ближайшихъ послѣдователей и нѣсколькихъ подражателей, мы и не найдемъ прямого воздѣйствія живописи Ваттô на другихъ художниковъ. Считать

¹⁰⁰ Наиболее яркое выраженіе культъ Рубенса (произведенія котораго были знакомы Ваттô еще съ Нидерландовъ) находитъ себѣ въ письмѣ мастера въ Йоаннену по поводу присылки отъ аббата де Нуартеури картины великаго фламандца, изображающей двѣ ангельскія головки, а сверху надъ ними погруженную въ созерцаніе женскую фигуру. «Съ тѣхъ поръ, какъ я ее получилъ, — пишетъ онъ, — не могу оставаться въ покоѣ и мои глаза не устаютъ вглядываться въ

пюпитру, на который я ее поставилъ, какъ на алтарь!» Въ благодарность за полученіе этой картины (длинъ одолженіемъ?) художникъ подалъ аббату воспитательную «пошалу» на Рубенса, вѣдающуюся вышій въ Гатчинскомъ дворцѣ «отдыхъ на пути въ Египетъ». — Не забудемъ, что многие элементы въ пейзажѣ В. ведутъ свое происхожденіе отъ Рубенса. Для самой темы «Femina galanissima» нужно разсматривать какъ «переработку» одной изъ любимыхъ темъ Рубенса «Сцѣ любви».

какъ это дѣлаетъ Жюзефъ, англійскій пейзажъ Констебля и все дѣлѣнное развитие чистаго искусства отъ классическаго произведенія въ Великобританіи картинками готическаго замка мастера поменьше и мѣлкихъ картинъ. Слѣдуетъ съ другой стороны мировое дѣльное дѣло. Ватто выходитъ далеко за пределы той оцѣнки, которой онъ пользовался при жизни. Каждая его картина убѣждаетъ насъ въ силу произведенія говорить о томъ, какъ было бы возможно достиженіе того счастья мира и любви, котораго люди жаждутъ иль бы всего. Искусство Ватто въ дѣломъ, будучи доступнымъ въ самомъ широкое благородное пониманіе слова, содержитъ оба элемента истинной культуры: высокое развитіе личной чувствительности и порывъ къ любовному союзу. Основная его тема есть радость свободного братскаго единенія и жизни среди природы, являющейся не врагомъ человѣку и его строителя, гонимъ на землѣ, а напротивъ того, дѣлительной, умудряющей и вдохновляющей его подругой.





Ж. Б. Виллерс. Проба кулаков Грингора. Июнь

XV.



АВНЫХЪ себѣ преемниковъ Вагто раздѣлая участь въ ихъ художниковъ «первой величины» не оставить — слишкомъ красота его искусства и все его мироозрѣніе были исключительными. Но Вагто все же — посчастливилось больше, чѣмъ многимъ другимъ, ибо два мастера, непосредственно къ нему примыкающіе, Натаръ и Ланкрѣ, по справедливости зачислены среди самыхъ зарующихъ живописцевъ XVIII вѣка.

Аудоблестившему воспитанію первому изъ нихъ Вагто не даромъ посвятилъ послѣдніи мѣсяцы своей жизни. Чувствуя приближеніе смерти, мастеръ страстно пожелалъ передать хоть частичку своей творческой силы и своего опыта тому земляку, передъ которымъ онъ себя чувствовалъ юнцомъ.




Ж. С. ШАДРИНЪ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ ЭРМИТАЖЪ

ОБѢДЕННАЯ МОЛИТВА

написалъ въ своихъ карти
нахъ неподобную и небы
вадую комедію на какой то
странный и загадочный сю
жетъ. Ланкрé наввно уле
кался «комедіями дру
гихъ» — остроумныхъ за
правскихъ драматурговъ, онъ
былъ не въ кулисахъ, а въ
партерѣ — турманомъ-зрите
лемъ аплодирующимъ въ
триумфъ, всей виртуозности
сочиненія и исполненія. П
многія картины Ланкрé пря
мо иллюстрируютъ, какъ это
дѣлалъ и Троостъ и Лонги,
извѣстныя сцены любимыхъ
въ то время пьесъ.



Нотард. „Marche Comique“, Гитара Ровене



Намръх. „Marche Comique“, Густавъ Равелъ

[illegible][illegible]





11. Forest scene. Mount St. Helens, Oregon.



THE GREAT REDWOOD TREE



Ж. Ф. де Труа. Возвращение съ бола, Гривора Бонора

самостоятельному художнику быть может наиболее характерным для психологии своего времени. Есть что то демократическое во Ватто и въ Палеро, и даже въ Ланкре. При всемъ аристократизмѣ ихъ искусства чувствуется что сами они не принадлежатъ къ тому обществу, которое они изображаютъ и для котораго они работали. Напротивъ если бы у Ретона былъ не только любительскій талантъ но настоящій мощный даръ къ живописи и досугъ отдаваться ей, то изъ подъ кисти его получились бы картины, посвященныя имя де Труа сына бывшаго вѣстѣ съ Шарлемъ Куапелемъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ членовъ парижскаго общества.

Эта-то черта какъ будто даже повредила художнику помѣшала ему имѣть чистое художественный успѣхъ на который онъ имѣлъ полное право рассчитывать и который былъ нуженъ ему для его пышнаго образа жизни. Люди не любятъ, чтобы ихъ изображали совѣмъ такими какие они есть. Между тѣмъ у де Труа мы видимъ, что онъ, не задаваясь какими либо назидательными тенденціями и несомѣнно помимо собственнаго сознанія изобразилъ намъ точный портретъ того общества, въ которомъ онъ вращался. Ватто и Ланкре наблюдали нравы высшаго свѣта издали, и отсюда многое что было въ немъ грубого грубого въ своей роскоши въ своемъ циничномъ желаніи вкушать и наслаждаться казались смягченнымъ и даже поэтичнымъ. Де-Труа былъ компаньономъ тѣхъ самыхъ пиршествъ участникомъ тѣхъ самыхъ краткосрочныхъ романовъ, которые онъ изображалъ и какая то печать реальной прозы тяжельтъ его блестящую и прямо безнудную въ чисто-техническомъ отношеніи живопись. И странное дѣло, де Труа вовсе не копировалъ видимости въ родѣ, напримѣръ, Шардена. Наоборотъ это необычайно свободный и увѣренный мастеръ пользовавшійся исключительно своею памятью и презрительно относящійся къ непосредственному пользованію натурой. Но память де-Труа была такъ заполнена яркими жизненными переживаниями, такъ «обработана» ими такъ ярко схватывала она то что видѣла глазами, что, пожалуй во всемъ XVIII вѣкѣ не найти художника болѣе точнаго и вѣрно передававшаго самый тонъ жизни своего времени.

Какая-то «внутренняя прозяблость» вредитъ и де Труа въ его декоративныхъ композиціяхъ, несмотря на весь изумительный блескъ его красокъ, на неисчерпаемость его фантазіи и даже на совершенное его знаніе «законовъ украшенія». Говорить нечего, что въ смыслѣ силы гобелены де-Труа оставляютъ далеко позади себя не только работы Куапелей, но и Жувенэ. Однако, что то мучительное во все присуще имъ. Они червоточуръ богаты, червоточуръ роскошны они какъ то «затяжасты» въ вѣкъ свѣтъ совершенствомъ». Даже въ смыслѣ режиссерской распорядительности де-Труа заходитъ за какия то границы дозволеннаго; онъ слишкомъ пышно строитъ группы, слишкомъ отчетливо выдвигаетъ фиблу, слишкомъ драматизируетъ положеніе. Однако, и изъ этого наполовину отрицательной характеристики





времени — на охотах»¹. Потонная композиция и Удри изображающая «мелкая дачселения» Людовика XV — темъ и замѣчательны что онѣ въ одно и то же время очень точныя снимки съ натуры и чудесныя декорации извѣстны. Мало кто изъ художниковъ XVIII вѣка дастъ такое обиліе материала въ смыслѣ костюмовъ, экипажей, сбруя, всевозможныхъ специальныхъ предметовъ какъ Удри въ этихъ своихъ «протоколахъ». А между тѣмъ, мастеръ этотъ тонко нюансируетъ пятна красокъ, такъ ритмично располагаетъ группы и главное такъ умѣетъ передать поэзію осенней чащи что и поди изменѣнныя наполняющие толкѣ въ специальномъ искусствѣ охоты способны наслаждаться картинами Удри невольно поддаваясь ихъ благородной праздничности.

[illegible]

немъ ему сдѣлать то, что подобно и картина писана ма-
стеромъ неслучайно по заказу, хотя не особенно тѣло пониманно, а потому и
съ тѣмъ большимъ интересомъ слѣдующаго отношеніемъ своихъ голланд-
скихъ и фламандскихъ. Зато огромная знанія, приобретенныя Уитомъ при
такомъ удовлетвореніи королевскихъ прихотей, пригодились художнику въ
его свободныхъ композиціяхъ съ фигурами въ животныя, дѣла въ живо-
писи, странными бѣсами. Последняя работа, какъ же такъ и, однако
оказались къ тому же чрезвычайно пригодными для живописи, въ
шпалерахъ и тисняхъ въ Вандерхейде, такъ и по каталогамъ Уитомъ, а также
къ самому замѣчательному, что создано для отъезда дѣла, а именно искусства.



жизни Короля Солнца. Ларжильеръ пришил картины Шардэнъ привнесеною на академический судъ, за произведение любимыхъ имъ нидерландцевъ и восторженно приветствовалъ ихъ автора. И действительно, мечта французскихъ колористовъ достигъ прелести тѣхъ художниковъ въ которыхъ они видѣли свой идеалъ, была на сей разъ не только осуществлена, но даже отчасти и превзойдена.

Шардэнъ происходитъ несомнѣнно, отъ голландцевъ, и, напротивъ было бы натяжкой вести происхождение его по прямой линіи отъ Леминъ. Между смертью послѣдняго изъ братьевъ реалистовъ и выступленіемъ Шардэна прошло болѣе пятидесяти лѣтъ — періодъ времени достаточно длинный, чтобы считать его за «перерывъ въ цѣли». За это же самое время при всемъ преобладаніи академизма надъ жизненнымъ искусствомъ, увлечение нидерландцами стало охватывать все болѣе широкіе круги общества и достигло настоящею повальной моды въ тѣ какъ разъ годы, когда началось художественное воспитаніе Шардэна²⁰⁴. Но, съ другой стороны, нельзя и

натрѣморть Шардэна, изображавшій до полнаго отказа бронзовымъ барельефомъ, приводить въ восторгъ Ж. Б. Ватто, который покупаетъ его за высокую цѣну. Оба академическихъ званія, «назначеннаго» и «академика» Ш., возбудивши восторгъ Ларжильера, получаютъ въ одинъ и тотъ же день — 25 сентября 1728 г. за «Вну тренность кузнецъ» и «Плоды на мраморномъ столѣ». Въ 1729 г. мастеръ работаетъ для архитектора Мейссонье въ Версаль. Въ 1735 г. участвуетъ на «ограниченной» выставкѣ въ Луврѣ. Съ 1737 г. принимаетъ участие на выставкахъ «Салона». Въ 1743 г. Ш. соавтникъ, съ 1752 г. онъ получаетъ королевскую пенсію въ размѣрѣ 500 фр. (съ 1770 г. — прибавку въ 400 фр., съ 1755-го по 1774 г. онъ казначей Академіи, съ 1757 г. — получаетъ казенную квартиру въ Луврѣ. Въ 1764 г. художникъ принимаетъ заказъ на картины для замка въ Шуазелъ. Первый разъ Ш. женится 1 января 1731 г. на дочери торговца Marguerite Sauret († 1735 г.) второй его женою съ 26 ноября 1744 г. была довольно зажиточная вдова Francoise Marguerite Rouget, † 1791 г. и сынъ Шардэна, Пьеръ подаравши блестящаго племянника, умеръ пенсионеромъ въ Венеціи въ 1768 г. Умеръ Ж. Б. Шардэнъ 6 декабря 1779 г. въ Парижѣ. — Произведенія мастера находятся въ музеяхъ Лувра (11 картина), Бура Ватто, Анжера (3 картины), Гавра, Шербурга, Руана, Нюра, (толькома 9 картинъ) Карлсруа (7 картинъ), Потсдама 4 картины Эрмитажа (3 картины), въ частныхъ собраніяхъ гг. Бюро («Портреты портретиста Анеда», близкаго друга Ш., 1737 г.), Деланга, Фулона де Во, Франка Флемента Анри Мишель-Леви и Анона Мишель-Леви, съ кн. Лихтенштейна въ Вѣнѣ (4 картины), Жаганъ-Марсиль, бар. Анри де Ротиназда (длинный рядъ произведеній, изъ которыхъ лишь меньшинство достоянію), А. Неллона — Гравировали съ Шардэна: Лессе, Каръ Кошанъ, Смирноу, Леба, Фавилла и др. См. «Biographie de Chardin», составленную Huet de la Couronne въ «Mém. de l'Acad. des Beaux-Arts», т. II, 428, Пар., 1854; каталогъ рас-

продажи Ш., составленный Jouhaud (1780) Е. et J. de Goncourt «L'art du XVIII. е., изд. 1909 г. т. I, стр. 33. Ch. N. Cochin «Essai sur la vie et Ch.», опубликованный Charles Henry Paris 1861 Lady Duke «Chardin à Potsdam et Stettin» въ «Gazette des B. A.» 1849 I. de Fourcaud «Ch. et Watteau» въ «Revue de l'art ancien et moderne», 1899, Ch. Normant «J. B. S. Chardin» въ серіи «Les Artistes célèbres», Paris, 1911 G. de la Serre et al. въ серіи «Les grands Artistes», Paris, 1904; нокеръ «L'Art et les Artistes», посвященный выставкѣ Шардэна и Фрагонара въ 1908 г.; Dayot et Vautou «L'oeuvre de J. B. S. Ch. et J. H. Fragonard», Paris, 1908; Ed. Fison «Ch.» въ серіи «Les Maîtres de l'Art».

²⁰⁴ Любопытно, что мода на маленькихъ голландцевъ въ началѣ XVIII вѣка была во Франціи уже настолько сильной, что въ Парижѣ образовалась цѣлая «фабрика» дешевыхъ имитаций этихъ художниковъ. Самъ Ватто находился это время на службѣ у подобнаго «оптоваго плагатора» и на его долю выпала обязанность изготовлять безчисленные повторенія «Читающаго старца» Жерара Дюу, при чемъ оригиналомъ ему служила не самая картина, а плохенькій гравюра съ нея. Голландскому вкусу повторствовали даже нѣкоторые академические художники, въ томъ числѣ Бовъ-Луишъ, Сантерръ, Бертанъ, Верансаль. И въ живописи Ватто современники отмѣчали «фламандскій вкусъ». — Къ сожалѣнію, почти ничего не извѣстно о жанристѣ и архитектурномъ живописцѣ парижанинѣ Місзе (ум. 1667 — 1724) который, судя по двумъ картинамъ въ собраніи Маркуарита де Берри, совершенно опредѣленно имитировалъ голландцевъ. И въ Louis Bely Хемскерка. Въ Луврѣ имѣется картина Буане писанная на эвонне «академикомъ»: «Дворецъ, построенный на канальѣ», Амальский музей приобрѣлъ въ 1890 г. картину въ которой пейзажъ писанъ Буане а фигуры Ватто и подобныя же картины писаны на эвонне тѣхъ маст. и Буане писаны на эвонне въ 1771 г. Возможно, что и на картинахъ въ собраніи Маркуарита съ голландскими картинами художникъ «ссылался» въ видѣ этюда.



de C. M. p. 1 a 1 p. a. 1



Дале, Пирвід 6-10 днів, Гривна Ф. Лебів.

заться не только красивым куском живописи, но настоящим полным произведением поэмы, требуется совершенно особое откровение, особый дар впасть во всею красоту.

Шардена называют живописцем буржуазии. Это также требует оговорки. Мы знали бы в голый формализм, если бы оставили за ним значение «живописца третьего сословия» на том основании, что его картины изображают быть мелкой обывательской среды, к которой принадлежал и сам художник. Напротив, всякий кто ближе знакомится с творчеством Шардена должен поразиться заключенным в нем «аристократизмом». Люди с очень простой культурой едва ли в состоянии понять то, чем Шарден отличается от близких к нему по сюжету художников — от Декана, Капо, Дюменди². Жора, Ленисье или еще от Ланги

[illegible][illegible]

исть и идъ оны отырыгъ риеовзавзунъ
 ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ
 Д. славей востранной хантой въ е
 (аланды, allemands et h
 (италия, XX
 биландъ кавказовизмъ, изобразяюща иразметка
 у рачъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ
 востранъ ибидъ отырыгъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ
 ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ
 ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ ибидъ



Уотингского наконецъ отъ большинства старыхъ голландцевъ. Но, съ дру-
гой стороны если мы пожелаемъ выскнуть въ вопросъ глубже то скажемъ
что действительно и духовный аристократизмъ Шардена былъ совершенно
особаго характера, и несомнѣнно, что въ образованіи его участвовала ве-
ликая вереница его предковъ, вся культура парижскаго оца и всѣ ус-
ловія была, которыя выховали гражданскія («городскія») понятія о чести,
долгѣ, о человѣческомъ достоинствѣ, о «правахъ человѣчества» эти же
были дали французскому пьесу сат къ концу вѣка силу вступить въ борьбу
съ пережитками феодализма и одарить Европу новыми священными идеалами

Что же еще можно сказать о личности Шардана? Его ровная, трудовая, бившая жизнь, омраченная на протяжении долгих лѣтъ смертями шести близких людей — отца, матери, первой жены, двухъ дочерей и единственна сына — укладывается въ двухъ словахъ. Онъ былъ образцовымъ мужемъ, отцомъ, труженникомъ и товарищемъ. Съ трогательною заботливостью исполнялъ онъ въ Академии обязанности казначея и устроителя выставокъ «Салона». О способѣ его работы можно сказать, что онъ не былъ лишенъ известнаго отбѣива ремесленной мелоды. Шарданъ писалъ свои картины подобно тому, какъ рядомъ съ нимъ сосѣди его и родственники (напримѣръ, его родной отецъ) точили и клеили мебель, чеканили бронзу, выдѣлывали своими волшебными руками тѣ миллионы разнообразныхъ предметовъ, за которыми теперь гоняются самые взыскательные любители. Объ его художественномъ развитіи тоже не приходится много говорить, ибо — какъ выступилъ онъ уже готовымъ, зрѣлымъ мастеромъ, такъ и остался онъ имъ до самаго послѣдняго дня жизни, не обнаруживая нигдѣ и ни въ чемъ ни малѣйшаго признака ослабленія. Развѣ только можно указать на чисто-техническую перемену въ его способѣ работать — съ 1760 хъ годовъ онъ пристрастился къ пастели. Впрочемъ, самое его искусство учить тому, что говорить о немъ безцѣльно, что оно ибѣтно совершенно самодовлѣющее и что смыслъ его исчерпывается его побужденіемъ. Это именно чистая живопись — спокойное въ сознании своею мощи утверждение, что для глаза настоящаго, прирожденнаго живописца все на свѣтѣ одинаково интересно и прекрасно.

Въ самомъ обычномъ подборѣ предметовъ въ самой обыденной жизни своихъ домашнихъ для Шардена открывались тѣ законы красоты, которые лежатъ въ основѣ произведеніи почтенныхъ великихъ мастеровъ. Каждый чертъ въ живописи Шардена выдаетъ «классика». Монументаль-

[illegible]

торомъ Академическимъ. Луки на выставкахъ кото-
рой онъ участвовалъ съ 1860 по 1864
годы, художникъ съ 1861 — въ эте же
примечательнѣе за него въ 1862 году, а
въ Венерѣ Филарета — въ 1863 году, а
за три года до того съ 1860 по 1863
Филарета Луки съ 1860 по 1863
стрѣлки Луки въ 1860 по 1863
въ 1860 по 1863 году, а въ 1860 по 1863



3. Жерм. „La Place des Halles“. Гротева Алма.

просто ставить онъ свои фигуры съ изумительнымъ чувствомъ ритма протягиваетъ онъ нити композици, полной звучностью обладаетъ любой его тонъ и все у него сведено къ одной гармонии, сложность которой не наводителся. Наконецъ, въ самомъ манерѣ писать Шардэнъ подобно Веласкесу и Вермелю — живописецъ среди живописцевъ. Зѣвскъ, дѣйствительно начинается поднесение уже вызывавшее изумленіе Дидро ²⁰⁶ Просто не понятно какимъ способомъ Шардэнъ, зачерпнувъ кистью жирную, густую, неоткатливую массу, могъ захватить съ такой изумительной точностью и ибжностью ябнть ея форма, обозначить тончайшія грани очертанія и пла

²⁰⁶ Схожденіе между прочимъ, свѣдѣніе что Шардэнъ никогда не дѣлалъ предварительныхъ набросковъ, а начиналъ и кончалъ выписывать свою замечательную массу въ одно и тоже же время. Это однако, не должно „набрасывать тѣнь“ на его творчество. Если даже при этомъ вообще

очень важнымъ) способъ работать всѣ его картины имѣютъ все же такой прохладный и ибжный и законченный по всѣмъ своимъ частямъ характеръ, то это только доказываетъ, до какой степени ибжно и твердо шелъ онъ къ разѣ намѣченной ибж

ность. Гдѣ нужно, его прическа запыляется тухлой подиной гдѣ нужно, онъ
хотѣется и дѣлается необходимъ. Съ чужимъ безразличныя дѣла не
желъ быть учиться на Шурдѣ Седанъ стремившійся въ тому же самому
но такъ и не достигши этого. Правда, зато Седанъ достигъ иного. Онъ
обновилъ въ полномъ смыслѣ слова наше зрѣніе, онъ развилъ и нашу спо-
собность радоваться миру и цвѣтности

Изъ перечисленныхъ выше художниковъ, близкихъ къ Шардэну, Ж. Ра-
и . Ленне²⁸⁹ заслуживаютъ болѣе внимательнаго отношенія. Картины ихъ
не напрасно сейчасъ возвращаются изъ забвенія, рядомъ съ Асторе-мъ
Тристомъ и Лонги, они даютъ намъ прелестный матеріалъ о миномъ и
стоимъ домашнемъ бытѣ той эпохи, которая въ представленіи тоны все
считается каимъ-то предѣломъ порочности и разврата. Особенности Ж.
являются ценны, въ которыхъ «единствующихъ лицъ Шардэна» мы встрѣ-
чаемъ на открытомъ воздухѣ, на грязномъ, ухабистомъ мостовой Парижа Среди-
атихъ бытовыхъ иллюстраціи двѣ изображаютъ и тѣ суровыя мѣры со-
средствомъ которыхъ полиція старалась производить моральную чистку но-
ваго Вавилона. Ленне, принадлежащій уже всецѣло ко второй половинѣ
XVIII вѣка хотя и имѣетъ настоящей «колористической силы», бываетъ в
же очень пріятенъ и въ краскѣ. Онъ внимательно всматривается въ блѣд-
родные серебристые оттѣнки натуры и комбинируетъ свои скромные аккорд-
съ изысканнымъ вкусомъ. Вообще же пріятно отличаются произведенія
всѣхъ тѣхъ, кого можно назвать «шардэнистами» (настоящихъ послѣдовате-
и мастера не было) отъ родственныхъ имъ являющіхся въ группѣ Грёзъ тѣмъ
что они пренебрегаютъ сентиментальнымъ привоученіемъ, а анекдоты раз-

[illegible]

его племянник исынъ патермортыстоуъ Н. С. С. С. С.
Jeantat de l'heriteu priunt adъ въ сего акан
миковъ въ 1706 г.

[illegible]

Вспомогательный материал к работе
до 1983 г. За время работы в ЦИОИИ
участовал в работе на многих выставках.
Получил Штаркман Виталий Иванович
честь на картинах, экспонированных в
Галереях С. Р. Штаркман и в С. Р. Штаркман
Виталий Иванович В. Р. Штаркман
много лет работал в А. Х. Штаркман
в ЦИОИИ. В. Р. Штаркман
В. Р. Штаркман

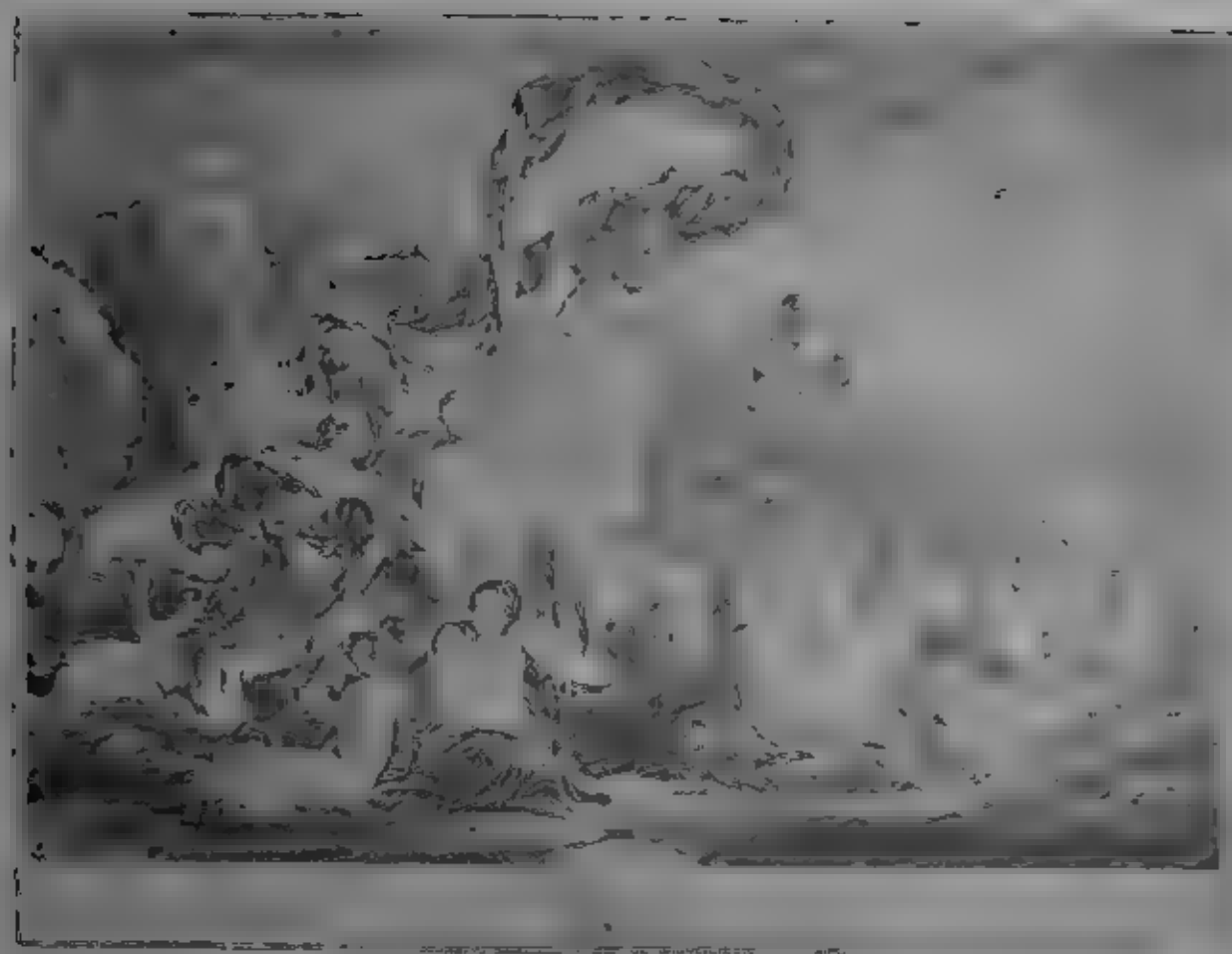
«неукоснительный» реализм которых сближает их с Шарденомъ. Обладая принадлежать скорѣе къ разряду «amateurs» — одного высокаго качества и употреблению ни въ чемъ не выдають любителей и, напротивъ, свидѣствуютъ объ исключительныхъ дарованіяхъ и полныхъ художественныхъ знаніяхъ. Групповый портретъ Боретара²⁰, изображающій его семью, до бующаяся изписанной юнымъ художникомъ картиной едва ли вообще — самая точная реалистическая картина всего XVIII вѣка. Акварели и офорты люневскаго художника де Буассье²¹ иногда суховаты, но среди всего шутливого, чрезмерно граціознаго, почти исключительно посвященнаго «Амурсь» творчества XVIII вѣка они производятъ все же приятное впечатлѣніе своею простотой и здоровьемъ.



20) Jean-Baptiste Boretar, Paris, 1854, статья Du. Revue въ «Album de la Société Française de l'Art Moderne», 1851 — 42, стр. 20, N. 100 и «Museum de France», Paris, 1898, стр. 33. А также «Bibliothèque de France», 1844 и его же «Bibliothèque de France», 1844.

21) Jean-Baptiste de Boissieu, Paris, 1878, стр. 172—174 и статьи в «Revue de l'Art Moderne et Moderne», октябрь, 1901, 259.

22) Jean-Baptiste de Boissieu, 1786 — 1804, музей в Парижѣ и также в Парижѣ, стр. 172—174 и статьи в «Revue de l'Art Moderne et Moderne», Paris, 1878; «Revue de l'Art Moderne et Moderne», Paris, 1853, стр. 27.



Ф. Буше. Триумф Галатеи. Грешора Муатта съ картины въ Стокгольмскій музей

характеръ чего то пышнаго и пышущаго. При этомъ съ несравненно меньшимъ усилѣномъ ему удастся сообщить своимъ композиціямъ теплую сочувственную тональность Рубенса, и, несмотря на исключительную виртуозность мастера не очень ибрышь тому чтобы подъ эпидермой его фигуръ струилась горячая, живая кровь.

То обстоятельство что французы, вообще склонные обходиться безъ посторонней помощи сочли нужнымъ выискать для круивѣшей живописной работы времени ресентива — для лафона въ залѣ банка учрежденнаго Лю-венедында Поллестриия, означаетъ назрѣвшую потребность въ обновленіи къ лучахъ возоризма официально искусствѣ. Визитъ естественно послѣ этого что Лемланъ какъ только ему удалось обратить на себя вниманіе общества Салло даянъ первенствующее мѣсто среди художниковъ томъ болѣе что по зданію мнѣніиальныи дефртеръ Франци Жуавенъ Куавель и Лафонъ. Были въ тому моменту уже въ могодѣ¹⁰ Къ Лемлану не

¹⁰ Къ Лемлану не только въ то время, но и въ настоящее время, у Лемлана не хватало размаха

иногда, у Лемлана не хватало размаха



манию на окружающее, не быть простым людей жив парижскую улицу. Но Боде как странно выразилось это «изучение жизни» у Бунэ! Куда дворянства острога вниманья, все веши редутности, все влюбленности не правду, все то глубокого серьезное что поды оболочкою. I d s d o n t e s составляет самую суть искусства Ватто. И каким изыраженным тоном, каким профанатором и пародистом претендует на Бунэ как раз всюду где онъ как съ «сабдууетъ за своимъ прелестнейшимъ» где онъ рисуетъ деревню, городу и дѣтен. Съ теченіемъ времени забыть Бунэ и забыть голландцевъ съ голландскимъ благородно привлекимъ искусствомъ которыхъ онъ, вѣроятно, такъ близко познавался черезъ Ватто. Зато, побывать въ Испани ему удалось

1711 г. — по смерти Эри — был назначен и ин-
спектором мануфактур. В 1712 году и
пожелать страдать болезнью от которой он
скончался и в этот момент в то время та
стеря вычелся оприданый износил в
наказе немыслимый казнь Дюк —
даже вить свои заметки и вытанившие с
В 1761 г. по смерти директора Академии
1763 г. по смерти К. К. — по смерти
линоисея короля и в казнь (иногда)
нуждены являются от — и вытанившие
наши. Последние годы мастер занял синари
тои. Контановки в Овер —
1764 г. — Г. К. — 1765 г. «89 v. 1766 г. —
et d'Autog» 1768 г. В последний раз Б. уча-
ствует на выставках «Синора» 1769 г. куда ста-
вить картину «не пуск Кастильонес». Застигнут
смертью художники в своей мастерской, по пред-
раоты на картине истязавшейся (иногда)
нему при 3, 3 мая 1770 г. Распространя (иногда)
оказ коллекции Бюше (иногда) из пред-
те (иногда) за от (иногда) — претитна от (иногда)
уюю (иногда) от того времени (иногда) в (иногда) ф. —
коп. Крех (иногда) наследств, одна (иногда) а
познать (иногда) в 1780 (иногда) (иногда) (иногда)
смерти своей дочери казненной квартирой в
Дюль. — Бюше пред (иногда) по (иногда) (иногда)
мужей по (иногда) (иногда) его (иногда) —
Дюль «Миха (иногда) в (иногда) (иногда) (иногда)
ска (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
каны мастера (иногда) (иногда) (иногда) — (иногда) (иногда)
ния (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
поает (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
печаль — (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
сторали 1770 (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
бо (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
на (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
дательности о Б. (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
l'Éloge de M. Baugela, Paris, 1770:
Id et J. de Gournart «L'art du XVIII^e s., m.
a. 1881 p. и (иногда) (иногда) — Par a, 1883, I, стр.
19. — M. André Michel «F. B. и (иногда) (иногда) «Les Artales
J. 1880 (иногда) (иногда) 1897 p. P. Manta, op. cit.
J. Guiffrey «Les B. и (иногда) (иногда) «Revue de l'Art
Paris, 1885 (иногда) (иногда) (иногда) (иногда) (иногда)
Paris, 1905, (иногда) (иногда) (иногда) в «The Connoisseur
in 1908 p. Pierre de Nolhac (иногда) (иногда) de la
Wallonen p. «Les Arta», 120. M. 12; Maurice Van
caire et les (иногда) (иногда) de Beauvais et les cartons de la
de H. и (иногда) (иногда) 1903, An 2. (иногда) (иногда)
Nolhac (иногда) (иногда) (иногда) 1901, An 18



не только прообрать на оригиналах Корреджо Пармезано и не только бродяченька то, что они уже знали по твоим честию. Леминга по и заимствован у Фети у Кастильоне у Теноро (особенно у двух последних) и у ма посредством которых они придают величавые чары (одежды) и искусства. * Въ многоточических картинах Буше провозвучивают и заклинания перемены того игривого смѣха, которымъ засмѣялся кощунственный иодавикъ, населивший куполъ Пармезанскаго собора дѣлыми возмущенными мини-куриками и куртизанками и которыми продолжаетъ доноситься изъ лучезарныхъ фресокъ венеціанскаго Феба. Въ своемъ же отношеніи къ дереву къ старому Буше — наследникъ Кастильоне прибавивши однако къ достоянію своего ному отъ своего предка, «убѣло море жизни».

Въ чемъ же кроется до сихъ поръ неуваженье «шармъ» этого живописца? «Развратника» развратника не только по сюжетамъ но по всему своему отноше-
нью къ жизни, къ людямъ? Многое, разумеется, прельщаетъ въ Буше прѣ-
стѣ сплу его изумительнаго дара декоративности²¹². Это подъ его влияниемъ
формы рококо сдѣлались такими плавными ласковыми манящими это онъ
создалъ тѣ серіи «гобеленовъ» и «боявъ», которыя нѣ стѣнахъ дворцовъ оч-
ровываютъ, какъ вырочивые усыпавшіе духа какъ журчаніе остроуміи
шей свѣтской сауетіи, какъ роскошныя, и все же не пресыщающія изы-
сканно-гастрономическій обѣдъ. Буше умѣетъ каждому своему произведенію
придать характеръ стѣнаго украшенія и даже до сихъ поръ несмотря на
дѣланы вѣкъ гнуснаго опошленія его искусства любая подлинная картина
мастера или любой его подлинный рисунокъ даютъ неисчерпаемое удоволь-
ствие именно бѣгомъ и сплетеніемъ линии изящнымъ расположеніемъ услов-
ныхъ и «полбнительно-уступчивыхъ» красокъ

Но не только великъ Бюше какъ декораторъ этотъ плодовитѣйшій, запоемъ работавшій художникъ предъявляетъ намъ какъ одно изъ самыхъ явныхъ выраженій живописнаго темперамента. *N'est pas Boucher qui veut* — свѣдѣлъ про него суровый классикъ Давидъ, говорившій это по собственному опыту (ибо въ юности Давидъ пробовалъ работать во вкусъ своего учителя и, однако, это ему не удалось). Дѣйствительно, можно назвать рядомъ съ Бюше

[illegible]

«**Мы должны признать, что вымышленые раз-**

[illegible]

Ж. Б. Пьерр. Леда. Гравюра Деланэ.

XVIII



РЯДОМЪ и вокругъ Лемуана и Бушэ работы во Франци первыхъ двухъ третей XVIII вѣка многочисленная плеяда искусныхъ художниковъ, распредѣляющаяся на рядъ поколѣний и являющаяся смѣною фазисовъ, черезъ которые прошесть общественный вкусъ послѣднихъ десятилѣтій акадemiска, прежде чѣмъ, предвѣщая политическую революцію, искусство измѣнилось радикальнымъ образомъ подъ вліяніемъ классицизма

Часть этихъ художниковъ находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ двухъ главныхъ свѣтиль французскаго рококо, другихъ свѣдуетъ разсматривать какъ независимая отъ Буше и Лемуана порождения тѣхъ же культурныхъ условій, которыя создали чарующую долу Анжелоа Теркюле и «Триумфа Галатеи» Мольно. Можно однако раздѣлить всю эту массу живописцевъ на свое время художниковъ на группы согласно съ областями ихъ творчества. При такомъ дѣленіи мы усмотримъ сходство съ тѣмъ, что старинно французско



Фр. Дойен. Смерть Марини Десхайе. 1847 г.

Лемуанъ и особенно Бушэ — поистинѣ «гении» этой эпохи, этого искусства. Но далеко не имъ однимъ принадлежатъ всѣ тѣ нарядныя пасторали и раздѣтые Олимпы, въ которыхъ выливались эротическія мечты времени, совершенно заслонившія всякіе другіе идеалы. Сейчасъ новую картину «во вкусѣ Бушэ» крестягъ его именемъ, а между тѣмъ, сколько среди всей массы

в. А. удостоенъ первой преміи Парижской Академіи, однако, воспользоваться правомъ на итальянскую побѣду ему удастся лишь въ 1727 г. Снова попадаетъ онъ въ Римъ въ сопровожденіи своихъ двухъ племянниковъ Луиса и Франсуа. Въ Римѣ Карлъ пишетъ плафонъ въ Санъ Івизо и картины для тарасконскаго монастыря кордельеровъ, обративши на себя вниманіе кардинала Полиньяка и герцога д'Антенскаго, завѣдывавшаго всѣми художественными работами при французскомъ дворѣ. По возвращеніи въ Парижъ (въ 1734 г.) К. в. А. проходитъ всѣ ступени художественнаго карьера и достигаетъ — въ 1736 г. — профессорства — въ 1737 г. директорства школы «des Elèves protégés» — въ 1743 г. ад-ректора — въ 1752 г. ректора — въ 1754 г. — «первый живописецъ короля» — въ 1762 г. директоръ Академіи — въ 1763 г. Въ 1764 г. ему поручена рисовать копеллы св. Григорія въ «Пинакляхъ», однако, смерть отъ апоплексического удара, 15 июля 1765 г. прерываетъ начатую работу. Въ настоящее время твореніе К. в. А. разбросано по различнымъ Версалю и Питтачу и по музеямъ Тура «Права охотниковъ» 1737 г. «Аполлонъ и Марс» 1747 г. «Бракосочетаніе Людовика» 1750 г. «Женщина съ Охотой», «Северъ, Бордо, Камеръ, Дилонъ, Марсели, Наварр» 1754 г. «Рубенъ, Орлеанъ, Берлиодъ и Туринъ въ Арматжъ мы находимъ кисти мастера большую и важную картину «Кунадила Венеры» (полн. и т. д.) и др. и др. два изданы «Каталогъ» и

«Чтенія», другіе два панно — «Юнона» и «Диана» — слабое подражаніе Тинторетто — «Персей и Андромеда», эскизы къ росписи «Пинакля» и мужественный автопортретъ 1762 г. Въ Академическомъ музеѣ «историческая» живопись К. в. А. доо представлена болѣе выгодно большой картиной послѣдняго года его жизни «Сусанна и Стерцы» и эскизомъ плафона. Въ Павловскѣ имѣется его популярный «Приблизившійся вуржъ», У. В. П. Оливъ отличный портретъ аббата Прево. Съ К. в. А. тѣсно связаны Давласть, А. Каръ, Базениу, Миже, Клауберъ, Дюлонъ, Аврилъ, Боваржъ, Леба, Филиппаръ, Равенъ, Сунато, Демартъ, Древо. См. также: Caron «Vie de C. v. A.» Paris: Librairie Fontaine «Eloge de M. C. v. A.» въ «Necrologes» 1766 г. A. Nouzaye «Les V. L.» въ «Revue des deux Mondes», 1 avr 1842 г.; Ch. Girouss «Liste chronologique des peintres du nom de van Lee (1688 - 1785)» въ «Nouvelles Archives françaises», 1890, стр. 257. Alexandre Vernet «V. L.» въ «Archives historiques de l'Art», 1893, стр. 333; F. Bazan «Catalogue de la vente C. v. L.» Paris, 1765.

22 Нельзя здѣсь не упомянуть о личной симпатичности художника, доставившей ему массу друзей во всѣхъ кругахъ общества. Карлъ Вандино былъ необычайно щедръ по отношенію къ товарищамъ, дѣлалъ, несмотря на скромныя средства массу добра, радъ былъ всякому служить советомъ — и знать мастеръ, несомненно, очень много. Къ частной, эта симпатичность пришла себѣ



Фиг. 1. Интерьер дворца в Версале. Ж.-Ф. Дроа.

знатоки архитектуры создали родъ прекрасныхъ декоративныхъ системъ и Н. Л. Эйлеръ принадлежалъ къ тѣмъ, которые цѣлкомъ ознакомились въ Луврѣ и въ В. Эрмитажѣ, и оцѣнили достоинство молчать въ созданъ, заставить некую на нихъ поднясь самого «peintre des Grâces».

Онъ родился въ Парижѣ въ 1718 г. и въ 1740 г. въ «Académie de la Sculpture» въ «Académie de la Peinture».

Онъ былъ первымъ и послѣднимъ, родился въ 1718 г. 18 марта 1718 г. Жюльенъ де ла Рошъ, который былъ первымъ и послѣднимъ, родился въ 1718 г. 18 марта 1718 г.

Онъ былъ первымъ и послѣднимъ, родился въ 1718 г. 18 марта 1718 г. Жюльенъ де ла Рошъ, который былъ первымъ и послѣднимъ, родился въ 1718 г. 18 марта 1718 г.

Не меньшій интересъ представляютъ для насъ художники «стрет», группы. Въ нихъ замѣчается болѣе опредѣленная эмансипация отъ формъ вдохновителей и въ то же время искусство ихъ еще не подвержено расхолаживающему влиянію классицизма. Среди этой же группы мы находимъ самыхъ блестящихъ и темпераментныхъ художниковъ Франціи XVIII вѣка настоящихъ живописцевъ Божьей милостью. Правда, эти мастера «круа», Фрагонара и Греза не отличаются прежней цѣльностью стиля который придаетъ такую закругленность и гармонию всему художественному творчеству первой половины XVIII вѣка. Но зато искусство этихъ художниковъ болѣе разнообразно и, пожалуй, болѣе человѣчно. Даже въ «историческихъ машинахъ» и въ церковныя картины Доисена²³⁷ и Деза²³⁸ вложена искра подлиннаго вдохновения тогда какъ Габріэль де Сенгъ Обиль или «Фраго» могутъ прямо служить примѣрами неуставной возбужденности и во многихъ случаяхъ являются предтечами «романтической экзальтации», «романтического вихря».

[illegible]

стороны приходится все же считать за одну из самых главных. И в области домашнего быта и (по крайней мере) в области искусства (искусство) за одну из эпох расцвета. Целых четыре поколения сменялись, открывая этот ряд и знакомя нас с тем, как владычество и влияние улетала тогда французская жизнь, затывавшая как изабеллово озеро в южной Европе. Эти четыре мастера — Габриэль де Сент-Обен, Фредерик Гибберт Роберт и Греть. За ними следуют почтища больше ограниченных, но все же чарующих художников.



доставил Пьера среди иных плафонных в Лувре-де-и Пале-Рояль, уничтоженных еще в 1800-х годах, только плафон Gabriel Rameau (1721) — (1791) в Версальском Salon de Diane, плафон Louis-Jacques Bachelier (1733) — 1796 в Версале почти при верном театре, плафон Жювен в русских интерьерах и т. д. Как и парижские, не обладающие в транзитиве с большинством других произведений Массе отдаленных картин и цбные архивы рисунков лучших художников XVIII века провали за тот период, который создавали презрительные все, это

не соответствовало учению в прекрасном в классическом академическом классицизме. Зато в это жеблизкие для принцессальных колесниц и роны и для детских аттракционов, которые не только похитили картины Ватто и Буше за фланкеры франконов (а «отдавали» и в открытые для чужих парижских любителей). Но в эпоху это же время ввиду связи с французскими просто «истонутые» галереи в рессурсы в глаза задерживали и юности, а картины были служили для всевозможных домашних и общественных



Габриэль де Сент-Обанв. Гуляние въ Тюльери. Оригинальный «фортъ»

XIX



МОЖНО ли считать Габриэля де Сент-Обанв²⁹ живописцем? Самъ онъ, правда называлъ себя историческимъ живописцемъ и даже конкурировалъ въ одинъ годъ съ Деда на получение заграничной поѣздки. Однако вноибъ достовѣрныхъ картинъ его не дошло до насъ, да и было ихъ вѣроятно, очень немного. Старшій братъ Габриэля набросавшій о немъ остроумныи биографическii эюоть говорить, что онъ создалъ мало картинъ а тѣ, надъ которыми работалъ, онъ портилъ, но нѣсколько разъ переписывая и переправляя ихъ. Въ другомъ мѣстѣ того же документа сообщается что Габриэль, въ самомъ началѣ своей карьеры обратившись къ маленькимъ композициямъ которыя онъ нагружалъ чрезмѣрно знанiями и деталями, создалъ лишь нѣсколько перед

²⁹ Gabriel de Saint-Olivier родился 14 апрѣля 1824 г. Ученикъ Жюро, Колладе Вермонъ и Буше. Въ 1751 г. получаетъ на академическомъ конкурсе вторую награду, послѣ чего становится членомъ Академии. Въ 1774 г. мастеръ принимаетъ участе на выставкѣ Академии св. Луки, преподавателемъ которой онъ состоялъ много лѣтъ. Въ 1876 г. онъ выставляеть на выставкѣ св. Луки. Умеръ художникъ отъ истощения 10 февраля 1780 г. Картины Габриэля не сохранились, если не считать деюислѣ историческii автопортрета однако графери въ старинныхъ картинахъ не за горами. Жалко, что о немъ не известно и. Рисунки и эскизы

Габриэля находятся въ Луврѣ въ отдѣлѣ эскизовъ въ музеѣ Анжана и суда по списку А. Р. Маро 1894 г. въ частныи собранияхъ Гра. Жюль Гиппелли Филиппа Галланиа Виталиа графа Армана и др. Въ русскйхъ коллекцiяхъ Габриэля представлени въ И. Иваница г. Х. Ласевова М. Косова П. Зенца и ки. Ариушицкаго. Изъ списковъ Габриэля въ 1871 г. въ отдѣлѣ И. Р. 10 и 180 и въ 1900 г. А. Р. Маро 1894 г. въ частныи собранияхъ Гра. Жюль Гиппелли Филиппа Галланиа Виталиа графа Армана и др. Въ русскйхъ коллекцiяхъ Габриэля представлени въ И. Иваница г. Х. Ласевова М. Косова П. Зенца и ки. Ариушицкаго. Изъ списковъ Габриэля въ 1871 г. въ отдѣлѣ И. Р. 10 и 180 и въ 1900 г. А. Р. Маро 1894 г. въ частныи собранияхъ Гра. Жюль Гиппелли Филиппа Галланиа Виталиа графа Армана и др. Въ русскйхъ коллекцiяхъ Габриэля представлени въ И. Иваница г. Х. Ласевова М. Косова П. Зенца и ки. Ариушицкаго.

своим умом и враньем — сформировать несколько учеников, зато проявить свою жизнь и творчество в рисовании, решительно неся то, что покажется ему на глаза.

И темь не менѣе, Габриэль де Сентъ-Обанъ безспорно, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ японскихъ талантовъ даннаго периода французской школы. Правда, этотъ подарокъ мы должны какъ бы постоянно выискивать изъ его набросковъ, но зато каждый разъ, когда мы производимъ эти поиски (а таковыми стоитъ подвергнуть любой изъ несмѣнныхъ крошечныхъ Габриэля) мы находимъ истинные перлы красоты и при этомъ красоты именно живописной. Въ крошечныхъ «запачканныхъ» карандашомъ листочкахъ, въ помѣткахъ на поляхъ книгъ, въ полуотдѣланныхъ кушалахъ, въ виртуозныхъ офортахъ, переплетеніемъ открывается дивный трепетъ подлиннаго художественнаго восторга и самые даже незначительные изъ этихъ набросковъ отражаютъ на раздѣлахъ мѣткою передачей жизни, глубокое понимание краски и красочности.

Есть что то безъумно дразнящее въ искусствѣ Габриэля Жюль, что Гофманъ не зналъ его иначе онъ и ему воздвигъ бы такой же памятникъ умпленного восхищенія, какъ тотъ, который онъ посвятилъ Калло и е. много общаго между Габриэлемъ и Калло или Беллои. Но еще больше общихъ «психологическихъ» чертъ мы найдемъ между нимъ и такими представителями «гениальной богемы» какъ Скиавоне, Броуверъ Гварди Маньяск Домье — художниками какъ будто ничего общаго между собой не имѣющими и, однако, сближенными тѣмъ поглощающимъ увлеченіемъ, которое владѣло ими, захватомъ самой стихіей своего искусства и полной «безшабашной» свободой по отношенію къ требованіямъ повседневности. Габриэль среди этой «гениальной богемы», пожалуй наиболѣе странный. Именно на фонѣ изящнаго и столь налаженнаго парижскаго общества XVIII вѣка поражаетъ крайняя безалаберность и неряшливость художника, вѣдь, дошелъ онъ до того что передъ выходомъ на улицу бѣлизъ свои грязные чулки мѣломъ. Рядомъ же съ общимъ чинопочитаемъ и традиціонностью прямо непонятно его игнорированіе простыхъ бытовыхъ условностей его нежеланіе подчиняться какому либо предписаніямъ его «жизнь въ свое удовольствіе» — обличающая отнюдь не фразѣра догматика, а подлиннаго жизненскаго му- дреца въ характерѣ античныхъ киниковъ

Тофмана извнила бы эта «антибуржуазная» черта характера Габриэля — его извнила бы абсолютная художественная чистота безаорысного дитюизма

[illegible][illegible]



Г. де С. Обиль. Бюль въ Огелль.
Офортъ.

веннымъ общеніемъ съ великими гениями прошлаго (а иногда и настоящаго, ибо интересъ къ искусству у Сентъ-Обана не былъ ограниченъ рамками времени), чтобы изъ «совѣтани» воспользоваться для «схватыванія налету» окружающаго. Съ аукциона или съ выставки онъ сибиралъ на променъ въ Тюильери гдѣ рядами на стульяхъ сидѣли разряженные модники и садяся на бѣрку и вхалъ за-городъ въ Сентъ-Клау, гдѣ на травѣ танцевали гризетти съ комми. Когда же наступалъ вечеръ то Габриэль шелъ въ театръ и зарисовывать тамъ все — и актеровъ и декорации и зрительный залъ и кулисы. Наконецъ Габриэль изъгнанный поэтическими слобовъ въ кафе и на кафе славословъ ушелъ въ библіотеку. Рисовалъ Сентъ-Обанъ даже на холстѣ, даже въ церкви во время проповѣди (за что ему однажды попалъ отъ протѣста пастыря). Словомъ, Греть былъ въ сибирѣ, къ концу онъ съзрѣлъ что своего товарища, что Сентъ-Обанъ всрадасть и цѣлюмъ рѣшилъ.

И вотъ въ этотъ вечеръ и поужиналъ Сентъ-Обанъ былъ съ своимъ другомъ и то свойства. Духъ въ библіотеке современилъ бытъ въ рѣшительнѣйшій и въ чистомъ зеркала динныхъ то страждетъ въ библіотеке.

самымъ утвердительнымъ образомъ. И даромъ онъ съ пытливымъ вниманіемъ съ какимъ-то бѣшенствомъ восторга проеживалъ на всѣхъ значительныхъ аукціонахъ, дѣлая на каталогахъ вихителъныя помѣтки съ ладон картинъ, съ каждой статуи, съ каждаго предмета всего на нѣсколько секундъ дразнившихъ вкусъ этого гурмана, этого «воображаемаго коллекціонера» и затѣмъ снова пропадавшихъ въ недоступныхъ для богемы кабинетахъ знатныхъ и богатыхъ любителей. Это постоянное напряженное схватываніе налету существенныхъ особенностей искусства всякой школы и всѣхъ отраслей обострило и развило руку Сентъ-Обана настолько, что одного штриха ему было достаточно, чтобы передать характеръ изысканной формы, одного легкаго пятнышка — чтобы запечатлѣть свое возбужденіе отъ рѣдкой красочности.

Однако, подобныя музейныя впечатлѣнія не заслоняли передъ Габриэлемъ жизни; напротивъ, онъ сейчасъ же пользовался любовнымъ и проникно-



Габриэль де Сент-Илья. Царь Соломон на Ифрасакъ перелѣ и туманъ. Изъ нового собрания Галлерей

спросъ и того времени «на свои пориретъ» какъ теперь у насъ огрубѣвшихъ и опустившихся, удовлетворяющихся кодаками и цинками въ иллюстрированныхъ журналахъ. Но Габриэль, любившій и умѣвшій говорить въ дружеской средѣ (хотя, мы не знаемъ даже темъ дѣлхъ бесѣдъ!) брезгалъ выдвигать какое-либо «содержаніе» въ свои графическія работы, а рисовалъ и рисовалъ только на радость своему глазу и своимъ рукѣ. Пожалуй можно отмѣтить, что мастеръ не подходилъ къ болѣе глубокимъ значеніямъ своего времени и не трудился отвѣчать на его идеалистическія запросы.¹ Твореніе Габриэля и въ во всемъ Габриэлемъ отношеніи дѣлѣмъ больше богатый матеріалъ не только проанализировать, де Труа, Лавьер, Бодуена или его родного

¹ Исключеніе составляютъ упомянутыя «а ля Труа», однако, и въ этихъ крошечныхъ картинахъ живописный жаръ такъ великъ, что до

разъ и въ историческихъ картинахъ не уступаетъ имъ.



*Габріэль де Сентъ Обленъ. Эскизъ къ плану классичекой школы. Рисунокъ перомъ и тушью.
Нѣ былоуто со ранаго 19 столітїя*

брата Огюстѣна. Но зато во всей исторіи живописи трудно найти художника, который такъ убѣдительно передавать бы самую живущую суть, самое горѣніе и стараніе челоуѣчества въ его боязни толпы и который справитъ и бы съ этой задачей съ такою вдохновенною находчивостью, такъ ярко, такъ тонко, такъ мѣло и такъ изящно. И при этомъ изящество Сентъ-Облена отнюдь не дѣланная, не «варочная», не привитая воспитаніемъ а сама его природа, что то въ родѣ одишного тембра голоса, нѣчто бархатистое, богатое, глубоко аристократическое, проявляющееся съ легчайшаго прикосновеніи его руки къ бумагѣ.

Да и самыя краски и колоритъ крошечныхъ, зачастую неоконченныхъ гуашевыхъ замѣтокъ Габріэля являются чѣмъ-то такимъ, что не назвать другимъ словомъ, нежели французскымъ «*couleur*». Какъ и въ герламура, слышится у него нѣживаніе отъбны тѣлестныхъ колоритовъ, известная сладость которыхъ не только не отпугиваетъ, но наоборотъ обладаетъ исключительныи силой притяженія. Радость въ Габріэля, оживляющій волшебническй «азаровки», а также мѣло приносеннаго отъбняющаго удара или какихъ-то ароматическихъ букетовъ красовъ. И когда при всемъ томъ

энергия, нервность, какое презрѣніе въ «отдѣлѣ» въ общемъ пониманіи слова какое сознаніе того, что всякій лирически схваченный штрихъ безконечно рѣзкѣе угодной тупымъ «знатокамъ» зализанности. Даже въ томъ, какъ Габріэль часто не заканчиваетъ своихъ болѣе сложныхъ акварелей, чувствуется художникъ до мозга костей — то самое, что побуждаетъ Родена отламывать руки и головы своимъ уже готовымъ статуямъ. Лучше, чтобы на бумагѣ остались бѣлыя мѣста, нежели чтобы жизнь, оживленная магіей искусства страдала отъ мертвечины рядомъ лежащихъ «ненужныхъ мѣстъ»!

Рядомъ съ Ватто, Шардэномъ, Бушэ и Фрагонаромъ, Сентъ-Обэнъ можетъ служить истиннымъ представителемъ культуры XVIII вѣка. Другіе оставили болѣе значительныя по формальной классификаціи произведенія или хотя бы завѣщали намъ громадный «бытовой музей» (Сентъ-Обэнъ сохранилъ какъ бы самыя



*Габріэль де Сентъ-Обэнъ. Арка Сентъ-Дени въ Парижѣ.
Рисованъ и въ свѣтлѣ сѣринѣ. 1786 г.*

интонаціи своего времени, какъ бы самую серебристость того смѣха который продолжалъ еще звучать у самаго подножія гильотины. Въ то же время его твореніе безконечно чище творенія его собратьевъ. Замѣчательно, что эротизмъ, этотъ основной идѣ искусства того времени, появляется у Габріэля лишь изрѣдка — подобно тому, какъ онъ появлялся у Рембрандта, вообще же его искусство скорѣе расположено внѣ границъ царства Амура и Венеры. Да, впрочемъ не только эротическія ноты не доминируютъ у Габріэля но и вообще не сказаны, что, въ сущности, является порабощающимъ его элементомъ — настолько онъ разнообразенъ и любопытенъ до всего».





WOODS HOLE, MASS.

1901

W. C. Cope & J. H. Thompson
 1901



Ж Б ГРЕЗЪ

ИМПЕРАТОРСКІЙ ЭРМИТАЖЪ

ЭТЮДЪ.



Ф. О. Фришман. Лес на плато над деревней Демьян. 12. 1. 86. Печенг.



Ж. О. Фраенкель. Пейзаж. Холст, масло.

менниковъ, но и сейчас не всякому отрывающую свой истинный смысл свою индифферентную душу. Любопытно и въ тѣ случаи въ которыхъ оставши скромнымъ престарѣлый художникъ даетъ волю своему вкусу къ пышности къ foillies аксессуаровъ, къ сочной и элегантно фактурѣ.

О психологической сторонѣ личности Фраенкеля судить сейчасъ трудно. Нельзя даже несмотря на попытки Жюзе разобраться въ интимной жизни художника, рассказать его биографию со вскрытиемъ а въ детстве. Кто рѣшилъ вопросъ, быть ли онъ нарамбромъ разрабатывающъ или добрымъ семьяниномъ являющъ ли свободенъ натурой или чуждымъ не способнымъ бороться противъ извѣстныхъ формъ общества. Но рѣшало бы то, что Фраенкель цѣлое и своеобразное мироощущеніе, въ немъ много и трагическое и лирическое. Если же обратиться къ его личности, то можно сказать, что онъ былъ чуждымъ. Намъ кажется, что если бы Фраенкель былъ чуждымъ, то онъ бы не былъ такъ искреннимъ. Но вотъ покуда въ этой искренности и въ этой свободѣ было достоинство.

ности этого никто сейчас не скажет, и скорбе приходится допустить, что въ общемъ онъ остался на векъ жизнь тѣмъ безлечнымъ «провансальскимъ гамэномъ», какимъ онъ явился въ Парижъ и какимъ онъ представляется даже въ тяжелую пору своего существования, когда художникъ, въ качествѣ «бывшаго фаворита аристократовъ» принужденъ былъ бѣжать изъ Парижа и цѣлый годъ скрываться въ домѣ своего пріятеля въ Грасѣ.

Понбизъ не характерно что въ эту свою ссылку онъ беретъ панию написанная имъ тридцать лѣтъ до того для графини Диобарри (и не принятая ею, вѣроятно, въ силу ее тогдашнихъ передовыхъ вкусовъ) развѣ не характерно, что, согрѣтый солнцемъ милаго Прованса онъ тамъ заключаетъ прерванный цѣль, точно и не было тѣхъ тридцати лѣтъ которая лежи между его безымянной юности и настоящими сѣдинами точно жизнь и не научила его ничему другому кромѣ дѣвичьихъ улыбокъ и увертокъ точно

из самых и менше составя этот очаровательный восток до смерти, а еще просто кровавыми река Террора

Все творение Фрагонара как и творение Ватто послужило для любви и прироста. Но только в качестве героини мы у него не встретим Лоры или Грегори ни даже сдержанных кокеток ко которым у Ватто а почти исключительно на сцене у него все идет к тому, что романъ всегда сразу переходит въ страстный натискъ, въ страсти и восторгъ. Не въ спору отвереть отъ Буше онъ отличается бо́льшей температурой, бо́льшей страстностью. У Буше чистенькие пастушки и пастушечки, ангелы, божини и чудесные боги сходятся для любовныхъ игръ и потѣхъ, для дѣлъ, расходятся и снова сходятся въ другихъ комбинацияхъ. И такъ сходятъ между собой похожи, что самое представление объ измѣнѣ въ любовномъ Питерѣ должно отсутствовать. У Фрагонара на сценѣ бо́лье опредѣленна лица и опредѣленная нацѣленность вождѣвнн, съ вытекающей отсюда трепетной бо́льше у него и «проявленнн жизни». Яснѣе сказывается при мѣрѣ общественное положеннн героевъ, бытовые черты обстановки. Но у Фрагонара паря сходятся и расходятся, «играють» и даже «мѣняють» любовью а вследствие этого и получается бо́льшее впечатлѣннн, а въ игрѣхъ хотя и игрѣхности все забыто и думать. Твореннн Буше, а въ немъ показаться по своему здѣломудренннмъ, рядомъ съ бо́лье мѣломудренннмъ и все же смѣющимся надъ всякою глубинной творенннмъ Фрагонара.

Отношеннн Фраго къ пейзажу также очень своеобразнаго отбѣса. И къ деревьямъ къ небу къ скаламъ, къ водометамъ къ полямъ и даже къ строимъ античной архитектурѣ у него проявляются его чисто-рожная чувствительность, это востановленное желаннн какъ-то все обнять и зацѣловать. Элементы пейзажа Фраго ведутъ свое происхожденнн все изъ того же источника — отъ пейзажа Кастильоне, этого истиннаго учителя всѣхъ тѣхъ, которые въ XVIII вѣкѣ пожелали взглянуть «за границы человѣческаго общества». Отъ Кастильоне идутъ и самые ритмы его пейзажныхъ композицій, это собраннн въ грозны фигуры эти «развалы» стадъ, въ сочномъ копошеннн которыхъ не сразу выйдешь отдѣльныя формы животныхъ и поселеннн. Но «темннн» у Фраго изворенъ до чрезвычайности, акценты подчеркнуты до высшей яркости а страстность, съ которой мастеръ проводитъ занятнннные мотивы оказывается столь пламеннн, что о замѣтствованнн трудно и вспомнать. Эта «быстрость» эта яркость, эта страстность Фраго, а моментами выдаетъ его увлеченнн и другимъ ориентомъ живописи — Рубенсомъ. И все же при всѣхъ своихъ связяхъ Фраго остается самимъ собой, бо́лье то одержимымъ поверхностными, быстро смѣняющимися и отбѣса чувствительными порывами. Это яркая, цѣлнстныя мотылекъ, а релетосъ, съ цѣлнстна на цѣлнстнн и забывающнн при каждомъ поворѣ у пѣвца, а у прѣдвѣдннхъ.



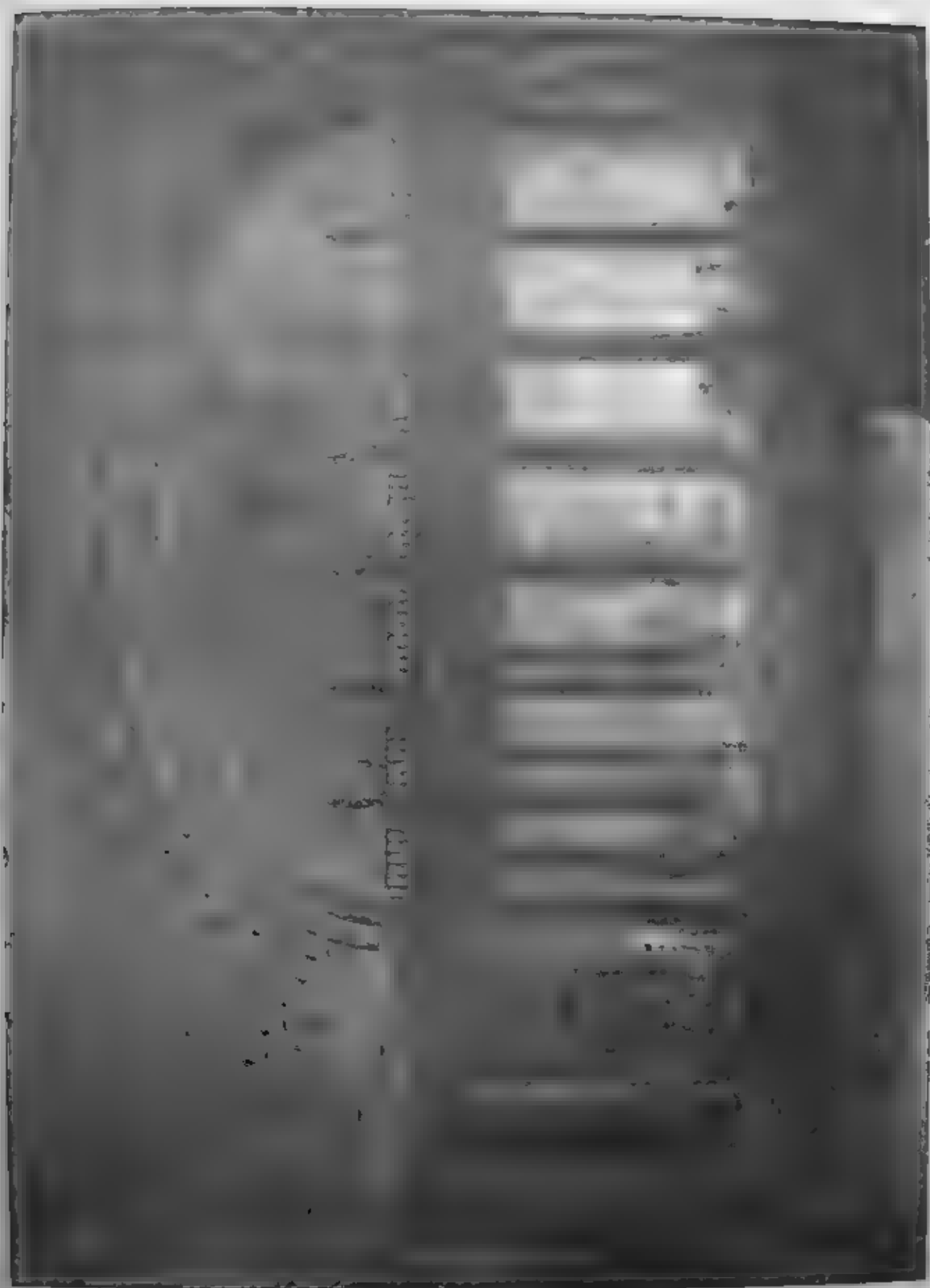
Губернаторский дом в Иркутске. Фотография из архива Музея истории Иркутска.



Гюберъ Робертъ. Видъ въ Марли. Галлерей кн. Юсуповъ

изумительно громоздить массы, онъ краснорѣчиво завѣряетъ въ своей приверженности благородной антикѣ. И тѣмъ не менѣе подъ вѣсѣмъ этимъ чувствуется нравъ парижанина, почти кабая то проны блестящаго *l'esprit de Paris* который для краснаго словца не пожалѣетъ самыхъ внушительныхъ вещей.

И техника у Гюбера Робера слишкомъ живая, слишкомъ бойкая, слишкомъ «фрагонаристая» для такихъ серьезныхъ сюжетовъ. Кисть его шпатель, чаруетъ, кокетничаетъ. Подъ ея локыми ударами и подменнымъ корнубаскамъ канители точно озяпаются легкой улыбкой, а обетиски превращаются въ воодушевленные диваны, давящие остроумную фразу. Не даромъ Робертъ любитъ изображать ясны, сѣновозы, винные погреба, сѣти развѣсаны дорцовъ, или ронъ голосистыхъ красокъ, стирающихъ обѣе въ водахъ вепре-ственныхъ бассейновъ, предназначенныхъ совершенно для другихъ дѣл. Во всемъ этомъ сквозитъ полупрозрачная улыбка — *le sourire de Paris*. И краски у Гюбера Робера не строгія, не холодныя, а широкія, онѣ пропитаны свѣтомъ и дѣйствіемъ. Онѣ по вѣному нежны. Парадизъ, пономъ съ общаго кумира переставшихъ художниковъ своего времени. Рембрандъ и имѣетъ то наподобіе своего друга Фрагонара, тоже откровенно вырваваго въ свое



чение голландскимъ многомъ сафитомъ. Золотъ не такъ скупъ, проливъ не сумракъ, разливомъ не придаютъ картинамъ мастера. Вотъ онъ, этотъ, почти холостельный джиз. Въ самыхъ даже странныхъ его разсказахъ, въ самыхъ тесныхъ его потемныхъ чувственьяхъ себя жекъ въ востокъ, жидъ на берегахъ Сены. Пусты вѣтъ, что онъ зивоткиваетъ все по-восточному въ прорывахъ между величавыми сводами и огромными стѣнами. И вѣдающаяся грозы не пугаютъ, такъ же какъ не страшны и бурливые вѣтры, заносить пыльными клубами стада Кастильоне и Флоронара, шаловливые и юбки хорошенкавыхъ пастушекъ и сбивая въ кучу мягкая масса сиреневыхъ

И вотъ почему французскій Панини въ сущности не грѣшитъ, дѣля пѣвомъ античности, хотя несомѣнно, что въ его образованіи сыграло важную роль поголовное увлечение древностью, начавшееся еще въ 1750-хъ годахъ и доведшее затѣмъ французское искусство до замысла. Самъ Робертъ тоже далеко не послѣдній двигатель этого теченія, напротивъ, спъ бы, чѣмъ кто-либо, способствовать увлеченію во Франціи античнымъ искусствомъ и прямо даже модѣ, основанной на этомъ увлеченіи. Но повторяемъ для насъ Гюберъ Робертъ не пѣвецъ древности, не вдохновенный архитекторъ, а характерный и любимый художникъ изящнаго общества, интеллигентъ. Было бы, напримѣръ, ошибкой считать его какимъ-то совзникомъ республиканца-революционера Давида, и, напротивъ, настоящимъ его единомышленникомъ былъ безпечный, веселый, остроумный, немного наивный и нагнетательный Фраго. Уже скорѣе онъ ученикъ Руссо въ томъ смыслѣ, что и въ превыше всего и даже превыше древнихъ камней ставить мать-природу. Но отъ угрюмага Жана Жакъ Робертъ отличается неунывающей жизнерадостностью, вѣчной склонностью къ *le mot rouge tie*, прирожденнымъ тяготѣніемъ къ эlegantности, къ блеску высшего свѣта въ тѣ времена, тоже изъ всѣхъ силъ старавшагося настроить себя согласно восторгамъ деневскаго философа.

Прелестнымъ и типичнымъ памятникомъ этихъ увлеченій избраннаго общества одновременно и природой и античностью, и руинами и пышностью является наиболѣе громоздкое изъ произведеній Гюбера на сей разъ исполненное не въ краскахъ, а въ камнѣ и даже «въ натурѣ». Гюберъ Робертъ авторъ одного изъ самыхъ блестящихъ шедевровъ садоваго искусства. Мы говоримъ о переустроеннѣмъ *Бауэ J'Arrol* и въ Версалѣ. И какъ характерно уже то, что группа Жирардона, вѣкогда служившая памятникомъ всепообѣждающей красотѣ короля-Феонъ, была имъ использована въ качествѣ сѣнффажа въ грандиозной «свезажанной погребѣ» явившейся памятникомъ тому чувствительнаго и утопавшаго въ чувственныхъ наслажденіяхъ времени.

Но сѣдуетъ еще сказать два слова о зивольнѣи Роберта, какъ таковой. Здѣсь то и замѣтна болѣе всего его близость къ Фраголару. Разумѣется, рядомъ съ живописью своего прѣмлетельнаго беззачетнаго учителя, но и сама



Les photographes de l'Union soviétique

рядомъ съ его тенными пластами рядомъ съ фенетромъ его стра-
гого живописи Робера можетъ показаться довольно степенной и про-
стой. Но рядомъ со всеми остальными французскими художниками и онъ ста-
нотанъ самой стихии красокъ. Мы подразумеваемъ какъ самую живописную
массу, обладающую прелестью чего то текучаго, живого, извивающагося такъ
и въ цвѣта которые составляютъ красочный миражъ.

Роберъ принадлежитъ къ величайшимъ техникамъ поэтамъ и къ самымъ
поблительнымъ въ чародѣевъ живописцевъ. Одно изслѣдование повернуто въ
его картины доставляетъ радость и веселье такъ все ловко сплелъ такъ все
просто, вѣрно и бонки налажено. Очень часто его огромныя стѣнные панно
кажутся увеличенными капричами Гварди. Но и любованье его «каторжномъ»
принадлежитъ къ высшимъ наслажденіямъ. Онъ одинъ изъ величайшихъ
симфонистовъ, одинъ изъ подлинныхъ «сыновъ гармоніи». Волшебны и
вкрадчиво поютъ розовые тона его облаковъ на вечернемъ небѣ, золотомъ
и серебромъ отиваютъ его деревья, освѣжающей влагой увлажняютъ эти
подометы, безчисленные свѣрые, зеленые и коричневыя оттѣнки плещи ска-
дываются на камняхъ его руинъ въ благородные аккорды. И на фонѣ все
этой сдержанной, но отнюдь не скучной красочной ткани звенять и смѣются
яркіе, веселые удары на костюмахъ фигуръ, дающихъ массамъ истинное
цѣль размыры, а всему настроенію отъ картинъ — оттѣнокъ игривой безпеч-
ности²⁶. Безпечность эта и есть настоящая душа Гюбера Робера этого
аристократа среди аристократовъ сумѣвшаго и въ темницѣ въ двухъ шагахъ
отъ гильотины, сохранить полное благодушіе, ясность взглядовъ, творческій
пылъ и щедрую доброту.



²⁶ Фигуры на картинахъ Гюбера Робера при-
надлежатъ все къ ему самому и оны и рисованы
такъ ловко и живописно, написаны такъ красочно
и весело, что невольно гадать на мысль о со-
трудничествѣ съ Фраскаронъ. Впрочемъ все
сказаннымъ рядомъ съ со- аними фигурами по-
сѣдѣно и въ дѣйствіи терпѣть. Первая быстра-
та и тонкость далеко не въ полномъ соответствии съ

знакомъ человеческого стѣла, формы часто сближа-
ются и оттѣнки нѣсколько схематично и рѣдко
сильно отличаются. Между тѣмъ Гюберъ
такъ серьезно и Фраскаронъ, его гибкость, жи-
вость такъ то и то. У Гюбера такъ какъ и у
всѣхъ — и у насъ — и у насъ — и у насъ — и у насъ —
и у насъ — и у насъ — и у насъ — и у насъ —

[illegible]

XXIII



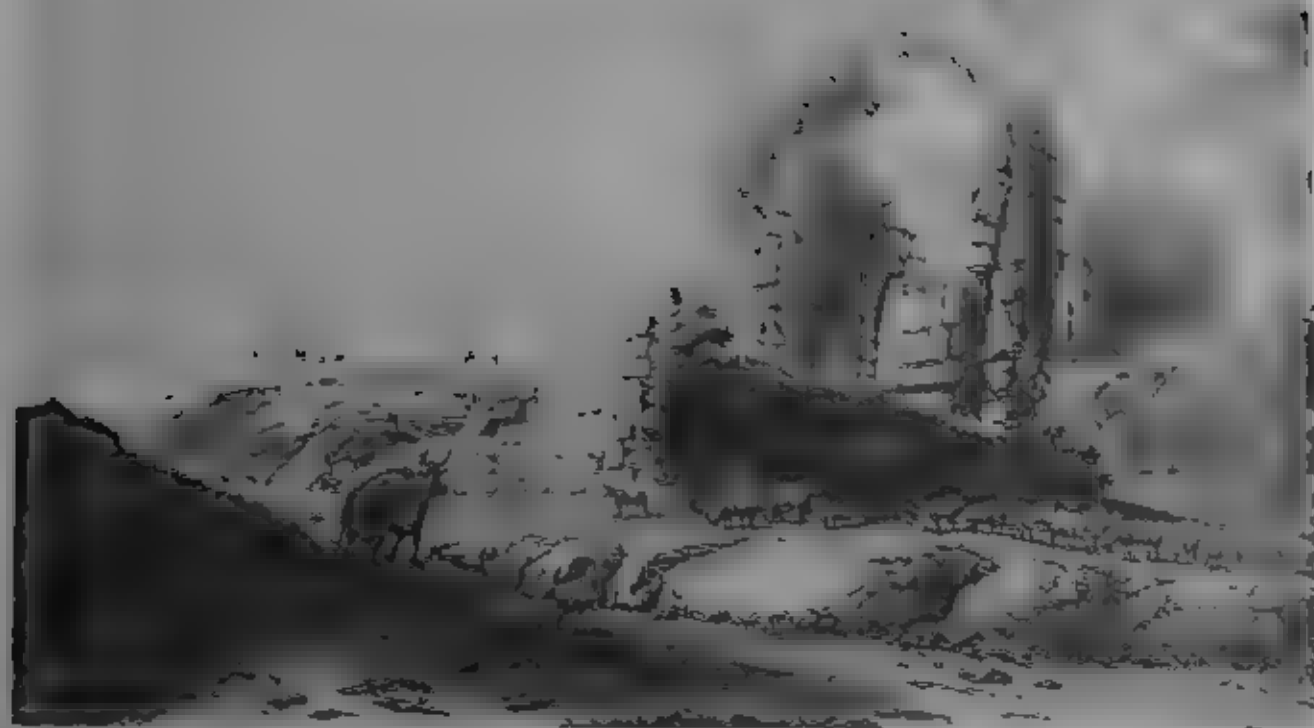
СУЩЕСТВУЕТЪ известная аналогия между отношением Фрагонара къ Буше и Грёза къ Шарденомъ. Въ обоихъ случаяхъ произошло въ творчествѣ болѣе молодыхъ художниковъ известное «успленіе психологическаго момента». Но если въ Фрагонарь это «оживленіе Буши» выразилося въ общей «конкретизаціи выявленія», въ проявленіи болѣе широко реализма и какъ бы какого то «запаху жизни», то напротивъ въ «одушевленіи» Грёзомъ картинъ буржуазныхъ нравовъ созданныхъ Шарденомъ, непосредственность и жизненность зазвонились

[illegible]

ставка «Чтеца» обманом завоевывалась Грозой под
ниме признания всего изранного общества. На
рынке Вильгельм того же года опять появлялся в
Италию в обществом (и, вероятно, на предмет
взбита Гужени, которого Академия изгнала за это
своими «почетными члениками». Вильгельм
переживает чувствительный романс с какой-то
княжной принцессой, вышедшей замуж во время его
пребывания в Италии. Много отсюда желать, не
постыжусь сказать, тешиться слышать его пребывающего
в Италии искусства не имать для него значе-
ния. Лучшим эпизодом представляется и выставка
и в серии итальянских сюжетов в «Салон»
1757 г. В том же году появляются первые из
его «Головки», завоевывающие огромный успех
во всем Европе. Дальнейшие аталы творчестве
Грозой сводятся к следующему. В «Салон» 1759 г.
представлены, кроме ряда портретов, — «Земля-
ная женщина» и «Простота» в 1761 г., кроме
портрета дилли, — знаменитейшая картина из
серии «Актриса» в «Салон» 1763 г. В 1764 г.
картина Марини, и еще при жизни мастера по-
ступившая в королевскую коллекцию, тогда же



di B. Cypriani, in H. H. H.



Ж. Хуэль, Гробница св. Леопарда. Акватинта самого мастера

XIII



ПОСЛЕДНЯЯ глава о французской живописи в XVIII веке мы посвящаемъ изучению пейзажистовъ и бытовиковъ и жанристовъ. Подобное предметное раздѣленіе представляется въ данномъ мѣстѣ не только допустимымъ, но и желательнымъ, въ виду того, что со всѣми абольшими художниками съ несомнѣнными именами уже и кончили и теперь остается заняться художниками, занимавшимся въ известную область.

Начнемъ съ пейзажа. Чтобы оцѣнить вѣрнѣе эволюцію, которую сдѣлала французская живопись за XVIII вѣкъ въ этомъ обѣдѣ, нужно помнить о томъ, внесенъ въ нее художники не снѣрѣ, а именно Ванго, Буше и Фрапанца.

Изъ старыхъ изъ-тѣхъ следъ и стѣ въ области пейзажа въ XVIII вѣкѣ. Но неслѣдуетъ забывать, что въ ту эпоху, когда въ живописи была рука не рука. Въ дѣлѣ пейзажа, какъ и въ дѣлѣ портрета, не было никакихъ нововведеній. Живописцы по-прежнему слѣдовали за традиціями, и не было никакихъ нововведеній. Живописцы по-прежнему слѣдовали за традиціями, и не было никакихъ нововведеній.

сумму любви и внимания, которыми были полны къ своимъ соотечественникамъ. Живописцы по-прежнему слѣдовали за традиціями, и не было никакихъ нововведеній. Живописцы по-прежнему слѣдовали за традиціями, и не было никакихъ нововведеній.



J.M.W. Turner. Вид Бордо. Гравюра Delux

У первого небо и земля ожили, согласно темъ завоеваннымъ правды, которые были созданы еще Рубеномъ и другими «соотечественниками» Ватто — фламандцами. Буше внесъ во французский пейзажъ шутливо кокетливую, инстинктивно-диалогическую ноту, заимствованную отчасти у Кастильоне и у другихъ итальянцевъ¹⁰⁴. Съ помощью этой ноты онъ и сообщалъ реализму нидерландца съ произвольными бодрѣ нарядными отвлеченными требованиями XVIII вѣка отъ живописи. Наконецъ Фрагонарь воспринялъ природу, какъ великую общую экзотическую, какъ изъясненную, достаточно на языке, пышную и радостную. Въ это живое и французское срѣи окончательное обрѣзали формулы, шедшие изъ Нидерландовъ и Италии. Однако рядомъ съ этими тремя универсальными мастерами работали не мало цулихъ художниковъ, которые повели французский пейзажъ отъ строгихъ условностей классицизма, дававшихся Пуссеномъ въ

¹⁰⁴ Итальянцы, особенно въ 17-мъ вѣкѣ, были мастерами въ живописи и скульптурѣ. Это съ кѣмъ же не сравнить, такъ съ французскими. Итальянцы въ живописи и скульптурѣ были мастерами, а французы — мастерами въ живописи и скульптурѣ. Итальянцы въ живописи и скульптурѣ были мастерами, а французы — мастерами въ живописи и скульптурѣ.

¹⁰⁵ Ватто — французскій живописецъ 17-го вѣка, ученикъ Лорана. Онъ родился въ 1684 г. и умеръ въ 1736 г. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ знаменитыхъ французскихъ живописцевъ 17-го вѣка. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ знаменитыхъ французскихъ живописцевъ 17-го вѣка.

Въ Бордо мы прислушиваемся къ зорѣ въ сѣти у комендантъ и ожидаемъ пока зарисуетъ нумизмъ для выстрѣла знаменующаго конецъ дня въ Англии и ксеніи собирать фини и мимо насъ проходить толпа несчастныхъ эмигрантовъ и ссыльныхъ куртизанокъ (реди которыхъ невольно ищешь и Гр и Мавонъ). Въ Сетѣ урывки и въ порту галютъ собиришь убрить ирре а въ Марсели толпа кузачишниковъ барахтается въ водѣ рядомъ съ поны аями устриць закусывающими тутъ же на скалахъ. Всюду при этомъ Жзефъ Верне остается скромнымъ объективнымъ наблюдателемъ представляющимъ свои кисти свои краски для безпристрастной, но вмѣстѣ съ тѣмъ любовной лѣтописи своего времени.

И вотъ благодаря именно этой объективности Верне мы вѣрнѣе смоглмъ и вмѣстѣ съ довлѣемъ къ художнику у насъ почему то просыпается глубокое уваженіе къ культурѣ его столь оклеветаннаго времени. Правда яркихъ красокъ природы травы, деревьевъ, свалъ далей, какъ мы ихъ теперь (послѣ Коро и импрессионистовъ) умѣемъ видѣть, не найти у Верне. Къ тому же все у него какъ будто вымыто, причесано и прилажено. Однако самое чувство жизни у него обострено въ сильнѣйшей степени, и того кто сумѣетъ побороть въ себѣ непріязнь къ чрезмѣрной методичности мастера, ожидаютъ безчисленные открытія въ смыслѣ познанія всего жизненнаго тивженія старой, дореволюціонной Франціи. И какъ приятно послѣ всѣхъ торжествъ и праздниковъ придворныхъ хроникѣровъ, послѣ эротическихъ анекдотовъ спеціалистовъ по *«subjects galants»* увидеть XVIII столѣтіе въ образѣ труда и ва лонѣ природы, подѣ воздушнымъ шатромъ неба. У Верне виднѣть во всей широтѣ самую сцену, на которой протекала кипучая жизненная комедія наканунѣ революціонной грозы.

Гюберъ Робертъ и Верне два величайшихъ пейзажиста Франціи XVIII вѣка, но лишь немногими ступенями выше ихъ толпится масса другихъ художниковъ частью къ нимъ примыкающихъ, частью независимыхъ. Къ Роберу примыкаютъ спеціалисты по архитектурному пейзажу, Хуль Клериссо, де Мани, Перье, Десиръ, Мареналь. За это же время французская школа дае не мало методичныхъ и точныхъ снимателей видовъ, въ родѣ Жана Риго, Мармонта, Оливье и шевалье Леспинаса. Среднее положеіе между изряднымъ искусствомъ Фрионара и полной искренностью первыхъ реалистовъ занимаетъ вѣнецъ Базанова со своимъ ученикомъ ильдемомъ Лутербуромъ. Наконецъ первыми представителями строго реалистическаго и все же вполнѣ художественнаго пейзажа являются Лангара, Нрингтонъ, Моро и де Буассе.

Самыя красивые, самыя живописныя изъ всѣхъ перечисленныхъ мастеровъ — уроженецъ Руана Хуль.⁷⁶ Вымышленныхъ коммунъ, вѣроятно

⁷⁶ Хуль родился въ 1745 году въ Руанѣ, въ 1765 году переехалъ въ Парижъ, гдѣ и умеръ въ 1805 году. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ популярныхъ пейзажистовъ XVIII вѣка.

⁷⁷ Хуль родился въ 1745 году въ Руанѣ, въ 1765 году переехалъ въ Парижъ, гдѣ и умеръ въ 1805 году. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ популярныхъ пейзажистовъ XVIII вѣка.

⁷⁸ Хуль родился въ 1745 году въ Руанѣ, въ 1765 году переехалъ въ Парижъ, гдѣ и умеръ въ 1805 году. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ популярныхъ пейзажистовъ XVIII вѣка.



Fig. 1. The main entrance to the church of the Holy Trinity in the village of St. Peter's.

намъ запрещено, не пойти въ его достаточно обширномъ творении. Это въ своихъ реалистическихъ изученныхъ природы и архитектуры. Художникъ затрудненъ переходить отъ широкихъ топографическихъ панорамъ къ уютнымъ уголкамъ отъ потребныхъ ведуть къ психологическимъ, но онъ въ своемъ пониманье пространства, воздуха, света свое мастерское владѣние рисункомъ. Самые выборъ мотивовъ выдаетъ въ немъ своеобразное отношеніе къ действительности и вкусъ болѣе передовой, нежели у его товарищей, включая и Фраго и Робера. Наконецъ, техника его плапная, легкая, увѣренная и чинится чѣмъ то изъ ряду вонъ выходящимъ даже въ ту эпоху какъ о немъ говорили «многолюбого мастерства»²⁵⁸.

Рядомъ съ Худземъ Клериссо показается чересвымъ сухимъ и неточнымъ. Его краски рѣзки ему незнакомо вливаніе однихъ тоновъ въ другіе, онъ плохо различаетъ нѣжные оттѣнки и принужденъ удовлетворяться довольно банальной разбавкой. Но Клериссо остается превосходнымъ архитекторомъ живописцемъ, изумительнымъ знатокомъ древности и первокласснымъ очень своеобразнымъ композиторомъ. Екатерина II, питавшая архитектурѣ настоящую страсть, удѣлила Клериссо совершенно исключительное вниманіе и это перестаетъ удивлять послѣ того какъ, преодолевъ некоторую сухость работъ художника, обратишься въ чисто архитектурнымъ достоинствамъ. Чего-чего только мы тогда не найдемъ въ смыслѣ фиксированія знаменитыхъ сооружений древности и такое знаніе, какой избрѣ тщательность, какое чувство мѣры и пониманіе ритма!

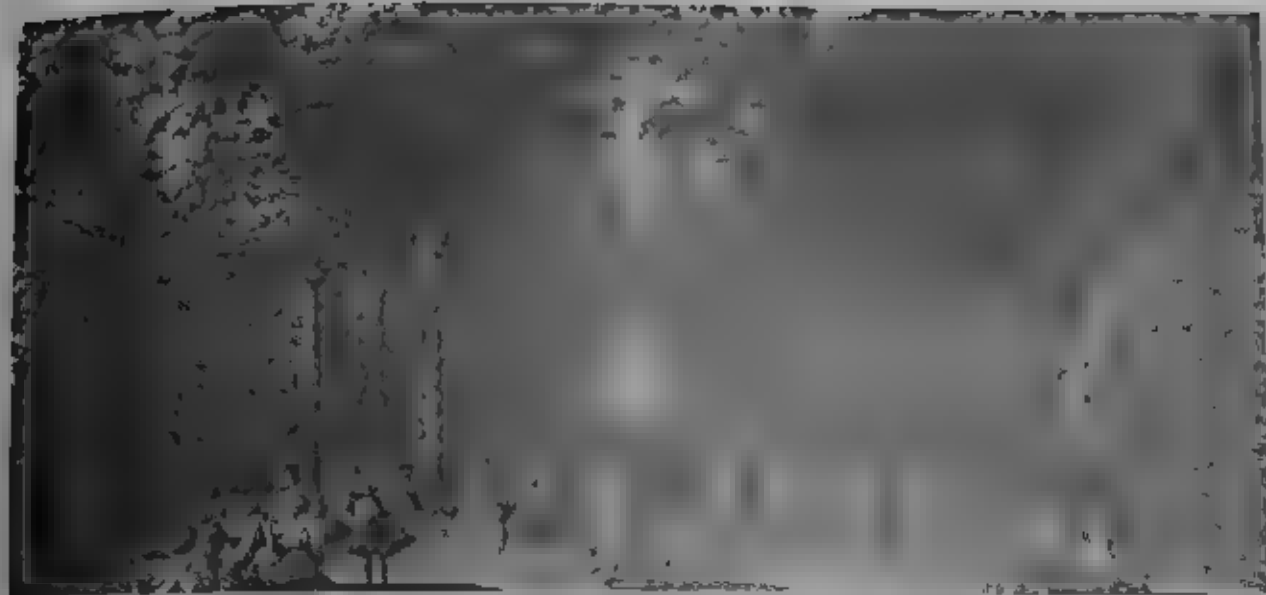
Съ де Машин мы удаемся на шагъ отъ архитектурной истинности и приближаемся къ Любэру Робэру Но все же и онъ, въ сущности,

[illegible]

(окрашенности Шантеду, большое количество его пятнистых яиц) хранится в Турве и в Эрмитаже. После этого два остались в рукописях и стихотворения его произведения.

на Мисогия туан, такн п'вжыныа н кротовый
но краскаты, познаныа ны Агулаа зачаченыа въ
примыа «решетокы» ои-со, млыныство его
цы-н выведсыа изображяють руцны в стропы на
матрыкы зртытс уды и ато-саказавель дъ
его млыновать п'в жоме мблх.

его дедом и дядей. В 1806 г. в Париже родился сын Шарль-Луи-Эдмон Сюрбиссон, родившийся в Париже в 1722 г. По окончании «Prix de Rome» в 1746 г. он переехал в Италию, где в 1749 г. женился на итальянке. В 1758 г. он переехал в Париж, где в 1784 г. женился на Меланже де ла Рош-Анжю. В 1789 г. он переехал в Лондон, где в 1820 г. женился на Меланже де ла Рош-Анжю. В 1820 г. он переехал в Лондон, где в 1820 г. женился на Меланже де ла Рош-Анжю.



Ж. Рюдо. *La suite aux Matignons à Versailles*. Гравюра самого мастера

болѣе художникъ циркуля и линейки, нежели красокъ и кистей²⁰⁰. Если повѣсить картину де-Мани рядомъ съ Роберомъ или Хуалемъ, то она сразу утратитъ свое обаяние, покажется сухонной академической программой. Тѣмъ не менѣе, по сравненію съ другими руинистами мастеръ оказывается стоящимъ ближе къ жизни. Уже одно то характерно, что онъ не брезгалъ изображеніемъ улицъ и набережныхъ Парижа, что онъ интересовался небесными эффектами и пытался иногда, наподобіе Беллотто, передать игру тѣней и рефлексовъ въ солнечный день. Нѣсколько его картинъ интересны и какъ памятники времени. Идя слѣдомъ за Роберомъ онъ показываетъ намъ развалины, произведенія тѣмъ boulevardements, которыя уже въ XVIII вѣкѣ начали видоизмѣнять готическій обликъ Парижа сообразно съ требованіями городской гигиены въ другихъ картинахъ художникъ рассказываетъ про разрушенія величественныхъ дворцовъ Короля Солнца или про грандіозные пожары, отъ которыхъ пострадалъ кварталъ St Sulpice'a и старыя Hôtel Dieu.

Близке всего къ Роберу въ смыслѣ композиціи подходит Перне — тонкое искусство котораго популяризовано очаровательными цвѣтными гравюрами

того 17 гуашей подъ стеклами въ покояхъ Эрмитажа выходившихъ на Неву см. «Сборникъ Историческаго Общества», тт. XIX и XXIII а также статью А. Грешинкова въ «Старыхъ Годахъ» 1913 г., ноябрь, стр. 43 («Материалы для историческаго описанія собраний»).

²⁰⁰ Pierre-Alexandre de Mac у или Верне у родился въ Парижѣ въ 1723 г. Значительная часть его произведений въ 1750 г. уничтожена — въ 1781 г. «Галлерея» де 1773 г. при восстании перемещена въ 1786 г. уничтожена въ Луврѣ съ 1789 по 1802 г. Змеръ въ Парижѣ, въ своей

дверской квартирѣ. 10 сентября 1807 г. Мастеръ представленъ въ музеяхъ Парижа. Картина «Варта» Анжело Руага Натансона, Вереля — значительная картина де М., находится въ московскомъ Румянцевскомъ музеѣ; небольшая картина, изображающая руины послѣ пожара Сенъ-Жерманскихъ фаваръ у О. Э. Браза (1781 г.). Самому де М. принадлежатъ двѣ гравюры. Самъ гравировалъ его сынъ Жанъ-Доминикъ и Кюстин. Фигуры на картинѣ де М. съкупаютъ, надеваютъ другія художники въ 1807 году.

Жанни́е, предназна́ченными для коробо́чек и вели́ких безды́шекъ ²⁴. Мун
ники и мо́нницы того́ времени лю́били въ своихъ карма́нахъ таскать «ви
броше́чные» илѣны грандіозныхъ разма́новъ и соору́жений. Писавъ открытую
таба́керку, сего́днѣ не только проси́лъ «одо́лжаться», но и обра́щать внима́ніе
на картинку на кры́шечкѣ послѣ́ чего нѣдѣ мини́атюрой неожида́нно зави
зыва́лась бесѣда о высочай́хъ зако́нахъ родче́ства и благо́родія, о цѣлості
древнихъ Гигантескія ко́лоннады, несконча́емые сво́ды, дѣйстви́цы и пере́хоты на
площа́ди и ба́ни помѣща́ются на про́странствѣ въдесятьдва́дцатьсантис
метро́въ, и подпи́си подѣ́ ними за́мѣряю́тъ, что́ перече́ли ми́и изобра́женіи
слави́вшихъ горо́довъ анти́чнаго мі́ра

24. О Ретови намъ извѣстно лишь то, что въ 1779 г. онъ выставилъ два пейзажа гуашью въ «Salon de la Société royale» и что съ его акварелями торговались и вору и лакею. — Перле подводитъ къ архитектурѣ Гюбнера Робера. Особенно же близки къ садовымъ пейзажамъ Робера рисунки Mareschal'a, в которыхъ, къ сожалѣнью, ничъ-чего не удалось найти

Большин картин и входил в них порть в Швеции, но, кроме того они обладают французский музей, Эрмитаж, творец из Павловск и небольшой рисунок «Виды д'Эсте», парижское собрание М. Н. Mercier и собрание Александра Бенуа («Заванув Стогольнской Церкви»). Часть акварелей мастера исполнены не по рисованному, а по гранированному штриху. См. «Magasin Encyclopédique Minc», 1864, т. V, стр. 540; Dictionnaire «Artistes français à l'étranger», изд. 1876, стр. 600—602; Gabriel Monney «Quelques aquarelles de L. J. Desprez» в «Los Arts», 1908, № 74.



Кавалеръ Лестинасъ, Илюжникация въ Трианонъ, Гравюра II.

Среди скромных ведутистов выдающееся положение занимают создательницы новой серии видов Парижа и его окрестностей Жань Риго и его отдаленный преемник кавалер Леспинась. Первые характерны для ранних годов царствования Людовика XV²⁰³. Все в его произведениях носит еще величавый сановный облик ийба Girard Roy, медленно движутся толпы среди боскетов, но рекламный бюллетень французов по ранжиру тянется куртизан и аллен. Со временем стилизм, главное внимание мастера обращено на перспективу, точ-

Умер в Париже 21 октября 1953 г. Ему принадлежат рисунки и гравюры. Среди гравюр — «Белый и черный» (1904), «Смерть» (1905), «Смерть» (1906), «Смерть» (1907), «Смерть» (1908), «Смерть» (1909), «Смерть» (1910), «Смерть» (1911), «Смерть» (1912), «Смерть» (1913), «Смерть» (1914), «Смерть» (1915), «Смерть» (1916), «Смерть» (1917), «Смерть» (1918), «Смерть» (1919), «Смерть» (1920), «Смерть» (1921), «Смерть» (1922), «Смерть» (1923), «Смерть» (1924), «Смерть» (1925), «Смерть» (1926), «Смерть» (1927), «Смерть» (1928), «Смерть» (1929), «Смерть» (1930), «Смерть» (1931), «Смерть» (1932), «Смерть» (1933), «Смерть» (1934), «Смерть» (1935), «Смерть» (1936), «Смерть» (1937), «Смерть» (1938), «Смерть» (1939), «Смерть» (1940), «Смерть» (1941), «Смерть» (1942), «Смерть» (1943), «Смерть» (1944), «Смерть» (1945), «Смерть» (1946), «Смерть» (1947), «Смерть» (1948), «Смерть» (1949), «Смерть» (1950), «Смерть» (1951), «Смерть» (1952), «Смерть» (1953).

в Галитон-Корта, Умерь Р. в 1754 г. РБЗУ
и принадлежать и несколько пейзажей с видами
сены фигурируют на выставках в разное го-
да года Маргил во время чумы 1720 т., радъ
видов королевских дворцов полз общими на-
званиями «Le jeu de la paille», «Le jeu de la
paille», серия изображающая игру «Le jeu de la
paille», серия морских пейзажей, а также вид
бы изысканной карбональной жизни, серия из
15 листов, иллюстрирующая военные искусства
армии, серия «Représentations des actions les

график существующих марочных знаков кони и
люди (карты) (карты) (карты) (карты) (карты)
и карты (карты) (карты) (карты) (карты) (карты)
и карты (карты) (карты) (карты) (карты) (карты)
и карты (карты) (карты) (карты) (карты) (карты)

Модель



И, де Лутербургъ, Стадо у руинъ. Рисунокъ. Частное собрание въ Парижѣ.

никакъ Лессингса точно сошли съ иллюстрацій къ «Флоизъ» и къ Памелѣ» да и самая природа стала болѣе «домашней» чуть чуть даже онъ успѣва одичать въ своемъ желаніи стать «натуральной». При этомъ Лессингсъ всегда очень очень очень внимателенъ къ дѣйствительности, и эти черты отводять ему мѣсто среди «завоевателей правды».

Казанова²⁶⁷, братъ знаменитаго авантюриста достоинъ быть бы занятъ

²⁶⁷ Казанова — Казанова родился въ Лондонѣ въ 1727 г. во время пребыванія его родителей (актеръ и певица) въ Англіи; отосланный еще въ 1733 г. въ Венецію въ родины, онъ поступилъ въ ученики сначала къ Гваріи (о которомъ очень пренебрежительно выражался его родной братъ — «Казанова де Селлаццато»), а затѣмъ къ искусному баталисту, послѣдователю Барбатона Франческо Спинчини (1689—1731). Въ 1731 г. онъ переехалъ въ Пармѣ съ 1732 г. по 1737 г. жить въ Фрезенѣ, гдѣ уже поселился его старшій братъ тоже бывшій живописцемъ, Локателли Баттиста въ 1722—1793 и сынъ Франческо и въ 1737 г. женился на картинѣ галлерей. По возвращеніи въ Парижъ онъ отличился въ живописи охотничьимъ успѣхомъ и въ 1763 г. принятъ въ членъ въ Академію. Онъ считалъ, что это былъ кри-

тика Дидро побудила Казанову снова покинуть Францію, послѣ чего онъ нѣкоторое время жилъ въ Дрезденѣ, а затѣмъ, съ 1783 г., въ Вѣнѣ гдѣ и исполнилъ заказанныя Екатериной II картины, изображающія побѣды И темъ же (авторства Л. С. Баттисты и Кюфнеръ) Эммануилъ въ Вѣнѣ близъ Кены 3 июля 1800 г. Испанскую сессію вызвала въ 1787 г. выставленная въ Лондонѣ картина мастера ирландскаго происхожденія. Переходъ Ганновера черезъ Альпы. Произведенъ въ расклатъ въ Вѣнѣ 2 января 1801 г. (указомъ въ 1801 г. картины и въ 1801 г. Академіи Художествъ) описаны картинами портреты Иосифа II и его жены. Превосходный рисунокъ мастера у П. Дидро. Крѣпко того извѣстна въ 1787 г. описана и описана въ 1787 г. описана



Гантари, Дороги в лесу, Гравюра Бок

материю, он подменил как среди баталистов пришедших на смену. Парисом так и среди жанристов во главе Фрагонара. Но в судьи следующие, что создано ими — это пейзажи с большими фигурами животных и в которых мастер является продолжателем Дювара и Понтера. Правда, рядом с пропавшими топищами Кизанови кажется несколько нарядным. Но все же его картины поражают и серьезностью зримой и эмоционально-примочной дачи, мы бы сказали своим приращением к Тронсу. Выставка Кизанови и своего рода истории и сущности являющейся более то же самое рваных, на общем фоне виртуозной детальности, которыми отличается АМН ввек.

Аугербури ¹⁸⁹ играет важную роль в истории живописи

¹⁸⁹ Аугербури (1750-1825) — французский живописец, представитель школы Понтера. Его работы посвящены преимущественно пейзажам с животными. В 1791 году он переехал в Париж, где и работал до конца жизни. Его творчество оказало значительное влияние на развитие пейзажной живописи в XIX веке.

Аугербури (1750-1825) — французский живописец, представитель школы Понтера. Его работы посвящены преимущественно пейзажам с животными. В 1791 году он переехал в Париж, где и работал до конца жизни. Его творчество оказало значительное влияние на развитие пейзажной живописи в XIX веке.



А. В. Уор. Визитация на ферму Фриппельский шпарт.

мастерь видетную подходить къ задачамъ барбидонской школы, и лишь известная сложность въ методичной, черзчуръ опрашон техникъ выдѣтъ въ атомъ честномъ правдолюбѣ его принадлежность къ разряду любителей.⁷⁶

Въ 1801 году въ Лондонѣ вышелъ въ свѣтъ трудъ «The History of the War of the French Revolution» (Исторія войны Французской революціи) въ 4-хъ томахъ, изданный въ Лондонѣ въ 1801 году.

Въ 1802 году въ Лондонѣ вышелъ въ свѣтъ трудъ «The History of the War of the French Revolution» (Исторія войны Французской революціи) въ 4-хъ томахъ, изданный въ Лондонѣ въ 1802 году.

Въ 1803 году въ Лондонѣ вышелъ въ свѣтъ трудъ «The History of the War of the French Revolution» (Исторія войны Французской революціи) въ 4-хъ томахъ, изданный въ Лондонѣ въ 1803 году.

Еще несколько словъ объ ограниченныхъ областяхъ заброшенъ и н
нормъ развѣдывающихъ въ некоторой общій (ообщенно изъ теоретической
ческой стороны) съ предвѣдомъ черты. Во XVIII вѣкѣ и въ этихъ областяхъ
во Франціи было сдѣлано очень много — достаточно вспомнить о Шериданѣ и
Уришѣ. Но разумеется и здѣсь для правильной оцѣнки нужно помнить,
что расцвѣтъ этихъ отраслей французской жизни и обязанъ примѣру нидер-
ландскихъ школъ предыдущаго столѣтія²⁷⁸.

Въ XVIII вѣкѣ кромѣ Утри въ зифроніи выделяются только четыре рѣ-
нившиеся намъ Казанова и Лутербургъ но особенно цѣловитыи въ дѣлѣ
Бунтъ Ж. Б. Люс²⁹. Твореніе Люсъ — орошно и въ се не ограничивается оди-
мъ изображеніемъ животныхъ. Напротивъ мы найдемъ у него и пострѣлы
сатаниныя (подчасъ даже гривизныя) сцены, и орнаменты и гримасы
риковъ ни но среди всей этой разнообразной массы лучшее что имъ
дано — это его очень добросовѣстные эподы животнаго мира. Среди на-р-
мористовъ очень искусныхъ но стоящихъ все же на невѣроятномъ рѣ-
стоянціи отъ Шардана сѣдуетъ назвать въ качествѣ автора скромнѣшаго

Итак напоминаю здесь, что и из истории искусства — реалистическая миниатюра Э. де Ланси — от Лангста и до Маро — принадлежит одно из самых выдающихся чистых Прекрасных его Формизм — Ланси и еще лучше и точнее известные его рисунки с миниатюры на фреске и чистая, изобразительная партия сама и древнее — мотивы

Вирчевы, греки разбуждают в XIII веке было несколько хороших, забытых, почти исчезнувших художников. Так, преподанный итир-чары в духе каравазов из Гренинском му-зей принесли в жизнь энциклопедии Луиш Милане и другие рай, чуждым спец агентам по изоб-ражению детей, язык, кавры, музыкальных инструментов, ил реп и пиде работы для подержать Гибеленов и струнчиган по живи-нскому сбрали королевских дворцов.

[illegible]

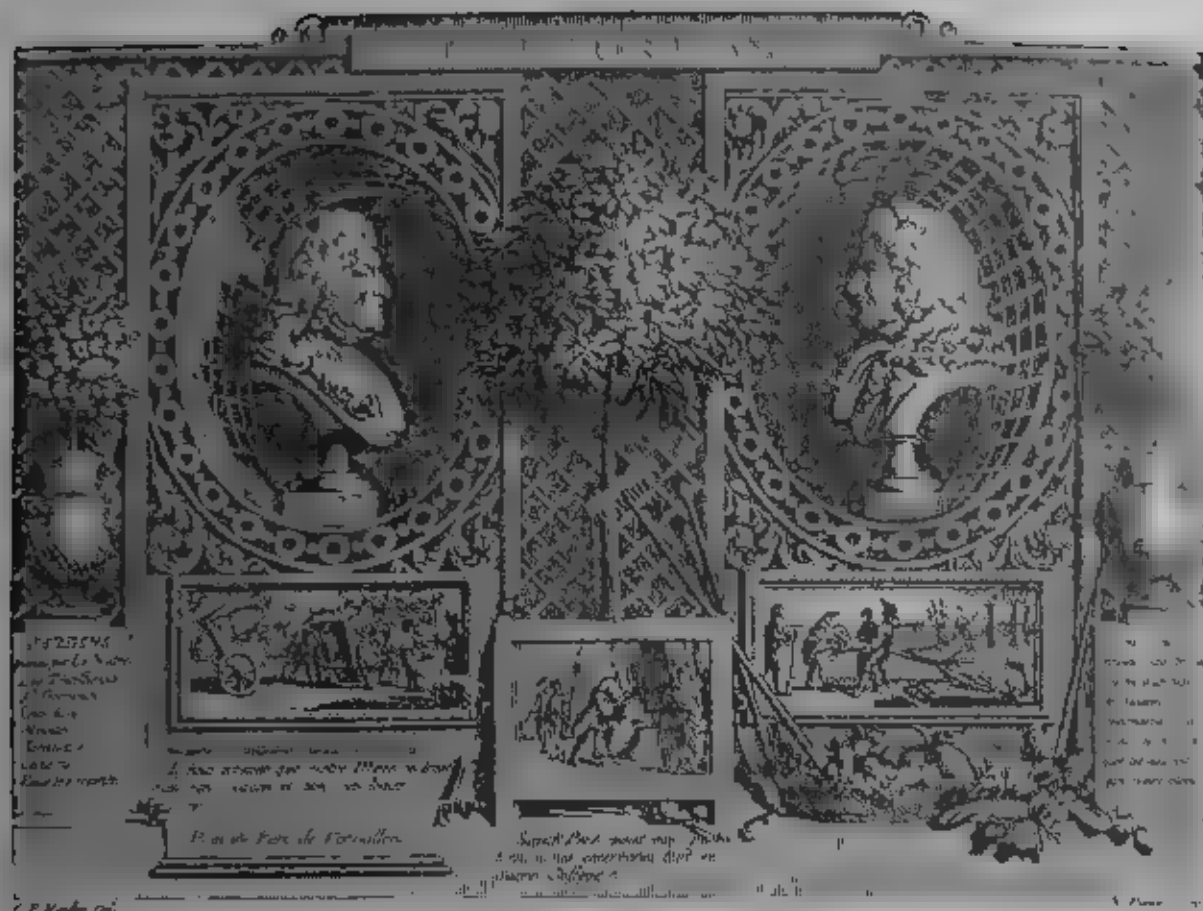
рыхъ огромное количество бытъ гравировано въ
и в сегодншнем Демарте 17-го года почитается и
гравюры самого Х. частью иже, фирмиде
книжки изданъ частью публична и частныя
издатель образцами для рисунка Въ 1780 г.
мы находимъ Х. в рѣзках гравирующа милье
ди Сенра 111 хранившихъ публичнхъ книгъ
(1800) она покупаетъ тисельнхъ картинъ по
мощью акадо живописи, продавъ ихъ въ 1807 г.
Дюмеръ А. въ Парижѣ 27 августа 1811 г. за
сколько мѣсяцевъ послѣ смерти сына второи
жены — В.В. три сына д. В. отъ пераго брака
были также художниками. Рисунокъ Nicolas (1770—
1830), состоявшаго рисовальникомъ при парижскомъ
Зоологическомъ музеѣ, поражающа тон-
костью и точностью съ 1822 г. мастеръ состоялъ
преподавателемъ «курсовъ искусствъ» въ му-
зеѣ. Второй сынъ — Etienne Villiers 1772—1813
былъ искуснымъ миниатюристомъ, поселившимся
послѣ концы жизни въ Англию Мэтьюсону
и въ Варвикъ и там же въ 1779—1802 отпра-
вилъ правую руку при сестрѣ Морисъ во аме-
риканскыя колоніи, выучился пользоваться лѣвою
рукой. Главными образованьями гравировалъ со
своего отца. — Произведенія старшаго Хю раз-
бросаны по различнымъ местамъ, въ Лондонѣ
они представляють всего только одну картину на
картинахъ и много писемъ Въ Орденскомъ
музеѣ картина 1-го Хю за то что въ колѣно
особенно богаты произведеніями Хю описана въ
графу Гамильтонъ 1821 г. въ г. Антвер-
пенѣ, Ландеръ — Малодомъ акварелю Николъ
Хю хранятся въ библиотекѣ Muséum d'histoire natu-
relle. Кромѣ брата Демарте, со старшимъ Х.
гравировали: Бона, Ишанинъ (аллегорія «Les mo-
lles de la nation»), Брюссъ («Аллегорія на кор-
наго Людовика XVI»), Жюльенъ, Лежелъ Тибо,
Дирессебъ, О Минцель, Маршалъ Боннаръ и др.
Ничего собственнхъ гравюръ сына д. В. не най-
дено въ XIX вѣкѣ, въ Парижѣ съ 1811 г.

изразцныхъ. Заграбонъ — зякомъ — аже цмо. Жоръ — а жбмъ — сн
дианети по изображенню барельефовъ и всякихъ скульптуръ Н. Ж. Соваж
и сценостокъ по цвѣтамъ Ж. А. Прово. Ж. Ж. — а жбмъ — а жбмъ
орухъ А. Валланъ Костеръ. Вирочемъ, кромѣ этихъ перъ, различныхъ вир
тафовъ, XVIII вѣтъ, знать цвѣтъ, негони, мелкихъ мастеровъ, а жбмъ —
и свое время и свое, уви, почти утеранное умѣние нахр, негони стѣтъ, гало
новъ, створокъ, ширмъ, дверокъ, а жбмъ — а жбмъ — а жбмъ — а жбмъ —
азмилливо и кусонъ и въ то же время, скр, ми и — а жбмъ — а жбмъ —
псего того, что можетъ слышать, дек, р, а жбмъ — а жбмъ — а жбмъ —
амблемами.

78. Гас J. ерш на ваге родился въ Турне 19 января 1747 г., первая почва и въ живомъ онъ получилъ отъ Жидана и Гарарта въ Антверпенѣ, довершилъ же свое образование въ Парижѣ. На двѣчелыи Парижской Академій въ 1781 г., академикъ въ 1833 г. на картину мертвомъ натурою находящуюся поимѣ въ Фонтенблоскомъ дворцѣ. Художникъ принималъ участіе на выставкахъ въ Парижѣ (Салонъ 1783 г., Академій 1801, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 245

[illegible]

30. Аппе Анхелот, по мужу — дамы, вступила
в брак в 1786 г. Сестра родилась в Париже
2 декабря 1741 г. 28 июля 1770 г. вышла за
мужем. За мужем в Музыкантские институты
и Институт для живописцев и скульптур
не шла, но в дом Мадонетты Кюндз,
которая в зинб фонтерн. Выставляла в
1771-го, с переизменен. в 1817-м. Умерла в
Париже 27 февраля 1848 г. Из картин
гали и в ватикане в Старей. Написана
своим мужем в 1811 г. Р. 1-го, с 1801-го
стр. 288 в Journal de la Société des Amateurs
des Arts, de 82 no IX 20 Vendém. стр. 25—8



III Маршал Виллемс ван репин „Les III stes Jean“ в Гравини Нанн

XXIV

ЕЩЕ при жизни Ватто образовалась плеяда искусных мастеров, посвятивших себя простому изображению действительности, а čímь дальше мы углубляемся въ столбтіе, тѣмь число бытовых художниковъ становится больше и тѣмь самая эта отрасль становится популярнѣе. Значительная часть бытовых художниковъ работала для книги и извѣстна подь собирательнымъ названіемъ «вишьеи стовъи». Другіе мастера отдавали свои силы живописи масляными красками и гуашью, при чемъ зачастую не самыя ихъ картины предназначались для публкии, а лишь репродукціи въ отдѣльныхъ астаминахъ.

Когда въспоминать что французская живопись XVIII вѣка представляется

и Карле и на Голландіи достигли своего совершенства, то въ изобразительномъ отношеніи французская живопись XVIII вѣка представляется намъ какъ живопись, которая достигла своего совершенства въ изображеніи быта, въ изображеніи жизни, въ изображеніи природы, въ изображеніи человека, въ изображеніи общества, въ изображеніи государства, въ изображеніи мира, въ изображеніи вселенной.

тогда въ изобразительномъ отношеніи французская живопись XVIII вѣка представляется намъ какъ живопись, которая достигла своего совершенства въ изображеніи быта, въ изображеніи жизни, въ изображеніи природы, въ изображеніи человека, въ изображеніи общества, въ изображеніи государства, въ изображеніи мира, въ изображеніи вселенной.

собой наибольшее уклонение отъ жизни въ сторону жеманности и лжи. Въ старинныхъ исторiяхъ и учебникахъ найдутся всяческия порицанiя, направленные противъ тѣхъ «упадочниковъ», на смѣну которымъ затѣмъ явилось «оздоровляющее» и «облагороженное» искусство классиковъ съ Менгсомъ и Давидомъ во главѣ. Отголоски этого отрицательнаго отношенiя изрѣдка еще слышатся и до сихъ поръ въ разговорахъ людей, на вѣру принимающихъ то, что говорится въ общедоступныхъ книжкахъ. Однако, маѣйшее вниманiе къ прошлому учить совершенно ни ому. Оказывается, что живопись Францiи XVIII вѣка на ряду съ голландскою школою XVII вѣка, есть одно изъ самыхъ яркихъ и подныхъ проявленiй жизни въ искусствѣ, и

Гривело. Чмензе. Гривара / Кривара

Начнемъ съ виньетистовъ или, какъ принято называть такихъ художниковъ въ наше время, «графиковъ». Къ старѣйшему ихъ поколѣнню принадлежатъ Гравелло, Эизенъ и Кошентъ²⁸⁰. Воспроизведенная въ гравюрѣ картина «La lecture» Гравелло²⁸⁰ позволяетъ зачислить мастера въ группу самыхъ

«БОЛГЕ ВАЖНИХЪ ОБЛАСТЯХЪ



нымъ чувствомъ изящнаго. Но сейчасъ личность Гравело намъ ясна, крѣпко, въ этой картинѣ, лишь по иллюстраціямъ и особенно по виньеткамъ, выдающимъ много его своеобразное отношеніе къ иллюстрируемому автору и всегда тонкое пониманіе законовъ книжнаго убора. Съ особеннымъ мастерствомъ Гравело разчлѣняется фигурами женщинъ и дѣтей въ первыхъ онъ самъ чувствуетъ созданіе того изящнаго «канона граціи», который обнаруживается въ болѣе значительныхъ произведеніяхъ Клодіона и Фальконэ; въ распоряженіи же дѣтскими актерами Гравело даетъ волю своему остроумію, съ философін благодушнаго скептика, взирающаго на всю жизнь какъ на сложную игру взрослыхъ ребятъ.

Эдмонд²³⁸, сын довольно известного жанриста — соответственно и Ватто и Патера²³⁹, также писал картины, но сейчас и он почти исключительно

1748 г. появляется украинское имя издателя книги г-жи Любокажъ «Le Parage d'etres» в 1748 г. — иллюстрации къ «Maison Lescaille» в 1747 г. въ Бюкаччио, въ 1759 г. серия гравюрокъ къ его собственнымъ стихамъ «L'Almanach» изъ 1761 г. — серия къ «Nouvelles Histoires» Руссо. Въ эти же годы мастеръ былъ занятъ иллюстрациями къ большому изданию Вольтера (изд. Крамера), появившемуся лишь въ 1768 г. въ 1764 г. появляется съ иллюстрацией Гравель издание Коррацци, приписанное Вольтеромъ въ пользу низкого пенсiонато драматурга къ 1760 г. относится одна изъ лучшихъ серий мастера — иллюстрации къ «Кавказскому Маршутеда». Въ иллюстрацияхъ позднѣйшихъ лѣтъ замѣчается уже явное стѣсненiе въ изображенiи драмы Вольтера «Метаморфозы Гомера» «L'Almanach» 1768 г. и парижское издание Лессо (1776 года). — Гравель велъ замкнутую жизнь: женился въ 1748 г. въ Парижѣ. — Оставилъ въ его наследствѣ рисунки распространеныя за гроба. См. J. et Ed. de Goncourt «L'Art du XVIII. s.», изд. 1910 г. т. II, стр. 265—323, и Baron R. de Z. I. стр. 270—294.

Крош Мардана, вспоминается при взгляде на эту гравюру — Аютары.

[illegible]

стражи кь Нуду. Къ 1733 г. мастеръ и та-
же первая съвета организаторъ и директоръ
государственной Академии художествъ.
Въ это время онъ уже
значителен. Рядомъ Академии и Академиче-
ской школы онъ достигъ званія члѣна-ректора и
на выставкахъ которой онъ принималъ участіе
граверами и рисунками. Изъ многихъ достовѣр-
ныхъ картинъ художника ничего до насъ не до-
шло, зато отличное представление о Н. Э. даютъ
его рисунки акварелью, а также и не много
гравюры. Къ 1762 г. относится одинъ изъ шеде-
ровъ Э.—иллюстрація къ «Сказаніямъ Лафонтена»
(т. наз. *Edmond des fables de La Fontaine*). Въ это
время онъ уже носитъ званіе *admissionnaire du roi* и
не только состоитъ учителемъ рисованія въ ма-
жорскомъ корпусѣ, но и часть урока сапож-
никамъ. Помощь. Къ сорокалѣтнему возрасту
онъ извлекать изъ жизни и изъ искусства и
изъ творческой карьеры его возмужало прерывъ ста-
ноу. Къ 1770 г. принадлежитъ изданіе «*Les Vases de*
la France» отъ еднѣи-дѣна, вслѣдствіе которыхъ вы-
ходятъ рядъ другихъ книгъ и издѣній, а также
стероги. Особенно дѣла и издѣлій въ
дисциплинѣ къ «*Метаморфозамъ*» Овидія въ ко-
торыхъ мастеръ съ удачей выступилъ съ
картинъ не только старинныхъ Французскихъ
буше. Въ то же время, къ концу 1770-хъ годовъ
Э. начинаетъ чувствовать недостатокъ въ
заработкѣ и это побуждаетъ его переселиться въ
Парижъ въ 1776 году. Тамъ онъ сжигаетъ комнату
и переезжаетъ въ квартиру въ 1777 году. Въ
Парижѣ онъ живетъ въ 1777 году въ 1778 году
въ 1779 году въ 1780 году въ 1781 году въ 1782
году въ 1783 году въ 1784 году въ 1785 году въ 1786
году въ 1787 году въ 1788 году въ 1789 году въ 1790
году въ 1791 году въ 1792 году въ 1793 году въ 1794
году въ 1795 году въ 1796 году въ 1797 году въ 1798
году въ 1799 году въ 1800 году въ 1801 году въ 1802
году въ 1803 году въ 1804 году въ 1805 году въ 1806
году въ 1807 году въ 1808 году въ 1809 году въ 1810
году въ 1811 году въ 1812 году въ 1813 году въ 1814
году въ 1815 году въ 1816 году въ 1817 году въ 1818
году въ 1819 году въ 1820 году въ 1821 году въ 1822
году въ 1823 году въ 1824 году въ 1825 году въ 1826
году въ 1827 году въ 1828 году въ 1829 году въ 1830
году въ 1831 году въ 1832 году въ 1833 году въ 1834
году въ 1835 году въ 1836 году въ 1837 году въ 1838
году въ 1839 году въ 1840 году въ 1841 году въ 1842
году въ 1843 году въ 1844 году въ 1845 году въ 1846
году въ 1847 году въ 1848 году въ 1849 году въ 1850
году въ 1851 году въ 1852 году въ 1853 году въ 1854
году въ 1855 году въ 1856 году въ 1857 году въ 1858
году въ 1859 году въ 1860 году въ 1861 году въ 1862
году въ 1863 году въ 1864 году въ 1865 году въ 1866
году въ 1867 году въ 1868 году въ 1869 году въ 1870
году въ 1871 году въ 1872 году въ 1873 году въ 1874
году въ 1875 году въ 1876 году въ 1877 году въ 1878
году въ 1879 году въ 1880 году въ 1881 году въ 1882
году въ 1883 году въ 1884 году въ 1885 году въ 1886
году въ 1887 году въ 1888 году въ 1889 году въ 1890
году въ 1891 году въ 1892 году въ 1893 году въ 1894
году въ 1895 году въ 1896 году въ 1897 году въ 1898
году въ 1899 году въ 1900 году въ 1901 году въ 1902
году въ 1903 году въ 1904 году въ 1905 году въ 1906
году въ 1907 году въ 1908 году въ 1909 году въ 1910
году въ 1911 году въ 1912 году въ 1913 году въ 1914
году въ 1915 году въ 1916 году въ 1917 году въ 1918
году въ 1919 году въ 1920 году въ 1921 году въ 1922
году въ 1923 году въ 1924 году въ 1925 году въ 1926
году въ 1927 году въ 1928 году въ 1929 году въ 1930
году въ 1931 году въ 1932 году въ 1933 году въ 1934
году въ 1935 году въ 1936 году въ 1937 году въ 1938
году въ 1939 году въ 1940 году въ 1941 году въ 1942
году въ 1943 году въ 1944 году въ 1945 году въ 1946
году въ 1947 году въ 1948 году въ 1949 году въ 1950
году въ 1951 году въ 1952 году въ 1953 году въ 1954
году въ 1955 году въ 1956 году въ 1957 году въ 1958
году въ 1959 году въ 1960 году въ 1961 году въ 1962
году въ 1963 году въ 1964 году въ 1965 году въ 1966
году въ 1967 году въ 1968 году въ 1969 году въ 1970
году въ 1971 году въ 1972 году въ 1973 году въ 1974
году въ 1975 году въ 1976 году въ 1977 году въ 1978
году въ 1979 году въ 1980 году въ 1981 году въ 1982
году въ 1983 году въ 1984 году въ 1985 году въ 1986
году въ 1987 году въ 1988 году въ 1989 году въ 1990
году въ 1991 году въ 1992 году въ 1993 году въ 1994
году въ 1995 году въ 1996 году въ 1997 году въ 1998
году въ 1999 году въ 2000 году въ 2001 году въ 2002
году въ 2003 году въ 2004 году въ 2005 году въ 2006
году въ 2007 году въ 2008 году въ 2009 году въ 2010
году въ 2011 году въ 2012 году въ 2013 году въ 2014
году въ 2015 году въ 2016 году въ 2017 году въ 2018
году въ 2019 году въ 2020 году въ 2021 году въ 2022
году въ 2023 году въ 2024 году въ 2025 году въ 2026
году въ 2027 году въ 2028 году въ 2029 году въ 2030
году въ 2031 году въ 2032 году въ 2033 году въ 2034
году въ 2035 году въ 2036 году въ 2037 году въ 2038
году въ 2039 году въ 2040 году въ 2041 году въ 2042
году въ 2043 году въ 2044 году въ 2045 году въ 2046
году въ 2047 году въ 2048 году въ 2049 году въ 2050
году въ 2051 году въ 2052 году въ 2053 году въ 2054
году въ 2055 году въ 2056 году въ 2057 году въ 2058
году въ 2059 году въ 2060 году въ 2061 году въ 2062
году въ 2063 году въ 2064 году въ 2065 году въ 2066
году въ 2067 году въ 2068 году въ 2069 году въ 2070
году въ 2071 году въ 2072 году въ 2073 году въ 2074
году въ 2075 году въ 2076 году въ 2077 году въ 2078
году въ 2079 году въ 2080 году въ 2081 году въ 2082
году въ 2083 году въ 2084 году въ 2085 году въ 2086
году въ 2087 году въ 2088 году въ 2089 году въ 2090
году въ 2091 году въ 2092 году въ 2093 году въ 2094
году въ 2095 году въ 2096 году въ 2097 году въ 2098
году въ 2099 году въ 2100 году въ 2101 году въ 2102
году въ 2103 году въ 2104 году въ 2105 году въ 2106
году въ 2107 году въ 2108 году въ 2109 году въ 2110
году въ 2111 году въ 2112 году въ 2113 году въ 2114
году въ 2115 году въ 2116 году въ 2117 году въ 2118
году въ 2119 году въ 2120 году въ 2121 году въ 2122
году въ 2123 году въ 2124 году въ 2125 году въ 2126
году въ 2127 году въ 2128 году въ 2129 году въ 2130
году въ 2131 году въ 2132 году въ 2133 году въ 2134
году въ 2135 году въ 2136 году въ 2137 году въ 2138
году въ 2139 году въ 2140 году въ 2141 году въ 2142
году въ 2143 году въ 2144 году въ 2145 году въ 2146
году въ 2147 году въ 2148 году въ 2149 году въ 2150
году въ 2151 году въ 2152 году въ 2153 году въ 2154
году въ 2155 году въ 2156 году въ 2157 году въ 2158
году въ 2159 году въ 2160 году въ 2161 году въ 2162
году въ 2163 году въ 2164 году въ 2165 году въ 2166
году въ 2167 году въ 2168 году въ 2169 году въ 2170
году въ 2171 году въ 2172 году въ 2173 году въ 2174
году въ 2175 году въ 2176 году въ 2177 году въ 2178
году въ 2179 году въ 2180 году въ 2181 году въ 2182
году въ 2183 году въ 2184 году въ 2185 году въ 2186
году въ 2187 году въ 2188 году въ 2189 году въ 2190
году въ 2191 году въ 2192 году въ 2193 году въ 2194
году въ 2195 году въ 2196 году въ 2197 году въ 2198
году въ 2199 году въ 2200 году въ 2201 году въ 2202
году въ 2203 году въ 2204 году въ 2205 году въ 2206
году въ 2207 году въ 2208 году въ 2209 году въ 2210
году въ 2211 году въ 2212 году въ 2213 году въ 2214
году въ 2215 году въ 2216 году въ 2217 году въ 2218
году въ 2219 году въ 2220 году въ 2221 году въ

[illegible]



известенъ какъ живописецъ и графикъ. Читай Биора (какъ мы тогда звали его) то есть въ то время во Франціи культура была дѣтствомъ обществу въ сдѣлкахъ. Дѣленъ не принадлежалъ къ художникамъ царедворцамъ, въ родѣ Буше, Кошена или Пьера, не былъ ачитальщикомъ философовъ въ родѣ Гравело, не былъ тѣмъ коллекционеромъ эстетическихъ впечатлѣній, каковы мы себѣ представляемъ дѣвственнаго аукціонера Габриля де Сентъ-Обаза. Проведши до конца жизни и несмотря на долгодѣіе пребываніе въ Парижѣ онъ велъ жизнь мелкаго фламандскаго буржуа, скорѣе тяготившагося чѣмъ къ пышнымъ кругамъ общества. И тѣмъ не менѣе Эйзенъ ретивъ является въ своей узкой и скромной специальности настоящимъ соперникомъ и Буше и Сентъ-Обаза, и Гравело, а послѣдняго онъ даже превзошелъ какъ въ изобрѣтательности, такъ и въ чувствѣ изящнаго. Развѣ не знаменательно, что изысканный обликъ вѣка «нутреннихъ маркизъ» не только сохранился до нашихъ дней благодаря наблюдательности такихъ художниковъ «низшаго» сословія, но какъ бы даже созданъ ими, созданъ людьми грубо ватыми въ обыденности, превращавшимися, однако, въ какихъ-то «учите-лей прекраснаго вкуса» какъ только они давали волю вдохновенію.

А вдохновение у Энзена выливалось непрерывным потоком! Чего только не напяти у него! Энзенъ не только иллюстраторъ книги, очень значительную часть его громаднаго творения составляютъ превосходные образцы для рисованія съ натуры, а также «идеи» для всевозможныхъ художественныхъ промысловъ и ремеслъ для ювелировъ, садовниковъ архитекторовъ, скульпторовъ, бронзовщиковъ, геральдистовъ и т. д. Сегодня онъ иллюстрируетъ Овидія Лафонтэна или Дора завтра съ такимъ же нервнымъ возбужденіемъ онъ рисуетъ формы королевскихъ войскъ, а вслѣдъ за тѣмъ издастъ граціозную серію пейзажей. И какая во всемъ этомъ бездна жизненныхъ наблюдений!

Однако какъ ни тонокъ Гравелó какъ ни гибокъ Эизенъ, Кошеть-Млад-
ний²⁴⁰ все же еще интереснѣе ихъ. Это истинный «художникъ въѣа Лю-

[illegible][illegible]



Миротворца. Миротворца и миротворца

довика XV». Безъ Кошена мы не знали бы какъ выгляды тѣ праздники фейерверки, балы и иллюминаціи, которые давались въ честь великихъ событій и которые на день, на два оживляли наступившую тогда уже старомодную величавость Версаля. Безъ него мы не знали бы и того, какъ прошептала «Le roi du roi», какъ «Маркиза» выступала на своихъ домашнихъ подмосткахъ, какъ чествовалъ городъ Парижъ «Le Bien-aimé». Но покуда въ всемъ огромномъ твореніи мастера нѣтъ болѣе впечатляющихъ листовъ, тѣхъ, которые изображаютъ погребальныя церемоніи надъ останками членовъ королевскаго дома и которые даютъ намъ иллюзію точно мы изъ ложи нѣдра построеннаго «похороннаго театра» присутствуемъ при вѣщательномъ спектаклѣ *Rompes lanchies*. «Веселии» XVIII вѣка не потому ли такъ окутаны въ оргіи наслажденій, что тамъ вдали ему все время чудился жуткий моментъ развязки, черный гробъ и катафалкъ, уставленные скелетами?

[illegible]



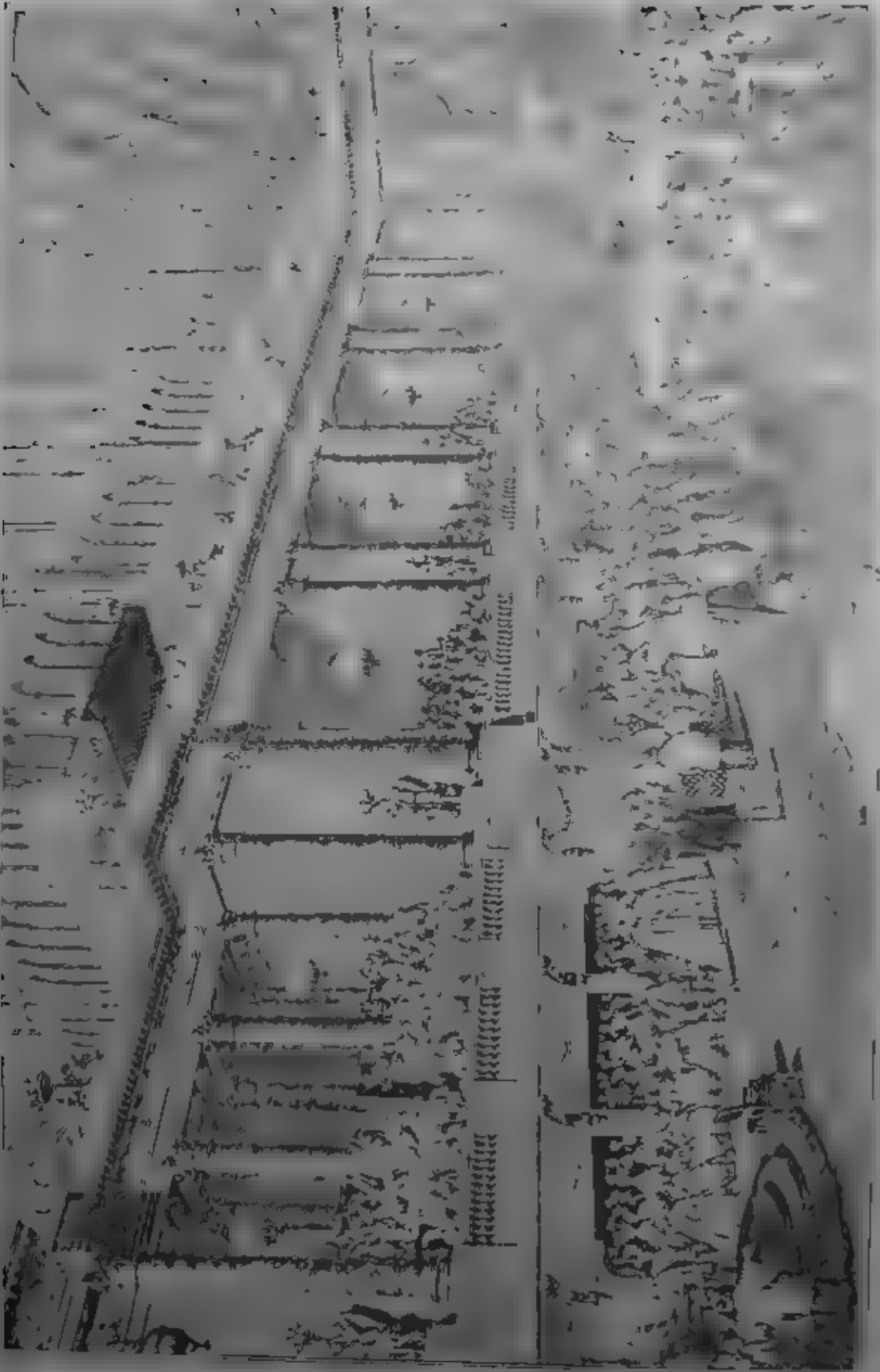
Ир. И. (1900) (1900) (1900) (1900)

онъ совершилъ сопряженіе изъ жезла въ Маркизе, въ браніи и которое превратило его въ дивнаго антикомана. Съ этого же момента Кошени, при всей незначительности своей специальности согласно таблицѣ академической таблицы о ризахъ, становится благодаря влиянію на Мариини (ставленію директоромъ строевнѣ) настоящимъ хотя и не вполнѣ гласнымъ членомъ художественной жизни Франціи.

Ко второму поколѣнію графиковъ принадлежатъ Фреданберъ Моро-Младшій, Монне, Дюпlessи Берто, Сержанъ Марсо и Марилье. Въ обществѣ искусство значительно строже искусства лѣтъ предшественниковъ. Ужъ творчество Кошени стало «остывать» подъ влияніемъ античныхъ мраморовъ въ названныхъ же мастерахъ этотъ «классическій холодокъ» сказывается какъ въ рѣзкой увѣренности штриха такъ и въ чрезвычайной «чистотѣ работы» въ разбѣивности свѣта и, наконецъ, въ нѣкоторой схематичности фигуръ въ болѣе и болѣе выдающихся свое происхождение отъ античныхъ статуи. Однако и эти художники соорудили незамѣнимыи памятники нравамъ своего времени, и благодаря имъ мы можемъ во всѣхъ подробностяхъ знакомиться съ тѣмъ какъ жили, какъ любизы, чѣмъ увлекались люди, подготовившіе и пережившіе Великую Революцію.

Шедевръ среди творенія двухъ изъ этихъ мастеровъ — Фреданбера и Моро Младшаго такъ и носить название «*Moment du Costume*» и въ одномъ этомъ, такъ же, какъ и во всей затѣвѣ изданія «памятника» сказано какое-то гордое сознаніе, что переживаемое время достойно увѣковѣченія что это исключительная во всѣхъ отношеніяхъ эпоха. И оба мастера, особенно Моро дали образъ тѣхъ дней, оправдывающій подобное «самоувѣненіе». Разумѣется правы были по своему философы, громившіе своихъ современниковъ за ихъ легкомысліе, за порабощеніе жизни условностями, за удаленіе отъ природы. Но, съ другой стороны, никогда еще легкомысліе не сплеталось съ такимъ остроуміемъ, никогда условности не окружали бытъ такимъ миражемъ наслажденія, и никогда ложь не облачалась въ столь чарующи нарядъ естественности и непринужденности. Люди тѣхъ десятилѣтій обладали какимъ то гениальнымъ даромъ рѣшительно все обращать себѣ въ удовольствіе и даже призывъ возвращенія къ природѣ Руссы и англичанъ открытъ только новые горизонты радости. «Пелюсцъ» и «Кокетка» прямо съ Гала сидѣли въ каретахъ и ѣхали въ свои близкія помѣстья въ Шампани въ Огивиль въ Лувенсъ гдѣ ихъ ждали помѣсть съ жирными сливками въ завтракъ прохладительная тѣль натуральнахъ и рѣкъ» и въ предѣсти «стрелевой деревни» съ ея здоровыми дѣвушками и и рѣками.

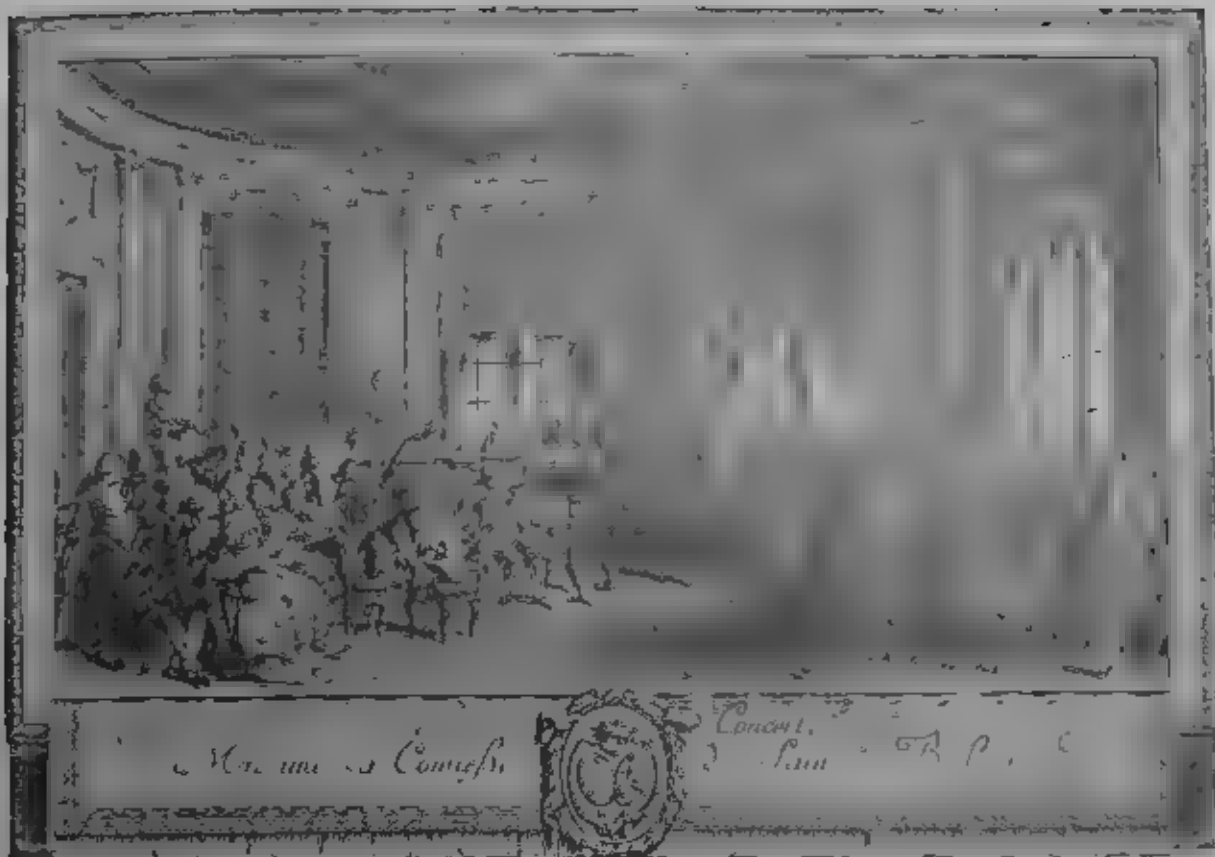
И въ то время можно читать ни мемуаровъ ни Руссы, ни Крестина сына и в Лосло, чтобы ознакомиться какъ съ вѣщностью такъ и съ самымъ духомъ того времени, а достаточно и мемуаровъ и вѣщности въ сѣвирѣ Мемуаровъ и вѣщности. Понятно ихъ дѣлать полное знаніе о томъ что дѣлалъ



и привела нас к себе в этот единственный [рядом с моим одноклассником] ДУМНЬЮ. Вся жизнь с самыми неприятными разворотами в этих стенах и даже различия от себя подогрешением ибо даже для меня пришедшие на экзамена в то время они были сокрыты и никто не подозревал, что эти все живущие сеньеры, эти различные актрисы и счастливые элегантные матери и вострыя из ступенях дшфота Не подозревать ни о том, что ро-
вом отчете за игра в добротность будут требовать те самые добродетельные писатели, которым Меро посвятить один из листов его «монумента», озглавить его «Le vrai bonheur».

В 1768 г. он переехал в Берли в 1768 г. Ученики Листа в то же время были в Париже. Нравственный и творческий раскол мастера отделился в 1768 г. В начале 1770-х годов Ж. Ф. издавал и издатель Pauli, возмывший преемником издать графический памятник ирландии и ольчаны своего времени и затем эта деятельность Ж. Ф. была издана Мендоса. В 1770 г. первая серия которого вышла под названием *Le Costume des Français dans le XVIII^e siecle* (возможно, что идея возникла из композиции Ф. и Листа, а также к башни Жан-Генри Эберта). Ф. начал было рисовать и для второй серии того же издания, однако второй мастер бросил работу и переехал на родину. Если труд был закончен, то когда Жеро Мендоса в Берли Ф. еще не закончил, а в 1770 г. он выпустил серию «Берлинский ирландский костюм» Жеро Ф. в Берли в 1770 г.

[illegible]



Органъ де Сентъ-Обертъ. Концертъ. Гравюра Дюкло

рость къ улицѣ къ театру, къ скачкамъ, къ обществу въ цѣломъ, и французъ скандывается во всемъ нѣсколько официальном тонѣ, съ которымъ онъ разсказываетъ даже событія семейной хроники. Фреданберъ и лично не выдержалъ утомительной сутолоки «Вавилона», но отправился доливать свои вѣкъ на родину, на родину Руссо къ «счастливымъ швенцарамъ». Морб же остался въ столицѣ мира даже послѣ того, какъ мостовая ея обагрится кровью и по улицамъ «неселаго Парижа» стала прохаживаться подъ ручку съ Немеэидой тупая народная ярость. Мало того Морб, не скрывая своихъ симпатій къ третьему сословію, изъ котораго онъ самъ вышелъ, предоставилъ свой карандашъ и свою кисть для запечатлѣнья выдающихся событій зна-

пріятна по своему бракосочетанію Нанселева и Марин Луизы. Въ 1814г онъ вѣнчалъ во дворецъ въ свою прежнюю должностъ «королевскаго придворнаго» которую онъ занималъ съ 1758 по 1792 г. но въ томъ же 1814 году 30 января М умираетъ послѣ трехъ дней — отъ рака на правой рукѣ. Кромѣ о романѣ «Морб» писателемъ Морб поминательныя свѣдѣнія и притомъ — не имущаго имени и профиля. Но въ нѣсколькихъ романѣхъ Дюкло и М обладали несомнѣннымъ тон-

кимъ и печатаннымъ умомъ; въ дѣловыхъ отношеніяхъ они были нѣсколько жестокими, а его посты и они имѣли отъ редакціи «Le Journal» снисходительность о факторахъ заботливыхъ авторекторѣ. Одинъ изъ писателей М. Орассъ Верне, заподозрѣвъ востановити истинна выданъ Дюкло въ европейскихъ искусствѣ. С. П. С. 1. de la presse. Art. 1. Учен. 1814 г. III. 1814 г. 1. и Art. 1. M. de la Presse. 1814 г. 1. Art. 1. de la Presse. 1814 г. 1.

чавшихъ конецъ одного міра и зарождение другого. Та же рука, которая
якогда фиксировала «Королевскій обѣдъ у графини Дюбарри», населенны
тысячами коношавшихся фигуръ «Версальскую иллюминацію» или принодитъ
настроение «Коронація Людовика XVI», передаетъ потомству и то, какъ откры
лись Луиз Бурбоновъ въ 1789 г. какъ была Бастилля, наконецъ, го
жалки монархъ присагалъ на Марсовомъ полѣ своему народу.

Жизнь Добывающего и продолжением этой картинной хроники революции являются рисунки Монне — вкладки соперника Эжена и Гравеса по части изображения публичной женской наготы, провинившего разбить большую наблюдательность и находчивость в серии, изображающей газетный день Революции. Такие листы, как «Штурм Тюильери 10 августа 1792 года» или как «Разстрел в церкви St Roch в 1793 г.», принадлежат к самым впечатляющим отражениям грозных событий. Очень пригодилось при этом Монне отличное знакомство с Калло, познание его распределять неисчислимыя массы «актеров» в прекрасные построения «декораций». — Еще большую зависимость от Калло проявляет другой искусный «фортнист» XVIII века — Дюпюсси-Бертю. В творении последнего человеческая фигура часто сжимается до булавочной головки, но в такой раздробленности мастеру проявляют сильное впечатлительное посредство своих наговных сцен. Чрезвычайная приверженность к «системе Калло» складывается у Бертю в том, что он рассчитывает свои массы на сотни тысяч отдельных личностей, что он не рисует толпу большинством массами и не трудится окутывать общее «воздухом» и «сбитом». Все у него всегда начертано с предельной отчетливостью. При всем том, столько у Бертю во всем чувств жизни, столько темперамента, что любой лист представляет большое и чисто-художественное наслаждение — и в остальных близких к Мору, Монне и Бертю хроникеров не перечислишь. Достаточно, если мы здесь упомянем о наиболее значительных: об авторе великоблупной массовой сцены «La tenue de la Mairie du roi» — Лепроу, о точном Прири, о тонком, необычайно искусном рисовальщике Сержане Марсе, о близком к нему Дюверри, о специалисте по модным картинкам Дюра, об иллюстраторах во вкусе Фрагонара: Туза, Влада, Леларбе, Сана-Кенталь, о специалистах по зрелищным сюжетам — Лаврадо и Бюше.

[illegible]

тера: въ 1779 и 1793 гг. — двѣ серии пдмостра-
цѣ къ «La Pucelle d'Orléans». Въ концѣ XVIII
вѣка М состоитъ преимущественно изъ двѣхъ
«Fugitives» въ (евр.)-Луврѣ. Умеръ художникъ
около 1816 или 1817 г. въ Парижѣ.

Joseph (или Jean) Duplessis-Bertaux «Le Co
de nos jours» родился в Париже в 1747 г., уч-
ник Ватто и гравёра Леба. Усердно изучал
Клод и Анкверка. В 1770 г. Д. Б. препода-
ватель при «École des Mençures» (возможно, что он
был воспитанником). Первые опыты в гравюре
художника восприняли Ратона и Леонар.
Первым оригинальным трудом — серия «Les
Parties». К 1778 г. относятся замечательно точные
иллюстрации к «Recueil des mençures» (1778 г.)
«Les petits conteurs» к 1780 г. — иллюстрации к
«La Pucelle» Вольтера к 1787 г. — композиции к
«Новому Завету» и сюжеты «Реквием». Революция
получает в Д. Б. убежденного приверженца.
Превосходны в полны жизненных наблюдений его
«abreux de la Revolution Française». В 1790 г.
Д. Б. рисует иллюстрации к «Etrennes Na...»
К 1795 г. относятся иллюстрации (в сотрудничестве
с Бонне) к Жильбазу Ужас в XIX веке
появился вторая серия «Маленькие ремесла» и
«История блудного сына». Умер Д. Б. в 1813
или 1818 году.

Jean Baptiste Lepron родился в окрестностях Парижа в 1738 г.; сначала служил в драгунском полку; в 1756 г. поступил, по совету Буше, в ученики к Казанови; составил «первым живописцем» при дворе принца Конде; умер в Париже 27 мая 1782 г. Для Буше и като тверца мастером гравировать рисунки батальи.

[illegible][illegible]



Видъ на де Сентъ-Оби, Иностранца на выставкѣхъ, въ саду Кураса.

Чѣмъ, какъ ни извѣстнымъ «холодкомъ» отличается отъ творенія брата и твореніе Огюстана де-Сентъ-Обанъ? Но здѣсь сказалась не столько разница въ эпохѣ и въ технических приемахъ, сколько въ темпераментѣ. Габриэль — явленіе совершенно исключительное именно по темпераменту, по своей странной встревоженности, по возбужденности, по стремительности, сказывающихся въ каждомъ его обращеніи къ жизни. Это въ буквальномъ

С. М. поселяется въ 1783 г. Къ 1788—1794 гг. относятся иллюстраціи къ «Nuits de Paris» Ре-тифа де-ла-Бретоннъ (рисунки въ Cabinet des Estampes). Слѣдуетъ еще отмѣтить участіе С. М. въ серіи историческихъ портретовъ, издаваемыхъ Блю и въ серіи портретовъ членовъ Національнаго собранія. Крайне того, онъ авторъ ряда отбѣвленныхъ гравюръ въ краскахъ, въ родѣ «Il est trop tard», нѣсколькихъ рисунковъ, среди которыхъ портретъ своей жены Эмиры (сестры Марсо), къ которой художникъ сохранилъ фанатическій культъ до глубокой старости, серіи «Tableaux de la Révolution de Paris», отбѣвленного листа, посвященнаго глумленію Марсо, и иллюстрацій къ сказкамъ Лафонтена (1795 г.). Въ первые годы революціи С. М. принимаетъ въ качествѣ депутата дѣятельное участіе въ устройствѣ республиканскихъ празднествъ, въ учрежденіи парижскаго «Музеума» (Лувръ; открытъ 8 ноября 1793 г.) и въ разработкѣ ябрь по охранѣ художественной старины (ему, между прочимъ, принадлежитъ честь спасенія Шартрскаго собора отъ разгрома). Въ 1795 г. С. М. принужденъ скрыться въ Швейцарію, гдѣ онъ живетъ два года. Въ 1803 г. художникъ совершенно эмигрируетъ и нѣсколько лѣтъ проживаетъ въ Италіи, гдѣ въ Брешии въ 1813 г. онъ издаетъ костюмный сборникъ «Costumi dei popoli antichi e moderni». Тамъ же мастеръ сталъ работать автографіей. Умеръ С. М. слѣбнымъ въ Ниццѣ (гдѣ онъ похороненъ и Эмиру въ 1834 г.) 22 июля 1847 г. С. М. публиченъ и какъ литераторъ. Его перу, м. п., принадлежатъ: «Fragments de mon album et aigreur écrit en 1811 revu et augmenté en 1836 avec un portrait d'Emire Marceau»; «Souvenir à mes amis», Brignoles, 1837; «Projet d'un monument à Louis XVI», 1790, и «Lettre au sujet de l'établissement du musée du Louvre». — См. N. Parfait «Notice biographique sur A. F. Sergente», Chartres, 1846, и въ «Bulletin des Beaux Arts», 1884—1885; H. Herlaison et P. Leroy «Notice sur S. M.» въ «Bulletin de la Sor. des B. A. des départements», 1898, и отбѣвленный оттискъ — Orleans, 1898; Alphonse Roux «S. M.» въ «Gazette des Beaux Arts», 1912, сентябрь.

Balthazar Antoine Doncker, сынъ протестантскаго мастера, родился въ Западѣ, близъ Штралзунда, въ 1746 г.; однимъ изъ его первыхъ учителей былъ пейзажистъ Гакертъ, съ которымъ юномъ прибылъ въ Парижъ въ 1765 г. Здѣсь Д. поступилъ сначала въ Шюль, въ домъ котораго онъ сошелся съ Фрѣдлиберомъ, Паризо и Метелемъ, затѣмъ съ Вьеномъ и Аллѣ. Разореніе родителей принудило Д. искать заработка въ изготолкованіи пейзажей. Позже мастеръ поселяется въ Базелѣ, гдѣ онъ сотрудничаетъ въ изданіи «Journel officiel des arts», и оттуда отправляется въ Бернъ къ Фрѣдлиберу. Къ 1775 г. относится его иллюстрація къ стихамъ Галлера, въ 1776 г. — къ «Lettre», въ 1780—81 г. (совмѣст. съ Фрѣдлиберомъ) — къ «Сенатероу»; затѣмъ слѣдуютъ

иллюстраціи къ знаменитому «Tableau de Paris» Мерсье, къ «Laure» (1787), къ «Franciade» (1789), къ шутовскимъ сочлененіямъ Казотта (1788) и, наконецъ, «Трактатъ началъ пейзажа». Умеръ мастеръ въ Бернѣ въ 1807 году.

Claude Louis Desrais родился въ 1746 г.; ученикъ Казановы; участвовалъ на выставкахъ «Юности» съ 1768-го по 1772 г. Лучшее, что имъ слѣдано въ смыслѣ иллюстрацій, это рисунки къ роману Дюкло «Confessions du Comte de...» 1776 г., но особенно прославился художникъ своими модными картинками въ «Collections d'habillements modernes ou Galerie des modes» и въ «Cabinet des modes» (1778 и 1785). Затѣмъ идутъ иллюстраціи къ «Temple de Guide» Леонара (1773), къ «Phaëton» Фаллѣ (1775), къ повѣстямъ Сервантеса (1775—76), къ сказкамъ Лафонтена (1780), аллегоріи на революціонныя событія, въ Бонапарта. Ему же приписываютъ рисунки въ «Heures de Paris» (1787). Умеръ мастеръ 25 февраля 1816 года.

Jean (Jacques?) Touzé или Touzet, живописецъ и актеръ, родился въ Парижѣ въ 1747 г.; ученикъ Грѣзи; авторъ жанровыхъ картинъ и прелестныхъ иллюстрацій (между прочимъ, къ сказкамъ Лафонтена). Извѣстно также его изображеніе «Магической картины» изъ пьесы «Земля и Азоръ». Умеръ художникъ въ Парижѣ въ 1807-мъ или въ 1809 г. Возможно, что онъ тождественъ съ Jacques T. — членомъ Академіи св. Луки, который выставилъ въ 1791 г. рисунки «Спрощенный оракулъ», «Св. Людовикъ въ молитвѣ» и эскизы «Положеніе во гробѣ». — Мастеръ былъ публиченъ всему Парижу своими звукоподражаніями и другими имитациями.

Jean Jacques François Lebarbier-l'Aîné родился въ Руанѣ 11 ноября 1732 г.; ученикъ Пьера; «назначенный» — въ 1780 г.; академикъ — въ 1785 г. за картину «Заснувшій Зевесъ»; «членъ института» — въ 1816 г. Выставлялъ съ 1781 г. сюжеты изъ древней исторіи, изъ исторіи Франціи, аллегоріи, графическія работы (къ изданію Геснера въ 1791 г., къ «Дафнису и Хлоѣ» въ 1798 г., къ «Метаморфозамъ» Овидія въ 1808 г.). Крайне того, онъ иллюстрировалъ Расина, Делюла и Руссо. Умеръ мастеръ въ Парижѣ 7 мая 1826 г. — Lebarbier инародованы «Des causes physiques et morales qui ont influé sur les progrès de la peinture et de la sculpture chez les Grecs», Paris, 1801, и «Principes du dessin d'après nature», Paris, 1801.

Jacques Philippe Joseph de Saint-Quentin родился въ Сентъ-Кантанѣ въ 1738 г.; ученикъ Бушѣ и «École des élèves protégés». По возвращеніи изъ Рима онъ терпѣть неудачи со своими пейзажами въ «Салонѣ», что вызываетъ въ художникѣ рѣзкую критику художественныхъ авторитетовъ, нанесшую себѣ отраженіе въ одномъ изъ писемъ Андрѣ. Съ этихъ поръ С. К. становится иллюстраторомъ и принимаетъ участіе въ украшеніи слѣдующихъ изданій: «Висенъ» Лафонтена (1774 г.), «Писенъ» Деллаборда, поэмы «De l'Agriculture»

смыслъ слова «одержимый» художникъ. Напротивъ, внимательный, усердный и старательный Огюстанъ гораздо уравновѣшеннѣе. При этомъ, однако, спокойствіе духа никогда не переходитъ у Огюстана въ равнодушіе, и, во всякомъ случаѣ, оно не мѣшаетъ ему быть и остроумнымъ летописцемъ жизни и выдающимся художникомъ книги.²⁹⁵

Не въ книгѣ, впрочемъ, слѣдуетъ искать лучшее, что создано Огюстаномъ. Странное даже дѣло: въ книгахъ онъ чаще выступаетъ въ качествѣ гравёра, нежели въ качествѣ рисовальщика-сочинителя. Лучшія же самостоятельныя произведенія мастера — это его тонкіе профильные портреты и нѣсколько отдѣльных эстамповъ, среди которыхъ мы находимъ четыре знаменитыхъ шедёвра: «Tableau de portraits à la mode», «Прогулка на бульварахъ», «Балъ» и «Концертъ». Прекрасны, кромѣ того, многочисленные рисунки Огюстана и особенно болѣе равніе среди нихъ, исполненные подъ очевид-

Фюлькракъ де Россе (1774 г.); французскаго периода Виландовскаго «Musicien» (1780 г.), «Свадьбы Фигаро» (1785 г.). Въ 1776 г. С. К. выставилъ большую картину, изображающую «Площадь Согласія» (тогда «Place Louis XV»). Годъ смерти С. К. неизвѣстенъ.

François Marie Isidore Queverdo родился въ Бретани въ 1740 г. Къ 1766 г. относится серія медальоновъ мастера съ пастеризации. Позже онъ сотрудничаетъ въ украшеніи книги Saint-Non «Voyage à Naples», рисуетъ иллюстраціи къ Florianу (1782—1793), къ Dauphin «La dernière Héloïse» (1784 г.), къ Генриадѣ — (1787—88). Одно время специализируется К. было иллюстрированіе маленькихъ альманаховъ, служившихъ и записными книжками («L'âge heureux des plaisirs» 1787 г., «Les étrennes galantes» 1788 г., «Le journal d'une jolie femme» 1790 г.). Ему же принадлежатъ эмблематическія украшенія въ «Calendrier de la République» и иллюстраціи въ нѣсколькихъ дѣтскихъ книжкахъ. Въ 1795 г. мы встрѣчаемъ К. среди кандидатовъ на правительственную поддержку. Умеръ мастеръ 24 декабря 1797 г. Оригинальные его рисунки къ Седану, Florianу, и др. находились въ дни изданія книги Порталаса въ собраніяхъ самого автора, барона Джамеа Потиньяда, Sicurin, Louis Roederer, Audouin.

Charles Henri Vicomte Desfosses или Desfossés, миниатюристъ и пастельистъ, родился въ замкѣ Garrou въ 1764 г. Ученикъ Галла, Огюстана, Грѣза и Реньо. Во время заключенія королевской фамилии въ Тамплъ ихъ наплывы для герцогини Англемской портреты Людовика XVI, Маріи Антуанетты и дофина. Въ 1808 г. членъ Флорентинской Академіи. Съ его пастели гравирована Дюкль сцена, изображающая «Королеву, сообщающую г-жѣ де Бельгардъ объ освобожденіи ея мужа» (1777 г.).

²⁹⁴ Augustin de Saint-Aubin, младшій братъ Шарля Иеронима и Габріэля де С.-О., родился въ Парижѣ 3 июня (по Bellier de Chassignet) 1736 г. Ученикъ своего брата Габріэля и гравировщикъ Фессара (1755 г.) и Ж. Кара. Первые работы О. д. С.-О. были декоративнаго характера; затѣмъ появились серіи: «Пять чувствъ», «Уличные игры», «Словари», «Медальоны» (1766), а также отдѣльные листы «Балъ въ Сент-Клу», «Promenades des Remparts» (1761 г.), «Le

Concert», «Le bal paré» (1773), гравированныя его обычнымъ сотрудникомъ Дюкло. Съ 1777 г. С. О. гравёръ-рисовальщикъ при королевской (послѣдствіи Національной) библиотекѣ. Выставлялъ С. О. въ «Салонѣ» съ 1771 по 1804 г. рисованные портреты, которыми мастеръ особенно славился, гравюры съ другихъ мастеровъ, иллюстраціи. Послѣднее время онъ былъ занятъ болѣе важнымъ деломъ: портретами министровъ Франціи — вплоть до Наполеона. Умеръ мастеръ въ Парижѣ 9 ноября 1807 года. Огюстанъ де С. О. гравировалъ съ Гравело, Лепренса, Песту, Грѣза, Кошона (особенно портреты), Бушѣ, Россена. Съ него гравировали Дюкло, Куртуа, Жюльенъ, Морѣ и др. Иллюстрированы Огюстаномъ рядъ антикварныхъ сочиненій: «Description des Pierres gravées de Mgr. le Duc d'Orléans», «Monuments antiques inédits» и др. — См. Edm. et J. de Goucourt «Les Saint-Aubin», Paris, 1859, и въ изданіи «L'Art du XVIII^e», т. III, 105—262; Adrien Monreau «Les Saint-Aubin» въ серіи «Les Artistes célèbres», Paris, 1894; Collet de Beaudoucourt «Le peintre-graveur continué». Почти полный опись гравюръ Огюстана де С. О. находится въ Cabinet des Estampes, куда этотъ сборникъ пожертвованъ самимъ мастеромъ. Оригинальные рисунки Огюстана хранились во времена Гонкурровъ въ собраніяхъ графа де-ла-Беролиаръ («La promenade des Remparts»), Дамальера, Malbacher.

²⁹⁵ Известныхъ виньетистовъ, специализировавшихся на чисто-орнаментальныхъ мотивахъ, цѣлая плеяда; съ ними соприкасались и тѣ архитекторы, которые издавали свои сочиненія въ видѣ сборниковъ образцовъ. Назовемъ, по крайней мѣрѣ, главныхъ художниковъ этой группы: основатели стиля Regence — Oppenord (1662—1742) фантастически разнузданнаго Juste Aurèle Meissonnier (1693—1750), создатели стиля rocaille — причудливаго, знакомаго уже намъ Жермена де Сент-Обера, болѣе строгихъ Babel, Seb. Slodts, Cuvillier и Marcy, «каласско-го» Choffard, Carvet, Petitot, Salembier, Lalonde, Delafosse, Friour, Parroissin, гравёровъ на деревѣ: Papillon, Berthault и Bachollet (послѣдніе два специалісты по гравѣмъ). Прекрасныя орнаментальныя композиціи принадлежатъ и многимъ «жювистамъ» — изъ первыхъ мѣстъ Dazeau и Хю.

нымъ вліяніемъ брата. Иные среди нихъ — первые, блестяще «тонированные» — легко даже принять за произведенія «гениальнаго Габріэля».

Нѣсколько въ сторонѣ отъ другихъ иллюстраторовъ стоитъ Марилье²⁹⁶. Огромное его твореніе очень разнообразно и пестро. Въ немъ есть и произведенія изумительной тонкости, и такія, въ которыхъ проступаетъ рутинна. Въ послѣдніе годы манера Марилье, выработавшаяся въ непрерывномъ тревоженіи воображенія, становится даже утомительной, и мастеръ почти сближивается съ ремесленными поставщиками издателей. Однако, для правильной оцѣнки художника достаточно только вспомнить, что онъ авторъ иллюстрацій къ баснямъ моднаго поэта, баловня салоновъ — Дорэ, и тогда сразу возникаетъ представленіе о чемъ-то прямо волшебномъ въ своей изысканности и граціи.

Не даромъ самъ Дорэ посвятилъ своему иллюстратору восторженные стихи, прославляющіе «умѣлыхъ толмачей»²⁹⁷. Дѣйствительно, благодаря крошечнымъ виньеткамъ и концовкамъ, разбросаннымъ щедрой рукой по толстенькому in quarto, пустоватыя, въ сущности довольно бездарныя сочиненія поэта и самое имя «недостойнаго внука Лафонтэна» сохраняются въ потомствѣ. И даже непонятно, какъ могли случайныя рѣшмы и бѣдныя мысли, утомительной чередой тинушіяся на протяженіи сотенъ страницъ, породить весь этотъ чарующій міръ остроумныхъ и поэтичныхъ измышлений, всю эту неутомимую игру формъ, всю эту неподдѣльную радость

²⁹⁶ Pierre Clément Marillier родился въ Анжонѣ въ 1760 г.; ученикъ тамошняго живописца Morello, а съ момента переселенія въ 1769 г. въ Парижъ — Halle. Необходимость заработка понудила М. всецѣло перейти на графику. Первой его работой была серия шифровъ и цѣффовъ съ Шарль Жермена де-Селъ-Обанъ, послѣ чего последовали оригинальныя виньетки къ «Imitation de Jésus-Christ» (изд. Барбу 1764 г.), къ драмѣ Барта «Les amants malheureux» (1765), къ поэмѣ «Secelus Rapita» (1766), къ поэмѣ аббата Дефонтэна «Les hains de Diane». Дѣйствител., выполнивъ М. въ добавленіе къ иллюстраціямъ Эжена въ книгѣ «Les Baïsettes» Дорэ, сближаются мастера съ излюбленными въ то время урадоуничкомъ-поэтомъ, и дальнѣйшими свидѣтельствами этого сотрудничества являются, среди ряда другихъ изданій, «Басни», изданныя въ 1772 г. (второе увеличенное изданіе 1773—75 гг.). Кроме того, Марилье иллюстрируетъ цѣлый рядъ сочиненій: Беранга, Бюкюара d'Арно, Вольтера, Геснера, Пона, Лаварна (1780), Руссо, Ричардсона, Лессяжа (1783), аббата Прево (1784), Бребильона-трагика, Гомера, гр. Калюка, Ренвара, сына Руссо (1788—93). Однимъ изъ позднихъ шедевровъ мастера является книга «Histoires Françaises» (1790), въ которой незатѣны и портреты великихъ людей онъ окружаетъ всевозможными остроумными изреченіями. Послѣднія произведенія М. носятъ явный отбѣсокъ усталости. Сюда относятся иллюстраціи къ Вольтеровской «Руссе» (1794), къ Библии (1784—1804), къ «Элегіямъ» Шреррига и къ «Скамперону» Покарно (1802). Умеръ мастеръ 11 августа 1808 г. въ своемъ помѣщеніи, гдѣ онъ дѣлалъ доску между

занятіями искусствомъ и управленіемъ своего округа. — Оригинальные рисунки Марилье сохранились въ большомъ количествѣ. Наиболее значительныя серіи ихъ украшали собранія барона Жюзефа Ротшильда, виконта де Савакъ въ Брикселѣ, г. Бѣрлеа и парижскую Национальную бібліотеку.

²⁹⁷ Вотъ эти стихи:

Vivent d'habiles interprètes!
Je m'affligéais, tu viens me consoler.
Mes bêtes me semblaient muettes
Et ton crayon les fait parler.
Quels ingénieux artifices,
Que de traits délicats sous tes doigts sont éclos!
Bonne des Cochins, rivale des Gravelots,
Je t'ai fourni quelques esquisses
Que tu transformes en tableaux.

L'ouvrage te doit tous son sort.
Mes animaux n'étaient qu'enfants de l'ort

Et tu les rends à la nature.

Менѣе всего, впрочемъ, нравъ Дорэ, какъ такъ наставляетъ на прекрасномъ изображеніи животныхъ въ иллюстраціяхъ «Басенъ». Животныя у Марилье скорѣе слабое мѣсто, а въ этой сферѣ онъ уступаетъ Угрю, Ж. Б. Хюэ и даже Лутербуру. Но гдѣ Дорэ вполне нравъ, такъ это въ словахъ: «Que de traits délicats sous tes doigts sont éclos!» Дѣйствительно, потребовалась бы книга въ четыре раза толще «Басенъ», чтобы разказать все, что изобрѣдательный и поэтичный умъ талантливаго сочинилъ и что его волшебныя пальцы изчертали «во поволѣ» стихомъ его заказчика.

